賴　鼎　銘　自　傳

109 年 6 月 19 日

個人讀書時即相當關心時政，尤其台灣民主轉型時期，多位學者於報刊發表的時論，對個人的人格影響尤深，如胡佛、楊國樞、葉啟政、鄭瑞城、蕭新煌等等。這樣的影響，讓自我塑造為關心國是的知識份子。

抱著這樣的期許，出國留學時仍一本初衷，對台灣所發生的一切，抱持著相當關切的心情。因此，讀書之餘，每天一定到圖書館翻閱有關台灣的報刊新聞，企圖掌握台灣所發生的一切。這樣的心情，一俟拿到學位，毅然決然束裝歸國，為台灣的高等教育效力。

自 79 年回國迄今，教學、研究，加上行政的歷練已 27 年。這其中歷任系主任、圖書館館長、教務長、校長，及校外的無數職位，例如私立大學校院協進會理事長、私立學校興學基金會董事長、台灣漂書協會理事長、高等教育評鑑中心基金會董事、卓越新聞獎基金會董事、台灣媒體觀察教育基金會董事及董事長、財團法人新北市台灣事實查核教育基金會董事長等等。

教職及行政職二十幾年，又因任職多種財團法人機構理事長、董事長、董事、理事等職位，對於政府運作、教育及文化活動的參與不可謂不深。也因為這樣的了解，一有想法，即化為平

面媒體的投書，希望督促政府施政進步。個人自許為知識份子，知識份子的本色即是參與公共事務，關懷國是。

最近幾年，個人曾參與幾件值得社會肯定之重要事件。第一件為 93 年與一批學術朋友組成「反思台灣（人文及社會）高教學術評鑑研討會」，指陳高教學術評鑑所引發的不良效應，其中對 SCI、SSCI 及 A&HCI (3I)的誤用更是甚早提出。這一次的學術界力量凝聚，逐漸彙聚成一股對 3I 化及系所評鑑的檢討，並引發政府的重視，全面改革高等教育的評鑑制度。

第二件為利用 102 年 1 月中的大學校長會議，面對總統提出「不鬆綁，如何談共治」的建言。因為這項建議，教育部於 102 年 5 月至 7 月間，陸續召開 3 次督導會議及工作圈會議，共提出 46 項鬆綁事項。經分析各校所提建議，教育部整理出人事、經費、經營、人才、教學等 5 大類鬆綁措施。

第三件，則是為私校六萬多名教職員爭取公保年金。103 年 1 月 9 日，大學校長會議於台南崑山科技大學召開。於總統與校長對談場次中，個人向總統提出緊急請求，希望總統協助趕快啟動私校公保年金的協商。最後立法院協商終於完成，並於 103 年 1 月 14 日經立法院院會三讀通過，讓私校教職員工爭得公保年金的保障，不再是年金孤兒。

第四件，任職台灣媒體觀察教育基金會（簡稱媒觀）董事長

時，除了監督媒體、鼓勵媒體製作兒少優質節目，更積極鼓吹政府推動媒體素養教育。因為 2018 年全民公投、2019 年總統大選的假新聞肆虐，驚動美國的關注，也引發台灣官方積極採取防制措施；教育部不只接受媒觀的媒體素養教育計劃，更恢復「媒體素養教育委員會」，從十二年國教、大學，及社會教育端，積極推動全國的媒體素養教育。

第五件，台灣的媒體亂象，深受社會批評，為解決此困境，媒觀與優質新聞協會於 2018 年合組台灣事實查核中心，嘗試透過查核假新聞，刺激媒體追求事實真相。關西空港事件查核的成功，吸引美、日、韓等各國的智庫及媒體來訪，讓查核中心見證事實查核的必要性。2019 年，查核中心成為台灣第一個獲得「國際事實查核聯盟」（The International Fact-Checking Network，簡稱 IFCN）認證的查核機構，開啟與臉書的合作，讓假新聞的查核開始在台灣發揮不能輕忽的影響力；武漢肺炎的假新聞，查核中心的努力，讓社會看見中國大陸無所不用其極的資訊戰手段。最近，為了長久經營，查核中心正式轉型成為「財團法人新北市台灣事實查核教育基金會」，本人並獲推舉為首任董事長，繼續為打擊假新聞發揮戰鬥力。

人才培育一直是個人畢生關切的問題。台灣的教育政策一直在不斷擺盪中；近幾年，為了衝就業，教育政策開始朝產學合作傾斜；但前此，對於通識教育的重視，彰顯的卻是人文教育的關懷。這種不斷變換的政策，對於高等教育機構的走向主導性太強，

不只扭曲高等教育的理想，更讓大學失去發展特色的可能。

去年12月因代理東方設計大學校長，開始了解後段班技職種種辦學的怪現象，例如董事會角色、體制性破壞、系所同質化，及招生亂象等等結構性問題。這些問題不解決，不僅影響私校學生學習權，更波及教師的工作權，就此來看，轉型與退場機制如何謹慎啟動，都值得社會監督主管機關依法行政。

因為個人的學驗及人格特質，如能就任監察委員職位，將就下列事項，監督行政機關力求改善：

一、 大型計畫經費補助成效問題：教育部的大型計畫定期推動，不論頂大、教學卓越，及當前的深耕計畫，成效總是被提出質疑。這部分有必要做一個整體的評估，審視問題所在，力求改善。

二、 學術能力弱化的問題：最近幾年，連頂尖大學的博士班都開始招生不足，甚或招不到學生。這樣的跡象，顯現台灣的學術國力已出現危機，有必要監督主管單位了解問題所在，提出對策，強化台灣的學術競爭力。

三、 外籍生權益問題：這幾年，台灣大力招收新南向國家的外籍生，但從新聞報導中所顯示出來的問題，比較像打工，而不是來台求學。這種現狀，涉及大學該有的辦學理念，更影響外籍生的學習權，勢必要進行扭轉。

四、 高等教育國際化問題：台灣的高等教育，素質並不差。但在營造國際化條件上，一直都缺乏競爭力；不只外籍教師比例、圖書館資源多元性，及校園環境國際化等等都遠遠不足，這些問題必須逐一檢視，重建台灣的國際化校園。

五、 私校退場機制問題：少子化的發展，即將造成高教雪崩的危機。現有的轉型及退場條例，處理的時間過長，無益於解決當前困境。如何制定恰當的退場機制，必須監督主管機關趕快行動。

六、 私校教師權益：私校的退場，對於師生的影響最大。學生有學校願意接收，但教師常常碰到中年失業，轉職的困境。如何照顧退場學校教師的工作權及權益，必須透過修法及退場條例中找尋解套方案。

七、 重建優質媒體環境：台灣的媒體被詬病已深，問題根源層層卡卡，媒體的自律與監督，是台灣必須尋找的解決方案。這方面，必須監督主管機關要求改善。

八、 兒少節目的不足：打開台灣的電視，一般節目琳瑯滿目，但兒少節目卻異常缺乏，若有也多半是國外引入。偏偏現在又是網路社會，小孩子最喜歡沉浸在影音世界中，若不小心，造成的負面影響，恐難扭正。這部分必須監

督相關部會尋找解決方案。

九、假新聞的防制：從去年大選以來，假新聞已在台灣肆虐未停，有不少更是從對岸來。除了仰仗第三方機構進行查核，更需要透過教育體系，進行媒體與資訊素養教育的推廣，為兒少及成年人打下預防針，這需要監督教育部推動跨部會的合作才能達成。