

國際論壇介紹及重點摘要

壹、論壇各場次說明

論壇場次	主持人、講者、與談人
開幕式	總統致詞
主軸一 民力訓練暨運用	<ul style="list-style-type: none">➤ 主持人：全社會防衛韌性委員會 吳怡農委員➤ 講者：全社會防衛韌性委員會 顏博文委員➤ 與談人： 基督教芥菜種會全球防救災處 吳秉翰副處長 德國聯邦技術救援署歐盟民防專家 Bert Schinkel-Momsen 內政部消防署 蕭煥章署長
主軸二 戰略物資盤整暨維生配送	<ul style="list-style-type: none">➤ 主持人：全社會防衛韌性委員會 劉文委員➤ 講者：芬蘭緊急供應局執行部門主任 Aki Laiho➤ 與談人： 夏威夷緊急管理署 James Barros 署長 全家便利商店股份有限公司會員數據創研部 黃士杰部長 國家安全會議 劉得金諮詢委員
專題討論	<ul style="list-style-type: none">➤ 主持人：台灣外國記者會理事長和日經亞洲資深記者 Thompson Chau➤ 與談人： 歐洲經貿辦事處 谷力哲處長 美國在台協會 梁凱雯代理處長 英國在台辦事處 包瓊郁代表
主軸三 能源及關鍵基礎設施維運	<ul style="list-style-type: none">➤ 主持人：全社會防衛韌性委員會 黃勝雄委員➤ 講者：台灣電力公司 曾文生董事長➤ 與談人： 澳洲戰略政策研究所資深研究員 Ian Satchwell 美商 GE Patrick Kong 科技民主與社會研究中心 呂采穎研究員

論壇場次	主持人、講者、與談人
主軸四 社福醫療 及避難設 施整備	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 主持人：國家安全會議 林飛帆副秘書長 ➤ 講者：以色列紅大衛盾災害整備處處長 Felix Lotan ➤ 與談人： <ul style="list-style-type: none"> 衛生福利部 林靜儀政務次長 全社會防衛韌性委員會 蕭雅文委員 芬蘭 TEMET 公司亞太區銷售總監 Sami Loppi
主軸五 資通、運 輸及金融 網路安全	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 主持人：全社會防衛韌性委員會 蕭旭君委員 ➤ 講者：台灣美國商會 魏凱執行長 ➤ 與談人： <ul style="list-style-type: none"> 英國太空署首席科學家 Adam Amara 國家安全會議 李育杰諮詢委員 國家安全會議 李問副秘書長
閉幕式	國家安全會議 吳釗燮秘書長致詞
晚宴	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 副總統致詞 ➤ 報告案： <ol style="list-style-type: none"> 1. 內政部劉世芳部長報告「Whole-of-Society Defense Resilience: Development and Preparedness」 2. 國家安全會議林飛帆副秘書長報告「In Case of Crisis Taiwan's National Public Safety Guide」

貳、論壇重點摘要

一、加速建立民眾團結、參與志願服務的意識

- 在「主軸一：民力訓練暨運用」場次中，講者顏博文委員分享慈濟創立至今，累積的動員機制以及志工培訓系統。不少參與者針對「如何強化民間參與志願服務」提問，希望真正落實全社會意涵。
- 臺灣目前在不同縣市，志工服務隊的年齡結構稍有不同，例如基督教芥菜種會吳秉翰副處長分享，在臺東縣參與志工培訓的年齡多介於 65 至 70 歲之間；而參與消防署防災士訓練的年齡層則從 10 幾歲到 90 歲。德國聯邦技術救援署專家分享，設計不同年齡層適合的專業訓練，重視不同族群的參與，「重點是採取行動，而非考慮自己做不做不到。」

二、物流機制制度化以及定期盤點物資至關重要

- 現行戰略物資的囤儲、盤點與配送，都由各部會分別控管，未有統一平臺進行整合掌握。然可能導致在緊急狀況來臨時，各項物資種類、數量、確切儲備地點等資訊都難以掌握，需耗費大量溝通成本，以致調度彈性受限。
- 與會專家們建議未來可朝建立固定且統一之囤儲配送機制方向討論，由「韌性治理」角度思考，規劃更具前瞻性的制度。然目前我國係朝雙軌配售網絡規劃，即透過「智慧物資管理系統」與民間賣場、物流體系建置囤儲配送機制。未來將繼續研討如何精進，並納入專家建議。

三、能源韌性須高度仰賴能源供應鏈穩定以及國際合作

- 澳洲也面臨再生能源發展過渡期，燃煤電廠退役、儲能裝置發展過慢，需仰賴投資不同設備來健全國內供電穩定度。在能源供應鏈的部分，目前澳洲均透過海上運輸，存在相對高的風險，因此也正尋求與 AUKUS 聯盟加強合作。澳洲戰略政策研究所 (ASPI) 資深研究員 Ian Satchwell 表示，臺灣未來可考慮與澳洲以及其他亞洲民主國家進行合作，例如發展綠鋼、綠鐵，以及自動無人水下載具等新興科技，共同加強海上能力，增強電力韌性。

四、防空避難設施與準備避難包有助於建立民眾安全意識

- 雖然各國的防空避難設施在建構上各有不同特點，然打造避難處所及定期演練，能有助各國民眾建立安全意識。此外，鼓勵民眾準備個人避難包，除能提升自我保護能力，也可在危機時，具備更快速的應變能力。

五、對民眾進行長期的溝通以及正確的資訊傳遞

- 以色列紅大衛盾災害整備處處長提及，以色列民眾能在危機發生時能隨時保持冷靜、配合政府指示，是因該政府長期教育民眾正確的避難指引及傳遞正確資訊，確保訊息透明與建立對政府的信任感。長時間累積的成果造就了民眾冷靜的應變能力，也強化整體社會韌性。
- 多數與會人員提及臺灣應更積極面對錯假訊息，因資訊戰攻擊可能影響整個世代的社會共識。建構心理韌性也是全社會防衛重要的一環，在災害來臨時

如何不被錯假訊息擊潰，需要長時間累積，如何讓民眾更有警覺性，具備查證資訊能力，是未來政府應更著墨的部分。

六、建立公私部門夥伴關係

- 國際專家分享了許多公私部門協作的成功案例與優勢，例如美商能源公司 GE Vernova 在烏俄戰爭時，由於烏克蘭境內多處發電設施遭摧毀，便與烏克蘭政府協商成立專責單位，加速應變恢復供電的問題。此外，英國太空署首席科學家也提到在太空技術方面，臺灣應採取公私部門夥伴關係（PPP）模式，並利用它們在電子產品製造上的優勢，將大規模製造的衛星視為關鍵基礎設施，並藉此成為邊緣運算的領頭羊。
- 如何在「制度韌性」與「社會韌性」中找到良好平衡，不只需要可行政策設計，亦需民眾參與、民間力量投入，以及私部門與公部門的緊密合作。定期檢視公、私部門間、政府與民眾間的動態關係，更能真正建構具備韌性的社會。