

何 賴 傑 簡 歷

一、基本資料

性 別：男
年 齡：63 歲（年齡計算至 113 年 8 月 30 日）
出 生：民國 49 年 10 月 20 日
年 月 日



二、適用司法院組織法第四條第一項第四款資格：「曾任教育部審定合格之大學或獨立學院專任教授十二年以上，講授法官法第五條第四項所定主要法律科目八年以上，有專門著作者。」

說明：（年資計算至 113 年 8 月 30 日）
99 年 3 月審定教授資格，自 99 年 3 月 1 日受聘國立政治大學專任教授迄今達 14 年；並講授刑事訴訟法等主要法律科目迄今 13 年，有相關著作。

三、現 職

國立政治大學法律學系專任教授（99.03.01-迄今）

四、專 長

刑事法類

說明：在大學及研究所從事刑事訴訟法之教學與研究。對於刑事訴訟法之改革具高度研究熱忱，學術文章及教學內容均以刑事訴訟理論及實務為主軸。

五、學歷

國立臺灣大學法律學系法學士(67.08.01-71.07.31)

國立臺灣大學法律學研究所法學碩士(75.08.01-80.07.31)

德國杜賓根大學法學博士(81.04.01-87.08.31)

六、國家考試

76年專門職業及技術人員高等考試律師考試及格

七、主要經歷

本職

1. 國立政治大學法律學系教授兼系主任(100.08.01-102.07.31)、法學院副院長(100.08.01-102.07.31)、院長(108.08.01-110.07.31)
2. 國立政治大學主任秘書(107.11.16-108.07.31)

其他

政府職務

1. 國家考試典試委員
2. 法務部司法官學院司法官訓練委員會委員(110.04.01-112.03.31)、律師懲戒覆審委員會委員、逐步廢除死刑研究推動小組委員
3. 司法院刑事訴訟法研修小組委員、刑事訴訟改革成效評估委員會委員、專業法官證明書審查委員(101.01.01-101.12.31；102.07.01-104.06.30；106.07.01-112.06.30)、人民參與審判法案研議委員會委員、刑事程序制度研議

委員會委員(107.03.12-107.09.12)、刑事訴訟法關於精神
障礙法制研議委員會委員(109.06.12-109.12.31)

4.監察院刑事訴訟簡易程序改革諮詢專家學者

5.國家科學及技術委員會法律學門複審委員(113.01.01-迄今)

民間團體

1.指南法學文教基金會董事(97.04.24-100.04.23)、執行長
(108.08.01-109.07.31)

2.臺灣法學會理事長(104.01.01-105.12.31)

3.政治大學 50+1 地方創生協會常務監事(110.12.25-迄今)

八、具體優異事蹟

107 學年度，國立政治大學資深優良教師。

九、著作

學位論文：

1.碩士：間接正犯與教唆犯之區別，國立臺灣大學法律學
系，民國 80 年(指導教授：蔡墩銘)。

2.博士：Das beschleunigte Verfahren (§§417-420 StPO) nach
dem Verbrechensbekämpfungsgesetz — unter besonderer
Beruecksichtigung des Beschleunigungsgebots im
Stafprozess, 1998, Dissertation Tuebingen Universitaet.
(指導教授：Professor Dr. Hans-Ludwig Guenther)

專書篇章：

1.論傳聞書證，台灣法學會 2003 年度法學會議，元照出
版，93 年 11 月。

- 2.新法之刑事法院職權調查證據，92年4月。
- 3.刑事判決之一部確定效力—以德國法為例，92年3月。
- 4.論刑事告訴之法律性質與適用—兼論刑法施行法第九條之二之適用，91年9月。
- 5.刑事裁定及其確定效力，91年3月。
- 6.對於法院依職權調查證據相關法條之對案，元照出版，89年10月。
- 7.刑事訴訟法—實例研習，學林文化出版，89年6月。
- 8.上訴審改革之理論與方向，學林出版，89年4月。
- 9.法益保護原則—刑法構成要件及其解釋之憲法界限之匯集點，Das Rechtsguterschutzprinzip als Fluchtpunkt der verfassungsrechtlichen Grenzen der Straftatbestände und ihrer Interpretation, von Bernd Schuenemann，刊於「不移不惑獻身法與正義—許迺曼教授刑事法論文選輯」，95年，頁227-248。

期刊論文：

- 1.刑事訴訟與法院組織金字塔化之挑戰與回應，檢察新論，第25期，108年2月，頁170-175。
- 2.從被害人訴訟參加論刑事訴訟結構與解構，法官協會雜誌，104年12月，頁120-132。
- 3.違反訴訟迅速原則之法律效果，月旦法學雜誌，第245期，104年10月，頁134-148。
- 4.訴訟迅速原則之具體實踐—以德國刑事訴訟晚近發展為例，月旦法學雜誌，第229期，頁46-62，103年6月。
- 5.從德國參審制談司法院人民觀審制，台大法學論叢，第41卷特刊號，頁1189-1243，101年11月。
- 6.論德國刑事程序「線上搜索」與涉及電子郵件之強制處分，月旦法學雜誌，第208期，頁230-244，101年9月。

- 7.失衡的天平—有利於被告始符合公平正義？—評最高法院 101 年度第 2 次刑事庭會議決議，台灣法學雜誌，第 197 期，頁 83-88，101 年 4 月。
- 8.功能訊問與權利告知義務，台灣法學雜誌，第 179 期，頁 63-73，100 年 7 月。
- 9.論刑事訴訟法之傳承與變革—從我國與德國晚近刑事訴訟法修法談起，月旦法學教室，第 100 期，頁 172-183，100 年 2 月。
- 10.從刑事妥速審判法之制定看上訴審之問題—政策面之檢討，檢察新論，第 9 期，頁 2-12，100 年 1 月。
- 11.指定辯護人代撰第二審上訴理由之義務，月旦裁判時報，第 6 期，頁 106-110，99 年 12 月。
- 12.全國司法改革會議十週年座談會系列(二)刑事案件上訴第二審，台灣法學雜誌，第 164 期，頁 65 以下，99 年 11 月。
- 13.刑事妥速審判法研討會—違反訴訟迅速原則的法律效果，台灣法學雜誌，第 162 期，頁 73-79，99 年 10 月。
- 14.論刑事妥速審判法第七條減刑規定之適用，司法周刊『司法文選別冊』，第 1505 期，頁 1-16，99 年 8 月。
- 15.論德國羈押強制辯護之新制—以德國 2009 年 7 月 29 日羈押修正法為重點，全國律師，7 月號，頁 5-18，99 年 7 月。
- 16.違反刑事訴訟法第一八一條告知義務之證據禁止效力，月旦裁判時報，第 1 期，頁 164-168，99 年 2 月。
- 17.全國司法改革會議十週年座談會系列(二)刑事案件上訴第二審，台灣法學雜誌，第 146 期，頁 112-159，99 年 2 月。

- 18.偵查程序強制辯護之指定及違法效果－以德國刑事訴訟法為觀察重點(上)，政大法學評論，第 111 期，頁 81-134，98 年 10 月。
- 19.偵查程序強制辯護之指定及違法效果－以德國刑事訴訟法為觀察重點(下)，政大法學評論，第 112 期，頁 1-66，98 年 12 月。
- 20.論簡易判決之上訴程序－兼評最高法院九十一年台非字第二一號判例，月旦法學雜誌，第 174 期，頁 284-297，98 年 11 月。
- 21.刑事辯護對羈押決定及羈押期間之影響－德國實證研究報告之啟示，台灣法學雜誌，第 136 期，頁 13-24，98 年 9 月。
- 22.鑑定許可書與檢查身體，最高法院學術研究會叢書(十六)，最高法院，頁 225 -242，97 年 12 月。
- 23.Dzelili v. Germany (羈押及程序超過合理期間)，歐洲人權法院裁判選譯(一)，司法院大法官書記處，頁 697-711，97 年 11 月。
- 24.設立警示帳戶之刑事正當程序，檢察新論，第 4 期，頁 80-91，97 年 7 月。
- 25.「證人」與「被告」地位陳述之證據定位與對質詰問權保障－最高法院相關判決之綜合評析，第三屆學術與實務之對話：對質詰問觀點的傳聞法則－最高法院 96/97 年度相關裁判之評釋，97 年 7 月。
- 26.On the Symposium of Legal Education Reform in 2007 in Taipei Taiwan，2007 年政治大學法學院頂尖大學專業法學教育國際會議，頁 116-119，96 年 9 月。
- 27.刑事訴訟法之理念與實踐，2006 兩岸四地法律發展下

- 冊民事訴訟與刑事訴訟，中央研究院法律學研究所籌備處，頁 307-312，96 年 8 月。
28. 德國聯邦憲法法院關於示威封鎖行動涉及強制罪之見解，勞資爭議行為論文集，行政院勞工委員會，頁 741-759，96 年 6 月。
29. 緩起訴處分之撤銷與再行起訴，台灣法學雜誌，第 92 期，頁 93-102，96 年 3 月。
30. 法益保護原則—刑法構成要件及其解釋之憲法界限之匯集點，不移不惑獻身法與正義—許迺曼教授刑事法論文選輯，賀許迺曼教授六秩壽辰，新學林，頁 227-248，95 年 12 月。
31. 刑事第二審程序部份條文改革對案，全國律師，9 卷 10 期，頁 34-51，94 年 10 月。
32. 正當法律程序原則於偵查、審判中之實踐，刑事訴訟程序與人權保障，司法院，頁 55-65，94 年 11 月。
33. 國民參審制之探討，司法改革系列研討會（一）—催生讓人民更信賴的優質法曹，中華民國台灣法曹協會，94 年 11 月。
34. 二〇〇四年學界回顧(三)，月旦法學雜誌，124 期，頁 78-91，94 年 9 月。
35. 少年保護事件程序與證據法則，民主、人權、正義—蘇俊雄教授七秩華誕祝壽論文集，元照，頁 317-334，94 年 9 月。
36. 喚起證人記憶之誘導詰問，全國律師，9 卷 7 期，頁 32-38，94 年 7 月。
37. 論刑事審判之「合理期間」，台灣法學雜誌，69 期，頁 120-130，94 年 4 月。

- 38.二〇〇三年刑事訴訟法判決回顧，臺灣本土法學雜誌，66期，頁135-153，94年3月。
- 39.從拘束力觀點論協商程序，月旦法學雜誌，118期，頁9-17，94年3月。
- 40.傳聞法則之同意，月旦法學雜誌，114期，頁85-92，93年11月。
- 41.論傳聞書證，台灣法學新課題(二)，台灣法學會，頁297-313，93年11月。
- 42.錄音、錄影、電磁紀錄等之調查（刑事訴訟法第一六五條之一第二項），全國律師，8卷9期，頁33-38，93年9月。
- 43.論連續犯適用範圍之極端限縮，乃至幾近於廢除，刑事法雜誌39卷5期，84年1月。
- 44.免訴判決之證據調查與上訴利益，台灣本土法學，第四期，88年1月。
- 45.告知義務及第三審上訴之限制，台灣本土法學，創刊號88年4月。
- 46.刑事法院依職權調查證據之範圍與限制，台灣本土法學第二期，88年6月。
- 47.事實審法院蒐集證據之義務—評最高法院87年度台非字第1號判決，政大法學評論，第61期，88年6月。
- 48.論我國刑事簡易程序與德國「簡化之刑事程序」之比較研究，中正大學法學集刊，第二期，88年7月。
- 49.以訴訟時間過長之事實做為刑罰量刑之事由，月旦法學，第57期，89年2月。
- 50.刑訴第二二八條第三項檢察官之暫時逮捕權，台灣本土法學，第九期，89年4月。

- 51.被告不到庭之第二審審理程序，台灣本土法學，第十一期，89年6月。
- 52.論刑事程序之程序從新原則－以刑訴法第三二三條修正為例，刑事法雜誌，44卷3期，89年6月。
- 53.訊問被告未全程連續錄音錄影之法律效果，月旦法學，第62期，89年7月。
- 54.再論刑事程序之程序從新原則－評最高法院八十九年台非字第二一九號判決，月旦法學，第68期，90年1月。
- 55.逮捕、搜索與扣押，台灣本土法學，第二十五期，90年8月。
- 56.刑事訴訟法第一三一條第一項無票搜索之審查（上），司法週刊，第1056期，90年11月。
- 57.刑事訴訟法第一三一條第一項無票搜索之審查（下），司法週刊，第1057期，90年11月。
- 58.刑事訴訟法之「審判權」概念，法學講座，試刊號，90年11月。
- 59.刑事法院組織不合法之程序瑕疵－最高法院八十九年臺上字第一八七七號判決評釋，臺灣本土法學，第三十一期，91年2月。
- 60.緩起訴處分之要件及撤銷，法學講座，第五期，91年5月。
- 61.續論刑事程序之程序從新原則－評刑事訴訟法施行法第七條之三之實務見解，律師雜誌，第297期，93年6月。
- 62.共犯不利其他共犯之陳述與共同被告地位，臺灣本土法學雜誌，第55期，93年2月。
- 63.刑事法類，月旦法學教室，第55期，93年1月。

- 64.徐自強擄人勒贖殺人案評析—評最高法院九十二年度臺非字第二四二號等相關判決，月旦法學雜誌，第 102 期，92 年 11 月。
- 65.傳聞法則下證人陳述之證據能力，月旦法學教室，第 9 期，92 年 7 月。
- 66.新修正刑事訴訟法案例系列—緩起訴處分之要件及撤銷，法學講座，第 5 期，91 年 5 月。
- 67.刑事法院組織不合法之程序瑕疵—最高法院八十九年臺上字第一八七七號判決評釋，臺灣本土法學，第 31 期，91 年 2 月。
- 68.刑事訴訟法第一三一條第一項無票搜索之審查（下），司法周刊，第 1057 期，90 年 11 月。
- 69.刑事訴訟法第一三一條第一項無票搜索之審查（上），司法周刊，第 1056 期，90 年 11 月。
- 70.刑事訴訟法之「審判權」概念，法學講座，試創號，90 年 11 月。
- 71.逮捕、搜索與扣押，臺灣本土法學雜誌，第 25 期，90 年 8 月。
- 72.再論刑事程序之程序從新原則—評最高法院八十九年台非字第二一九號判決，月旦法學，第 68 期，90 年 8 月。
- 73.刑事訴訟法學之再出發—評林鈺雄【刑事訴訟法】〈上〉〈下〉兩冊，全國律師，第 4 卷第 12 期，89 年 12 月。
- 74.法院依職權調查證據相關法條之對案，台灣法學雜誌，第 16 期，89 年 11 月。
- 75.訊問被告未全程連續錄音錄影之法律效果，月旦法學，第 62 期，89 年 7 月。

- 76.論刑事程序之程序從新原則—以刑訴法第三二三條修正為例，刑事法雜誌，第44卷第3期，89年6月。
- 77.被告不到庭之第二審審理程序，台灣法學雜誌，第11期，89年6月。
- 78.刑訴第二二八條第三項檢察官之暫時逮捕權，台灣法學雜誌，第9期，89年4月。
- 79.以訴訟時間過長之事實作為刑罰量刑之事由，月旦法學，第57期，89年2月。
- 80.免訴判決之證據調查與上訴利益，台灣法學雜誌，第4期，88年10月。
- 81.論我國刑事簡易程序與德國「簡化之刑事程序」之比較研究，中正大學法學集刊，第2期，88年7月。
- 82.事實審法院蒐集證據之義務—評最高法院87年度台非字第1號判決，政大法學評論，第61期，88年6月。
- 83.刑事法院依職權調查證據之範圍與限制，台灣法學雜誌，第2期，88年6月。
- 84.告知義務及第三審上訴之限制，台灣法學雜誌，第1期，88年4月。

研討會論文

- 1.人權保障與制度的迷思—刑事訴訟上訴金字塔草案之檢討，法官協會，107年。
- 2.刑事簡易程序之檢討，監察院專家諮詢會議，107年。
- 3.審判權之監督，司法官學院會議，107年。
- 4.從被害人訴訟參加論刑事訴訟結構與解構，法官協會，106年。
- 5.防制刑案被告定讞前逃逸之法律機制，105年。

- 6.SARS 相關刑事法律問題研究，收錄—臺灣本土法學雜誌，92 年。
- 7.共同被告之地位，刑事證據法理論與實務研討會，92 年。
- 8.檢察官不起訴職權修法之總檢討—第二部份：交付審判制度，刑事程序法第十四次研討會，91 年。
- 9.檢察官不起訴職權修法之總檢討—第一部份：緩起訴處分，第九屆國立政治大學刑法週學術研討會，91 年。
- 10.簡介德國刑事上訴制度，最高法院刑事法學術研討會，90 年。
- 11.成大 mp3 搜索事件之法律檢討，成大學生宿舍搜索事件之探討，90 年。
- 12.搜索及其相關之強制處分之對案（丙案），收錄—臺灣本土法學雜誌，90 年。
- 13.刑事訴訟法強制處分部分條文修正擬議，89 年。
- 14.正當法律程序原則—刑事訴訟法上一個新的法律原則？，正當法律程序原則之內涵與落實，89 年。