

## 一、個人生平、進修學習、服務任職過程

我是臺灣原住民族賽德克族，自小生活在南投縣仁愛鄉春陽部落 alang Snuwil，不僅地處偏遠，也欠缺各項資源。父母親和部落的族人一樣，為了適應現代社會變遷，再怎麼努力工作，也僅供一日溫飽，對於其他需求都是一種奢侈。所幸，教會除了傳教撫慰心靈，也會提供一些物資；更是我接觸與認識外界的重要途徑。隨著眼界開拓，逐漸意識到自身處境及原鄉部落的困境，進而產生「如何改變命運」的思考。這是高中畢業那年給自己最大的課題，並堅定地認為「升學」，應該是我唯一可以嘗試努力的方向，期能提升教育程度來改善生活與突破自我。

自高中出外求學階段，即便承受不少學習適應問題及生活上的困苦，自小看著父母親勤奮的身影，自然養成刻苦耐勞、一切付諸「行動」的個性。生活的困苦與學業的挫折，固然帶給我許多的阻擾，甚至打擊信心，「改變命運」，始終深植內心，且不輕易妥協或放棄的重要信念。常以「不怕錯誤，但勇於修正」作為自我勉勵的價值觀。我自認並不比其他人聰明，卻瞭解自己的特質，循序漸進的實踐它。即使困頓，正面思考，挫折當挑戰—相信與肯定自己，終能克服心理的畏懼。

就讀大學時期，為了解決學費與基本生活費，曾短暫跑過盛極一時的民謠屋自彈自唱、日商擔任秘書等工作，在一次寄宿舍監的牧師告知，原住民族運動組織—當時的原住民族權利促進會正需要人力，希望我能前往應徵，那時才真正接觸與認識不同族別的族人，也才深刻體會到原住民族社會所面臨的各項困境。

1987 年貼近原運的國民黨立委蔡中涵委員，正逢原權會營運人力調整，為能維持生計，我便轉至其國會辦公室擔任助理，

展開我 15 年的國會助理生涯，原住民族立法與政策主張或訴求，在還為數不少的資深立委及氛圍下形成強烈的對比，原民聲音可以說是微乎其微。在 90 年代中期，又擔任財團法人原住民族文教基金會執行長，成立原住民族政策諮詢委員會，當時的成員包含孫大川、浦忠成、高德義、林修澈、張茂桂及施正鋒教授等，作為原民政策的重要智庫；同時推動原住民族文化教育相關活動及研討會等，可謂相當活躍，成功提高不少原住民族議題的能見度。

原住民族政策的法制化過程既繁瑣又冗長，經常邀請與接觸多位相關領域的學者討論並研擬政策。隨著參與擴及不同面向的民族政策越多越深，對精進民族工作開始有了瓶頸，因而重新思索充實學理的必要，考進政治大學民族學系碩士班，試圖把十多年民族事務的實務經驗與民族學理進行辯證，進行全貌性的探討與分析。

擔任國會助理期間，經歷了臺灣政治改革及原住民族運動最為動盪的時期，這些經歷與體會，奠定了撰寫碩士論文的基本方向，大量運用國會 30 多年來原住民立委問政內容作為論文基礎資料，並且對照街頭抗爭議題，探尋原運國會路線的發展脈絡及其互動。其中最重要的是，實際參與 1996 年「二月政治改革運動」過程，推促了原住民族專責機構的成立，使得原運國會路線發展達到最高峰的階段，可謂兼具實務及理論的研究，完成《原住民族運動的國會路線》，並獲出版的機會。

為延續碩論研究的廣度與深度，決定繼續在政大民族學系博士班深造。修習博士課程期間，依然是工作與學業兩頭忙，有幸進入原民會服務，見識到及參與行政體制的政策制定過程，對照於過去立法院研擬法案，更有新的體會，提供了更多的思維與角度。這段時期多數的挫折是學思困頓，思辯成為追求學術重要的挑戰。

有感於立法與行政部門的政策攻防，對整體原住民族發展影響至深；主流社會質疑「公平正義」輿論，以及追求現代化、全球化等思潮的席捲下，原住民族要往哪裡去？如何維繫原住民族發展等問題？從民族學理出發，以民族邊界、民族發展為核心概念，透過原住民族的身分、語言、生計政策來分析當代原住民族的發展，係以《原住民族政策的發展：透過身份、語言、生計的分析》完成博士論文，取得政治大學民族學系博士學位。本論文已成為原住民族政策研究具原住民族內部觀點之特色，值得持續發展的研究議題。

完成各階段學業後，一路受到師長提攜，申請到中央研究院台史所博士後研究人員，主力仍在原住民族史研究，任職一年多來，除了發表數篇論文，以詹素娟教授為首的口訪團隊，完成了10位省府時期省府委員、省議員及解嚴前後的原住民立委等口述歷史，以建構原住民族政治史。

從碩士論文、博士論文，一路進入到中研院台史所的學術研究，歷時13年之久，自覺人生就此進入學術界耕讀，貢獻一己之力，書寫研究原住民族史作為職志，從未有再從事政治工作的規劃，但計畫永遠趕不上變化，2016年520前夕，昔日街頭抗爭領袖夷將·拔路兒的邀請，推薦我擔任原住民族委員會副主委，經與指導教授林修澈老師的商討與鼓勵及與家人的說明溝通，也尊重了我的決定，進入政府體制內一起並肩實踐攸關原住民族發展的政策。

擔任原民會政務副主委期間，先後督導經濟發展處、公共建設處、教育文化處，以及社會福利處等。相關立法與政策推動過程，均依循小英總統道歉與政策主張，族人立委們不分政黨，都相當投入法案與政策的研擬，問政更為專業與用心，鞭策、監督各項業務不斷的往前邁進，才有今天的具體成果。

## 二、個人學驗、專長及人格適合擔任考試委員的特點與發揮個人專長行使職權

考試院是國家人力資源部門，考試委員要具備國際觀與前瞻性思考人力培育制度，擔任考試委員這3年餘，蒐集歐美日等國家文官及培訓制度，作為精進我國考選、銓敘與保訓制度政策的重要參考，掌握國家未來數十年後所需要的人才，為國家公平舉才，健全文官體制運作，提升文官專業能力素養及其競爭力。

本人在各求學階段秉持著正面、開放與堅持的態度，努力達成預定的目標。在歷任工作上，無論是立法院擔任國會助理、原住民文教基金會擔任執行長、行政機關機要工作及政務副主委期間，都是全力以赴，完成所賦予的職責。

長期投入原住民族事務與政策、掌握原住民族社會脈動，深入瞭解原住民族所遭遇到的困境與問題，以及對族人的使命感，學術上理性與客觀分析的訓練，都是個人重要的條件與特質。在學術界及立法、行政部門耕耘多年，具備原住民族政策、原住民族社會文化、原住民族史等專業知能，及不同階段的實務經驗，長期累積的經驗與學思運用在國家文官制度之興革上，在考試院提供多元文化觀點，提升國家文官之多元文化敏感度，考選並培育優秀的原住民族文官，健全國家文官制度的發展。

## 三、個人生涯中曾參與受到肯定或矚目的重要事蹟

在90年代中期，親身經歷了原住民族運動的國會路線—「二月政治改革運動」，1995年12月20日第三屆立委選舉結果，國會生態起了相當大的變化，形成國民黨、民進黨、新黨，以及無黨籍聯盟三黨一派的局面，改變了過去長期以來國民黨在國會的優勢。國民黨立委席次勉強過半的態勢下，提供了在野黨更多合戰的空間與機會，儼然成為臺灣國會史上的戰國時期，也是臺灣政治史上進入詭譎丕變的年代。

這場政治角力，可以說是催生原住民族專責機構的重要契機，期間歷經立院正、副院長選舉，以及行使閣揆同意權等重大政策，原住民立委與在野黨勢力以國會聯盟形式進行合作，可謂為半世紀以來，奠定原住民族政策新的里程碑。

時任國會助理的我，意外的扮演與各政黨派之間的溝通橋梁，創造較多空間來緩衝與進行更有效的策略。前後包含與民進黨、新黨立委進行協商事宜。這些折衝與角力，可說是人生階段裡非常重要的歷練，且深深影響日後的學術研究方向，也是個人感到最有意義的紀錄。

展開族語復振工作，可與擔任政大民族學系核心課程的民族語言—賽德克語教學有極密切關係。除了長年在學校教學，2002-2005 年積極參與教育部與原民會合作編輯的九年一貫族語教材編審委員；2010-2017 年編輯族語四套補充教材。同時，也同家人合作出版《Kari Toda patas eyga Sediq balay 賽德克巴萊賽德克語劇本書》、《Gaya：1930 年的霧社事件與賽德克族》紀錄片族語翻譯、《霧社事件漫畫調查報告書》(曾獲教育部獎勵原住民族教育文化研究著作評審甲等)，以及出版繪本《Sediq：kari pnsitudan rudan 賽德克故事》、《Dndilan utux：kari pnsitudan Sediq 奇異世界：賽德克傳說》等作品。族語及文化復振工作，應該是個人畢生持續努力保存及永續的功課。

擔任政務副主委期間，立法與行政之間的競合，都是政策推進的養分，提供了更多元觀點與思維，推展諸項重要的原住民族政策，包括完成了原住民族語言發展法、設置原住民族廣播電台、族語老師專職化、修訂禁伐補償條例、廣設部落長照原住民族文化健康站、多元產業發展、重啟南島論壇等工作；同時曾任行政院原住民族基本法推動會副執行長，共同推動原住民族歷史正義與轉型正義等相關工作。

考試院近年來積極回應社會及國人對於多元文化價值的追求，做出許多重大興革，在文官培育方面也力求新突破。身為原

住民族人的一份子，特別關注原住民族文官人才培育及發展，以及解決原住民族特考長期所面臨的諸項困境，例如原住民族在整體文官結構中比例偏低，根據 111 年數據顯示，原住民族公務人員僅占全國公務人員人數 1.84%，以致代表性不足，原民特考報考率及到考率逐年遞減、錄取率偏低、提缺逐年下降，以及不足額錄取等困境。

鑒於相關議題研議，連結考試院三部會、原住民族委員會、教育部、以及行政院人事行政總處等，建立「原住民族考試工作小組」工作溝通平台並擔任召集人。為貼近原住民族考試之核心職能與彰顯主體性內涵，以及解決長期不足額錄取之困境，配合高普考試減科，減少原住民族考試各類科考科、於普通科目獨列「原住民族行政與法規」，以及調整普通科目與專業科目成績之占比等；其次，要求銓敘部專列「原住民族行政職系」，並修正原住民族行政職系說明書，以符合原住民族行政實際之工作內容；再者，為鼓勵原住民族青年學子參加國家考試，敦促考選部與教育部跨部合作至大專校院、地方政府共同宣導「國家考試與原住民族特考」，讓更多原民青年參與國家體制運作。同時透過至各地方政府與原住民族鄉鎮區，傾聽基層公務人員在考銓保訓方面所遭遇之各項問題與需求，研議其可行性。

在審議考銓保訓相關政策過程，積極倡議族群、性平等意識，於保訓會「研編各項法定訓練課程教材會議」擔任諮詢委員，提升整體文官多元文化敏感度。以及為因應少子女化及快速高齡化，以及家庭結構變遷等挑戰，近年修訂公務人員任用法、陞遷法、退撫法及留職停薪辦法等，建構公部門友善生養環境。

未來人事與考選制度仍須持續改革之處，包括多元選才方式、吸引現代優秀人才、強化公務人員人權理念、加強用人機關參與選才機制，以及公、私部門人才交流等精進考銓保訓之制度與政策，均是當前我國文官體制改革應積極關注之面向。