

中 華 民 國 106 年 度 中 央 政 府
總 預 算 案 審 查 總 報 告（修正本）
（第二冊）

中 華 民 國 106 年 2 月 22 日
華總一義字第10600021571號

中華民國 106 年度中央政府總預算案審查總報告（修正本）

目次	頁碼
壹、審查緣起	1
貳、預算編製政策方向及原則	1
參、重要內容	4
肆、審查經過	11
伍、審議總結果	12
陸、審議結果	27
內政委員會	27
一、新增通過決議 407 項	27
二、歲入部分	245
三、歲出部分	248
第 2 款行政院主管	248
1. 行政院	248
2. 原住民族委員會	262
3. 原住民族文化發展中心	287
4. 客家委員會及所屬	289
5. 中央選舉委員會及所屬	308
6. 大陸委員會	313
7. 不當黨產處理委員會	336
第 7 款內政部主管	338
1. 內政部	338
2. 營建署及所屬	363
3. 警政署及所屬	386
4. 中央警察大學	400
5. 消防署及所屬	401

6. 役政署	413
7. 移民署	421
8. 建築研究所	438
9. 空中勤務總隊	442
第 16 款蒙藏委員會主管	443
1. 蒙藏委員會	444
第 23 款海岸巡防署主管	447
1. 海岸巡防署	448
2. 海洋巡防總局	452
3. 海岸巡防總局及所屬	459
第 27 款省市地方政府	461
1. 臺灣省政府	461
2. 臺灣省諮議會	464
3. 福建省政府	464
外交及國防委員會	467
一、新增通過決議 209 項	467
二、歲入部分	586
三、歲出部分	588
第 8 款外交部主管	588
1. 外交部	588
2. 領事事務局	619
3. 外交及國際事務學院	623
第 9 款國防部主管	624
1. 國防部	624
2. 國防部所屬（含國家安全局）	631
第 17 款僑務委員會主管	693

1. 僑務委員會	693
第 26 款國軍退除役官兵輔導委員會主管	715
1. 國軍退除役官兵輔導委員會	715
經濟委員會	765
一、新增通過決議 565 項	765
二、歲入部分	1091
三、歲出部分	1097
第 2 款行政院主管	1097
1. 國家發展委員會	1097
2. 檔案管理局	1117
3. 公平交易委員會	1119
第 13 款經濟部主管	1125
1. 經濟部	1125
2. 工業局	1142
3. 國際貿易局及所屬	1149
4. 標準檢驗局及所屬	1152
5. 智慧財產局	1153
6. 水利署及所屬	1154
7. 中小企業處	1160
8. 加工出口區管理處及所屬	1162
9. 中央地質調查所	1164
10. 能源局	1165
第 19 款農業委員會主管	1170
1. 農業委員會	1170
2. 林務局	1206
3. 水土保持局	1216

4. 農業試驗所	1223
5. 林業試驗所	1223
6. 水產試驗所	1224
7. 畜產試驗所	1224
8. 家畜衛生試驗所	1224
9. 農業藥物毒物試驗所	1224
10. 特有生物研究保育中心	1224
11. 茶業改良場	1224
12. 種苗改良繁殖場	1225
13. 桃園區農業改良場	1225
14. 苗栗區農業改良場	1225
15. 臺中區農業改良場	1225
16. 臺南區農業改良場	1225
17. 高雄區農業改良場	1225
18. 花蓮區農業改良場	1225
19. 臺東區農業改良場	1225
20. 漁業署及所屬	1225
21. 動植物防疫檢疫局及所屬	1232
22. 農業金融局	1233
23. 農糧署及所屬	1235
財政委員會	1243
一、新增通過決議 115 項	1243
二、歲入部分	1297
三、歲出部分	1303
第 2 款行政院主管	1304
1. 主計總處	1304

第 6 款監察院主管	1311
1. 審計部	1311
2. 審計部臺北市審計處	1317
3. 審計部新北市審計處	1317
4. 審計部桃園市審計處	1317
5. 審計部臺中市審計處	1317
6. 審計部臺南市審計處	1318
7. 審計部高雄市審計處	1318
第 10 款財政部主管	1318
1. 財政部	1319
2. 國庫署	1322
3. 賦稅署	1329
4. 臺北國稅局	1332
5. 高雄國稅局	1334
6. 北區國稅局及所屬	1335
7. 中區國稅局及所屬	1338
8. 南區國稅局及所屬	1339
9. 關務署及所屬	1342
10. 國有財產署及所屬	1347
11. 財政資訊中心	1353
第 25 款金融監督管理委員會主管	1359
1. 金融監督管理委員會	1359
2. 銀行局	1365
3. 證券期貨局	1370
4. 保險局	1373
5. 檢查局	1375

第 27 款省市地方政府	1377
1. 補助直轄市及縣市政府	1377
第 28 款災害準備金	1379
第 29 款第二預備金	1379
四、融資財源調度部分	1380
教育及文化委員會	1381
一、新增通過決議 387 項	1381
二、歲入部分	1555
三、歲出部分	1560
第 1 款總統府主管	1560
1. 中央研究院	1560
第 2 款行政院主管	1576
1. 國立故宮博物院	1576
第 11 款教育部主管	1592
1. 教育部	1592
2. 國民及學前教育署	1637
3. 體育署	1645
4. 青年發展署	1655
5. 國家圖書館	1658
6. 國立公共資訊圖書館	1658
7. 國立教育廣播電臺	1658
8. 國家教育研究院	1658
第 18 款原子能委員會主管	1660
1. 原子能委員會	1660
2. 輻射偵測中心	1675
3. 放射性物料管理局	1676

4. 核能研究所	1677
第 22 款文化部主管	1678
1. 文化部	1678
2. 文化資產局	1713
3. 影視及流行音樂產業局	1714
4. 國立傳統藝術中心	1717
5. 國立臺灣美術館及所屬	1717
6. 國立臺灣工藝研究發展中心	1717
7. 國立臺灣博物館	1717
8. 國立臺灣史前文化博物館	1717
第 24 款科技部主管	1717
1. 科技部	1717
2. 新竹科學工業園區管理局及所屬	1740
3. 中部科學工業園區管理局及所屬	1741
4. 南部科學工業園區管理局及所屬	1742
交通委員會	1743
一、新增通過決議 209 項	1743
二、歲入部分	1853
三、歲出部分	1857
第 2 款行政院主管	1857
1. 國家通訊傳播委員會	1857
2. 飛航安全調查委員會	1867
3. 公共工程委員會	1871
第 14 款交通部主管	1877
1. 交通部	1877
2. 民用航空局	1911

3. 中央氣象局	1920
4. 觀光局及所屬	1938
5. 運輸研究所	1963
6. 公路總局及所屬	1971
司法及法制委員會	1997
一、新增通過決議 136 項	1997
二、歲入部分	2047
三、歲出部分	2062
第 1 款總統府主管	2062
1. 總統府	2062
2. 國家安全會議	2066
3. 國史館	2066
4. 國史館臺灣文獻館	2067
第 2 款行政院主管	2067
1. 人事行政總處	2067
2. 公務人力發展中心	2074
3. 地方行政研習中心	2074
第 3 款立法院主管	2075
1. 立法院	2075
第 4 款司法院主管	2083
1. 司法院	2084
2. 最高法院	2115
3. 最高行政法院	2117
4. 臺北高等行政法院	2117
5. 臺中高等行政法院	2117
6. 高雄高等行政法院	2117

7. 公務員懲戒委員會·····	2117
8. 法官學院·····	2117
9. 智慧財產法院·····	2117
10. 臺灣高等法院及 4 個分院·····	2117
11. 20 個臺灣地區地方法院·····	2118
12. 臺灣高雄少年及家事法院·····	2120
13. 福建高等法院金門分院·····	2120
14. 福建金門地方法院·····	2120
15. 福建連江地方法院·····	2120
第 5 款考試院主管·····	2120
1. 考試院·····	2120
2. 考選部·····	2132
3. 銓敘部·····	2139
4. 公務人員保障暨培訓委員會·····	2146
5. 國家文官學院及所屬·····	2148
6. 公務人員退休撫卹基金監理委員會·····	2148
7. 公務人員退休撫卹基金管理委員會·····	2148
第 6 款監察院主管·····	2149
1. 監察院·····	2149
第 12 款法務部主管·····	2155
1. 法務部·····	2155
2. 司法官學院·····	2178
3. 法醫研究所·····	2178
4. 廉政署·····	2179
5. 矯正署及所屬·····	2181
6. 行政執行署及所屬·····	2185

7. 最高法院檢察署	2186
8. 臺灣高等法院檢察署及 4 個分院檢察署	2186
9. 臺灣高等法院檢察署智慧財產分署	2187
10. 20 個臺灣地區地方法院檢察署	2187
11. 福建高等法院金門分院檢察署	2188
12. 福建金門地方法院檢察署	2188
13. 福建連江地方法院檢察署	2188
14. 調查局	2188
社會福利及衛生環境委員會	2195
一、新增通過決議 389 項	2195
二、歲入部分	2412
三、歲出部分	2416
第 15 款勞動部主管	2416
1. 勞動部	2416
2. 勞工保險局	2437
3. 勞動力發展署及所屬	2441
4. 職業安全衛生署	2452
5. 勞動基金運用局	2462
6. 勞動及職業安全衛生研究所	2465
第 20 款衛生福利部主管	2468
1. 衛生福利部	2468
2. 疾病管制署	2524
3. 食品藥物管理署	2527
4. 中央健康保險署	2552
5. 國民健康署	2562
6. 社會及家庭署	2570

7. 國家中醫藥研究所	2585
第 21 款環境保護署主管	2586
1. 環境保護署	2586
2. 毒物及化學物質局	2619
3. 環境檢驗所	2620
4. 環境保護人員訓練所	2621

外交及國防委員會

一、新增通過決議 209 項

(一)106 年度中央政府總預算案各機關歲出二級用途別科目分析總表「對外之捐助」科目計 10 個主管機關共編列 88 億 2,520 萬元，而外交部 106 年度於「駐外機構業務」、「國際會議及交流」、「國際合作」及「國際關懷與救助」等工作計畫分別編列援外預算 5,997 萬 3 千元、1 億 8,169 萬 1 千元、79 億 1,368 萬 3 千元及 1 億 1,711 萬 1 千元，另機密預算編列 4 億 6,344 萬 9 千元，合共 87 億 3,590 萬 7 千元。外交部 106 年度編列之援外預算高達中央政府總預算案「對外之捐助」科目預算總額之 93.74%（不含機密預算），惟其預算編列過於簡略，實不利於審議。經查：國際合作發展法於 99 年 6 月 15 日公布施行，確立我國援外計畫之相關規範。該法第 14 條規定：「國際合作發展事務經費應視政府財政能力，並考慮國際援外標準編列之；其涉及國家機密者，得編列機密預算。」同法第 7 條亦規定：「國際合作發展事務之範圍如下：一、參酌『經濟合作暨發展組織』政府開發援助分類項目，透過參與雙邊或多邊合作發展計畫，促進友邦或友好國家之社會、經濟及生產部門之基礎建設與永續發展。二、對遭受天然災難或戰亂之國家及人民，提供人道援助。三、其他國際合作發展事務相關事項。」據外交部公布之國際合作發展事務年度報告說明，其統計資料係符合「經濟合作暨發展組織」（OECD）定義之「政府開發援助」分類項目統計定義分類。惟該部年度預算書僅列各司執行之主要計畫項目，欠缺計畫總經費、分年編列經費及預期效益，亦無邦交國或非邦交國之援助數據，顯過於簡略，宜參酌前揭相關規定編列預算及表達，以利預算之審議。綜上，外交部援外預算龐鉅，但編列過於簡略，不利預算審議，然由於政府財政日漸拮据，外交資源有限，為落實立法院預算監督，督促外交部立即檢討「外交部援外預算龐鉅，然編列過於簡略，不利預算審議與監督」之缺失，更為避免一再浪費預算與國人所納稅賦，爰此，外交部「對外之捐助」之 106 年預算 87 億 3,590 萬 7 千元，凍結 5 億元（

主要針對「國際合作」項下之「對外之捐助」），俟外交部三個月內針對「外交部援外預算龐鉅，然編列過於簡略，不利預算審議與監督」之缺失提出檢討報告及解決方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支，以達到客觀明確，並利於審議其計畫績效。

(二)駐日代表謝長廷先生日前於社群媒體公開為日本福島地區之相關核災產品說明其安全性，查駐外單位之意義在於協助我國拓展外交空間，並非為駐在國宣傳該國之相關訊息，並且該訊息還是相當爭議之核災食品，謝長廷又指出公聽會上有人認為，日本人不敢吃自己的食物，也不能拿出來賣，所以銷售到台灣的這個說法，他認為這不是事實，並附上一張他辦公室附近超市所販賣的福島青菜，表示日本人對自己的健康比我們更重視，管理也更嚴格，不可能有檢驗不合格的危險食物，還能在超市販售。然而行政院長林全也於日前表示對於核災食品進口之疑慮，顯示駐日代表謝長廷之言論與政府施政相違背，爰凍結 106 年外交部預算項下關於駐日代表處全年預算十分之一，要求駐日代表謝長廷返國報告駐日代表處 106 年度業務推動預期成果及辦理情形後，經同意始得動支。

(三)106 年度預算編列「一般行政」8,026,335 千元，較 105 年編列 7,887,347 千元，增加 138,988 千元，其中人員維持費—駐外人事費增列 236,155 千元；惟外交部 106 年預算員額共 2,838 人（駐外雇員 711 人），較 105 年預算員額 2,857 人（駐外雇員 712 人），還少 19 人（1 人），經費卻增加，似有虛編預算之虞。爰此，建議凍結第 1 目「一般行政」2 億元，並提出書面改善計畫報告後始能動支。

(四)為辦理駐外業務並發揮整體外交功能，加強與我國友好關係之所需，外交部歷年皆編列駐外人事費，且渠等預算佔總人事費比率甚高，經查民國 106 年度駐外人事費編列高達 6,521,588 千元之譜。然日前（民國 105 年 10 月 26 日）外交部部長業已批准裁撤美國關島辦事處、北歐挪威代表處、沙烏地阿拉伯吉達辦事處及北非利比亞代表處等四處外館，卻未述明確切理由，係績效

不彰亦或如外交部所言其功能有重疊之處？且裁撤後與原當地國之外交關係是否發生嫌隙？此外，因功能不彰或可合併之外館尚有 22 處，與當地國外交關係不佳或進展有限之外館亦有 8 處，為推動南向政策新政府外交部也應視情況考量重新調整外交資源與配置外館數量。外交部應就駐外資源如何妥適規劃，俾利各駐外館處得有效執行運用外交資源，以發揮我國外交實力。

(五)外交部招聘越南語、印尼語的外籍編輯，強化我對東協國家之交流工作及國際文宣業務，但資格條件上卻限定須「不具我國籍」，使得熱愛我國文化，而歸化為我國之外人，及具我國國籍且熟知他國文化之人才被排除，外交部表示，此規定自清朝以來就有。為使國家進步符合時代需要，政府人才選用更具彈性，建請外交部以個人工作能力為篩選條件，而非國籍做為重要篩選門檻，並優先考量台商長住於外國之子弟。

(六)查外交部 106 年度預算，工作計畫第 1 目「一般行政」項下之「03 檔案及資訊處理」內，編列強化資訊安全專案經費 104,617 千元，另有相關周邊設備，系統維護等支出，說明不足，效率不顯！全項經費計 226,346 千元，刪除是項預算 50 萬元。

(七)外交部 106 年度於「一般行政」工作計畫項下之「檔案及資訊處理」分支計畫編列「強化資訊安全專案」經費計 1 億 0,461 萬 7 千元。據外交部表示，係 106 年度擬續於 22 個駐外館處建置跨國骨幹網路經費 1,119 萬 4 千元、已建置之 51 館處及預計於 106 年度建置之 22 個館處通訊費 9,342 萬 3 千元。惟相關經費未依預算法規定及立法院決議編列。經查：(一)相關規定：查中央各主管機關編製 106 年度概算應行注意辦理事項第 11 點規定：「跨年期計畫應參照預算法第 39 條有關繼續經費之規定，……列明計畫名稱、經費總額、執行期間、本年度編列數及以前年度法定預算數總數（含動支預備金）外，……，以供立法院審議參考，各機關跨年期計畫應儘早研擬及完成核定程序。」預算法第 5 條第 1 項第 2 款規定，依設定之條件或期限，分期繼續支用者為繼續經費；同法第 39 條：「繼續經費預算之編製，應列明全部計畫之內容

、經費總額、執行期間及各年度之分配額，依各年度之分配額，編列各該年度預算。」立法院審查 97 年度中央政府總預算案通案決議(六)：「要求中央政府各行政機關，自 97 年度起，應依預算法第 39 條之規定辦理，未依規定辦理者應予補正。」(二)「強化資訊安全專案」屬繼續經費，卻未依預算法規定及立法院決議編列，不利預算審議：經洽請外交部提供強化資訊安全專案計畫、計畫期程及總經費等資料，外交部表示是項專案已列機敏資料，無法提供。然由外交部提供截至 105 年 7 月底是項專案計畫之經費執行情形（詳附表 1）得知，各館處跨國骨幹網路係自 101 年度開始建置，惟該年度並未編列相關預算，其後外交部於 102 至 106 年度連年編列該專案經費分別為 3,275 萬 4 千元、3,255 萬 8 千元、5,014 萬 1 千元、7,569 萬 8 千元及 1 億 0,461 萬 7 千元賡續辦理該項計畫。該計畫連年編列預算，核屬跨年期計畫，惟預算書中除未明確揭露計畫內容及經費總額外，各年度之分配額度亦付之闕如，顯違反上開預算法之規定及立法院決議。此外，駐外使領單位計有 120 個，除前已完成之 51 館處及 106 年度預計新建之 22 館處外，餘 47 館處後續是否建置，外交部亦未說明。綜上，外交部 106 年度編列強化資訊安全專案經費 1 億 0,461 萬 7 千元，所規劃辦理之網路建置計畫屬跨年期計畫，卻未依預算法第 39 條規定及立法院決議，列明全部計畫內容、經費總額、執行期間及各年度之分配額，相關資訊揭露欠明，實不利預算審議。由於政府財政日漸拮据，外交資源有限，為落實立法院預算監督，督促外交部立即檢討「網路建置計畫屬跨年期計畫，卻未依預算法第 39 條規定及立法院決議，列明全部計畫內容、經費總額、執行期間及各年度之分配額，相關資訊揭露欠明，不利預算審議與監督」之缺失，更為避免一再浪費預算與國人所納稅賦，爰就外交部「檔案及資訊處理」106 年預算 2 億 2,634 萬 6 千元，減列 50 萬元，科目自行調整，其餘凍結 10 萬 5 千元，俟外交部三個月內針對「網路建置計畫預算未依預算法第 39 條規定及立法院決議，故意隱匿相關資訊，不利立法院預算審議與監督」之缺失提出檢討報告及解決方案，向立法院外交及國

防委員會提出書面報告，始得動支，以利立法院審議與監督其計畫績效。

附表 1：外交部強化資訊安全專案各年度預算編列及執行情形

單位：新臺幣千元

年度	預算數	決算數	執行成果
101	0	4,135	已完成駐日本代表處、駐美國代表處、駐洛杉磯辦事處、駐泰國代表處、駐舊金山辦事處、駐紐約辦事處、駐新加坡代表處、駐慕尼黑辦事處、駐奧地利代表處共 9 個館處之跨國骨幹網路。
102	32,754	24,401	已完成駐世界貿易組織代表團、駐歐盟兼駐比利時代表處、駐加拿大代表處、駐荷蘭代表處、駐大阪辦事處、駐波士頓辦事處、駐溫哥華辦事處、駐胡志明辦事處共 8 個館處之跨國骨幹網路。
103	32,558	33,198	已完成駐德國代表處、駐英國代表處、駐韓國代表處、駐越南代表處、駐澳大利亞代表處、駐波蘭代表處、駐休士頓辦事處、駐邁阿密辦事處、駐菲律賓代表處、駐多倫多辦事處、駐漢堡辦事處、駐雪梨辦事處共 12 個館處之跨國骨幹網路。
104	50,141	46,672	29 館處每月通訊維持費。
105	75,698	23,374	新建日本福岡、法國、西雅圖、檀香山、俄羅斯、馬來西亞、印度、捷克、丹麥、匈牙利、西班牙、瑞典、義大利、瑞士、教廷、南非、史瓦濟蘭、以色列、智利、釜山、芝加哥及亞特蘭大等 22 個館處之跨國骨幹網路。
106	104,617	-	1. 建置費 ：新建芬蘭、希臘、愛爾蘭、葡萄牙、墨西哥、帛琉、汶萊、印尼、紐西蘭、丹佛、日內瓦、橫濱、墨爾本、聖保羅、巴拿馬、開普敦、諾魯、布里斯本、厄瓜多、瓜地馬拉、挪威、關島等 22 個館處建置費 1,119 萬 4 千元。 2. 通訊費 ：已建置骨幹網路 51 館處之全年通訊費及 106 年新建骨幹網路之 22 個館處 8 個月之通訊費（前 4 個月為測試期）共 9,342 萬 3 千元。

※註 1. 資料來源，外交部提供。

2. 102 年度預算數含 195 萬 8 千元之國外旅費。

3. 原訂於 103 年度建置之駐芝加哥辦事處及駐亞特蘭大辦事處因館舍搬遷暫停建置，改於 105 年辦理。4. 105 年度決算數係截至 7 月底之執行數。

(八)外交部 106 年度預算案，「一般行政」工作計畫項下之「檔案及資訊處理」分支計畫編列資訊服務費 4,452 萬 6 千元，其中屬「NGO 雙語網站」維護營運經費計 158 萬 6 千元。

該網站建置完成後，外交部自 97 年度起逐年編列相關維護營運經費，額

度約在 200 萬元上下，用以確保該網站之運作功能，截至 106 年度累計已編列 1,963 萬 3 千元。檢視其各年度經費支用情形，執行率差異頗大。如 97 及 99 年度均逾 9 成（分別為 94.50%及 98.50%）；98 及 104 年度則僅及 5 成（分別為 49.50%及 55.43%）；101 年度更僅有 22.73%；惟 100、102 及 103 年度執行數卻又超出所編預算，預算編列顯未核實。

外交部 NGO 雙語網站自 92 年起建置，加上每年維護營運經費，迄今投入已逾 2,000 萬餘元，除建置期間未依規定編列預算外，每年維護營運經費亦未核實編列，致預算執行時而過裕，時而短絀，不利經費之管控。另線上申請補助功能建置迄今已近 10 年，使用率仍未超過 1 成，爰凍結該預算 30%。

(九)查外交部 106 年度預算，工作計畫「外交業務管理」項下之 01 基本行政工作維持內，業務費項下 0279 一般事務費 47,508 千元，0293 國外旅費 11,625 元，0294 運費 10,051 千元等三項，編列浮濫，需求不明確！考量政府經費短絀，凍結是項業務費經費 109,990 千元之 2,000 千元，待提出書面報告，始得動支。

(十)外交部未能掌握確切南海仲裁案的發展動向、誤判情勢，造成我國於此案中處於劣勢地位，壓縮反應空間，嚴重影響國家利益。外交部應檢討我國國際輿情蒐集管道及判讀，並提供確切資訊，以利政府做成決策。爰針對歲出第 2 目「外交業務」第 1 節「外交業務管理」項下「01 基本行政工作維持」之「業務費」預算編列 109,990 千元中，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會書面報告後，始得動支。

(十一)外交部提供部內蒐集國際情報、輿論，所訂閱之外國期刊雜誌 10 種，外文報紙 11 種，期刊觀點大多以歐、美、日及東南亞地區為主，缺乏獨立國協地區、中亞、非洲及南美洲等區域觀點期刊、報紙，外交部雖有駐外單位協助彙整各國狀況，但部內也應提供多元觀點資料，爰建請外交部研議增加訂閱獨立國協地區、中亞、非洲及南美洲等區域觀點期刊、報紙，以利在決策研擬時能有更充足的資訊參考。

(十二)有鑑於蔡政府推動「新南向政策」於人才交流面強調「以人為核心」，進而深化與東南亞國家雙邊青年學者、學生、產業人力的交流與培育，促進

與夥伴國人才資源的互補與共享，落實至教育層面，係鼓勵大學校院強化東南亞語言及區域貿易人才培育。然外交部為推廣「全民外交」之政策理念，辦理「外交小尖兵」選拔活動以紮根年輕學子，惟該活動僅以英文溝通能力為培育重點，經查無論是「105 年外交小尖兵英語種籽隊選拔活動」抑或「105 年度外交小尖兵團體英語演講」皆以英文命題，欠缺東南亞語言能力之人才培育，顯然與蔡英文政府「新南向政策」有所違背，恐致相關政策難以推動深化。爰此，凍結「外交業務管理—基本行政工作維持—業務費」預算 1,000 千元，待外交部就未來如何擴大或改進前開計畫之內容，以符合「新南向政策」之規劃，向立法院外交及國防委員會報告，經同意後始得動支。

(十三)蔡總統於 105 年英翔專案出訪期間，於巴拉圭宣布將捐助 23 億台幣在當地興建社會住宅，外交部長李大維在立法院外交及國防委員會備詢時針對該捐助回答是前政府時期規劃。經查外交部歷年與巴拉圭之相關援助計畫發現，該計畫始於 2007 年 10 月 9 日巴拉圭總統杜華德在與中華民國總統陳水扁會談後，接受巴拉圭的 ABC 日報訪問時親自宣布，台灣將捐贈巴拉圭 7,100 萬美元興建更多的國民住宅，並且該筆援助原本預計於承諾後一年半內完成撥款，但卻延後到馬政府時期才繼續執行。巴拉圭相關計畫執行為外交部拉美司所主管，但援助巴拉圭案卻拖延六年多始開始撥款，造成國人觀感不佳及政治責任無法釐清，亦未於第一時間對外界作出清楚說明，顯示拉美司對於外交業務相當陌生，爰凍結 106 年外交部預算項下第 2 目「外交業務」第 1 節「外交業務管理」項下「外交使節會議」分支計畫中關於拉丁美洲及加勒比海地區使節會議 69 萬 4 千元，待向立法院專案報告拉美司對於巴拉圭援助案之始末並經同意始得動支。

(十四)蔡政府外交政策推動往新南向發展，為配合該政策，外交部實施泰國及汶萊人民來訪我國免簽證措施，惟查泰國對我國國人並未實施免簽證措施，目前僅實施免簽證費措施，並且相關辦理免簽證費之條件相當嚴苛，觀察泰國貿易經濟辦事處（台北）外，國人圍著該辦事處外之馬路沿路排隊，還必須凌晨就到該辦事處外排隊，與外國人只需持護照就能來台旅遊相較

，我國國人待遇就像是第三世界國家待遇，而新南向政策主要是以人之交流為本，但我國人要前往新南向卻是困難重重，顯示外交部對於新南向政策未能有效落實，爰凍結 106 年度外交部預算項下第 2 目「外交業務」第 1 節「外交業務管理」項下「外交使節會議」分支計畫之亞太地區使節會議或工作會報中 64 萬 6 千元，待外交部與泰國達成我國國人前往泰國免簽證措施時，無條件解凍，以落實蔡英文政府推動之新南向政策。

(十五)公部門人力資源管理選、育、用、留，四者環環相扣，育才是為用才，爰建請外交部將選訓人才有完整人力發展之策略規劃（策略性人力資源管理），使國家育才資源能與外交策略發揮最大效益。

(十六)外交部編有「製作國際文宣視聽資料及編印出版品」，駐外單位卻長期使用僑委會所製作月曆作為文宣小禮品，爰建請外交部檢討相關做法予以改進。

(十七)行政院為達組織精簡、事權統一效果，將原行政院新聞局併入外交部，以求國際文宣能發揮更大效益。惟自整編以來，原行政院新聞局人員之升遷管道受到壓縮，讓外界有外交部不重視新聞傳播人才之感，其單位人員士氣亦受嚴重打擊，國際新聞傳播效益大打折扣，建請外交部公平升遷機會，持續關注組織中人員交流，以發揮整體外交戰力。

(十八)針對 106 年度外交部預算案，委員會審查通過決議(十五)：「外交部編列駐外金融單位工作所需經費，工作內容說明未臻詳盡，爰針對第 3 目『駐外機構業務』項下『駐外金融單位基本行政工作維持』預算編列 279 萬 8 千元中，凍結 140 萬元，俟外交部會同相關單位金融人員向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得動支。」一案，修正決議文字為「凍結 140 萬元，俟金管會提出書面報告後，始得動支。」

(十九)外交部為增進我國與邦交國及無外交關係國家或地區之雙邊關係、保護我僑民與外國人之權益、推動經貿外交、爭取商機、加強國際參與及交流、參與世界貿易組織等相關事宜，爰依據「駐外機構組織通則」及「中華民國常駐世界貿易組織代表團組織規程」，於相關國家或地區設置駐外使領館、駐外代表機構及常駐世界貿易組織代表團。近年來我國駐外館處概呈

漸近式增加，至 105 年度已增加至 120 個，包括大使館 22 個、總領事館 2 個、代表處 57 個、辦事處 38 個及代表團 1 個，又自 100 年度起，除於 102 年度曾因甘比亞與我國斷交而裁減駐甘比亞大使館外，其餘年度皆未進行任何裁減，反於 100、104 及 105 年度分別增設印度駐清奈辦事處、印尼駐泗水辦事處及駐緬甸代表處，惟檢視外交部統計資料，部分駐外館處年度發至外交部之函文及電報，平均每日不及一件（封）。以日本及德國為例，外交部於該二國分別設有 6 處及 4 處駐外館處，103 及 104 年度發至外交部之函文平均每日達一件以上者僅駐日本代表處及駐大阪辦事處，另 103 年度發至外交部之電報平均每日不及一封者有駐札幌辦事處、駐漢堡辦事處、駐慕尼黑辦事處及駐法蘭克福辦事處等 4 處，104 年度則有駐那霸辦事處、駐橫濱辦事處、駐大阪辦事處、駐札幌辦事處、駐漢堡辦事處、駐慕尼黑辦事處及駐法蘭克福辦事處等 7 處，相對其他駐外館處，業務似較輕簡。另駐橫濱辦事處與駐日本代表處相距未逾 30 公里，車程不超過 30 分鐘，二館處距離相近，爰建請外交部就駐外資源通盤檢討整合，俾使資源有效運用。

(二十)駐德代表於名片上印製「Repräsentant von Taiwan」引發爭議，國內政治執政者會隨著政黨輪替而改變，但外交則要保持一致性。駐外人員對外代表國家，對外使用稱呼、國銜須有一致性，外交部應盡速訂定相關規範或準則，避免造成混淆及不必要爭議。爰針對歲出第 3 目「駐外機構業務」項下「01 駐外使領單位基本行政工作維持」之「業務費」預算編列 2,834,447 千元中，凍結 1,000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(二十一)第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」之「獎補助費」預算編列 4 億 8,648 萬 2 千元中，外交部編列補助「亞洲太平洋自由民主聯盟秘書處」439 萬 4 千元，補助「世界自由民主聯盟中華民國總會」2,387 萬 7 千元，總計 2,827 萬 1 千元。鑑於外交部對上述單位連年補助，對我國增進國際間對我之認識與支持或促進國際間重視我和平生存及發展權利之成效存疑，爰凍結 565 萬 4 千元，俟外交部向立法院外交

及國防委員會報告，經同意後始得動支。

(二十二)第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」之「獎補助費」中「對國內團體之捐助」預算編列 3 億 2,489 萬 7 千元，其中補助亞洲太平洋自由民主聯盟秘書處 400 餘萬元、世界自由民主聯盟中華民國總會 2,300 餘萬元等等，受補助單位年年接收外交部經費挹注，惟補助成效未見量化、質化標準，應一併改善。爰針對外交部第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」之「獎補助費」中「對國內團體之捐助」預算編列 3 億 2,489 萬 7 千元中凍結 100 萬元。

(二十三)「亞洲太平洋自由民主聯盟秘書處」與「世界自由民主聯盟中華民國總會」，早期有其戰略組成之因素，然現恐不具備足夠的世界影響力，並淪為延續黨國不分體制以來特定政黨安插人事之組織，遭人民詬病。

鑑此，爰針對歲出第 4 目「國際會議及交流」項下「02 協助各種國際交流活動」預算編列 771,501 千元中減列 282 萬 7 千元，凍結 282 萬 7 千元，並針對世亞盟 2 單位實際成效及外界所詬病之問題向立法院外交及國防委員會進行專案報告後始得動支。

(二十四)針對外交部第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」中，補助「亞洲太平洋自由民主聯盟秘書處」預算編列 439 萬 4 千元及補助「世界自由民主聯盟中華民國總會」2,387 萬 7 千元，合計 2,827 萬 1 千元，查「亞洲太平洋自由民主聯盟秘書處」及「世界自由民主聯盟中華民國總會」之成立有其時代背景，惟時至今日，國際及兩岸現況已多有變遷，上述 2 單位之效用已漸趨式微，且其主要人事已多年未有變動，有淪於為特定團體人士酬庸之嫌，是否仍有必要繼續以政府公帑補助其運作，實有疑義。爰針對外交部第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」預算編列 7 億 7,150 萬 1 千元中，凍結 2,827 萬 1 千元，俟外交部將補助上述 2 單位之經費挪出，變更使用計畫調整至同一科目項下其他用途，並提出完整規劃實施計畫，且向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(二十五)查外交部 106 年度預算，工作計畫「國際會議及交流」項下之國外旅費

，較去年增列。惟該項下各國際會議及各項交流經費均減列，國外旅費增加緣由不明確。故凍結是項預算之增列，計 5,000 千元，待提出書面報告後始得動支。

(二十六)與他國洽簽雙邊或區域自由貿易協定（以下簡稱 FTA）或經濟合作協議（以下簡稱 ECA）為當前政府施政重點之一，為推動該項業務，外交部 106 年度於「國際會議及交流」工作計畫項下之「協助各種國際交流活動」分支計畫編列「經貿交流活動」所需經費 2 億 688 萬 9 千元，包括亞太太平洋地區區域經濟整合等議題之交流或研討、臺日經貿交流及對話、與歐洲各國雙邊經貿諮商會議、與北美地區之各項雙邊經貿諮商，爭取參與多邊自由貿易機制等；另編列其他協助各項國際交流活動經費 3 億 4,383 萬 4 千元，辦理強化與各國國會交流業務等。據外交部表示，對於未能一次到位之協定係採取「堆積木」方式，先推動產業或制度性合作、洽簽議題別協定，並運用雙邊經貿諮商機制，解決主要貿易夥伴對我關切之經貿議題，逐步累積建構未來簽署 FTA/ECA 之基礎，目前推動情形如下：截至目前（105 年 9 月底，以下同）為止，我國業於 2003 年至 2008 年間與中美洲邦交國簽訂 4 項 FTA，包括巴拿馬、瓜地馬拉、尼加拉瓜、薩爾瓦多及宏都拉斯等 5 國，並與紐西蘭及新加坡分別簽署臺紐經濟合作協定（ANZTEC）、臺星經濟夥伴協定（ASTEP）。以 104 年貿易總額觀之，新加坡為我第 6 大貿易夥伴，紐西蘭則為第 37 名，惟上開與我國簽訂 FTA 之 5 個國家（地區），其同年與我國貿易總額共 7 億 8,995 萬美元，占我國全年貿易總額比重僅 0.16%，顯見已簽 FTA 國家與我國貿易值不高。另與我國簽訂投資保障（證）協定及投資促進合作協定、備忘錄或意願書（以下簡稱投資促進合作協定）之國家（地區）分別為 31 個及 20 個（詳附表 1），其中屬北美及歐洲地區之國家，係以投資促進之備忘錄或意願書為主，亦未有後續進展。(二)目前我與主要貿易國家洽簽 FTA 或 ECA 之推動情形如下：1.美國地區：目前以臺美「貿易暨投資架構協定（TIFA）」作為臺美處理雙邊經貿議題之重要平台，惟臺美 TIFA 因美牛爭議自 2007 年第 6 屆會議後即延宕，直至 102

年 3 月 11 日重啟 TIFA，截至 105 年 10 月 5 日第 10 屆臺美 TIFA 會議仍無實質進展。我國盼爭取洽談雙邊投資協定（BIA）等臺美 FTA 議題仍未開啟。

2.歐洲地區：現階段以低調遊說並就歐盟及會員兩層面進行推動。外交部將續請駐歐盟各會員國代表處，洽請歐盟執委會、部長理事會及歐盟各會員國等支持，並洽歐洲議會通過友我決議案，以利歐盟就範疇界定與我進行正式或非正式會議，且儘早進行「影響評估」，以為適當時機啟案之準備。歐洲議會於 105 年 7 月 5 日在法國史特拉斯堡全會就歐盟執委會「貿易及投資政策文件」通過決議案，其中即包含「籲請歐盟執委會立即與臺灣啟談投資協定」之條文。

3.亞太地區部分：我國在亞太地區推動與主要貿易國家洽簽 FTA 或 ECA，係採「堆積木」策略，提升與該國雙邊經貿關係。目前已完成與印度、印尼、馬來西亞、泰國及菲律賓等國經濟合作協定之可行性研究計畫，未來將先透過各項經貿對話與相關駐在國建立互信與合作關係，加深彼此經貿連結，以助相關駐在國政府理解與我國簽 ECA 係互惠互利，藉以逐步消除政治障礙，進一步強化駐在國願與我就簽署 ECA 展開談判之決議與信心。由上可知，我國已洽簽之 FTA 並未及於主要貿易國家，而所採「堆積木」方式之推動進程相對緩慢；相較我國貿易之主要競爭國—韓國已與東協、歐盟及美國簽署 FTA；新加坡已加入東協，並與美國、日本、韓國、歐盟等簽署 FTA，對我國貿易競爭力甚為不利。綜上，在洽簽 FTA 上，除經貿專業議題外，外交部擔任「促進者」之重要角色，但已簽署之 FTA 並未及於主要貿易國家，而目前採取「堆積木」方式進行部分，或為經濟合作，或為投資保障，或為投資促進，由於進度緩慢，無助提昇我國對外貿易條件及增進商品在主要市場競爭力之助益有限，顯見外交部駐外單位久處海外，任令無效的交流充斥，虛擲人力及預算，這些駐外人員應為外交及經貿成效不彰負全部責任，亦應受全民公評。由於政府財政日漸拮据，外交資源有限，為落實立法院預算監督，督促外交部立即檢討「我國已洽簽之 FTA 並未及於主要貿易國家，導致提昇我國對外貿易條件及增進商品在主要市場競爭力之助益有限」等缺失，更為避免一再浪費

預算與國人所納稅賦，爰此，「協助各種國際交流活動」之預算減列 100 萬元，科目自行調整。

附表 1：我國與外國簽訂投資相關協定情形統計表

國名	簽訂年	投資保障協定	投資促進合作協定或備忘錄或意願書	國名	簽訂年	投資保障協定	投資促進合作協定或備忘錄或意願書
大陸	101	V		南非	80		V
巴拉圭	81	V		美國 ☆	41	V	
巴拿馬	81	V			84		V
日本	100	V		哥斯大黎加	88	V	
比利時	82		V	泰國	85	V	
以色列 ◎	87		V	秘魯	95		V
加拿大 ☆	96		V	馬來西亞	82	V	
史瓦濟蘭	87	V		馬其頓	88	V	
尼加拉瓜	81	V		馬拉威	84	V	
布吉納法索	87	V		馬紹爾群島	88	V	
瓜地馬拉	88	V		捷克	84		V
甘比亞	99	V		菲律賓	81	V	
立陶宛	86		V	越南 ☆	82	V	
匈牙利 ☆	88		V		82		V
印尼	79	V		塞內加爾	86	V	
印度	91	V		愛爾蘭	79		V
多明尼加	78		V	新加坡	79	V	
	87	V		瑞士 ◎	93		V
西班牙 ☆	99		V	瑞典 ◎	91		V
宏都拉斯	85	V		聖文森	98	V	
	100		V	墨西哥	82		V
沙烏地阿拉伯	89	V		德國	79.91		V
貝里斯	88	V		澳大利亞	82、100		V
奈及利亞	83	V		賴比瑞亞	88	V	
阿根廷	82	V		薩爾瓦多	85	V	
約旦 ☆	104		V				

※註 1. 資料來源為經濟部投資業務處網站(<http://www.dois.moea.gov.tw/asp/relation1.asp>)，查詢日 105 年 9 月 21 日。

2. 「◎」係簽署投資促進或合作意願書；「☆」係簽署投資促進備忘錄。

(二十七)外交部第 4 目國際會議及交流項下，02 協助各種國際交流活動分支計畫，該科目預算係做為推動及資助各項國際交流活動之相關經費。其中國際合作及經濟事務司之經貿交流活動列 1 億 4,851 萬 7 千元，卻未見實效，顯有浮編之嫌！因此，值此國家財政困窘之際，爰建議「國際會議及交流—02 協助各種國際交流活動」凍結 1,000 萬元，待外交部妥擬具體改善措施，向立法院外交及國防委員會提出合理解釋說明，經委員會同意後，始得動支。

(二十八)與他國洽簽雙邊或區域自由貿易協定（以下簡稱 FTA）或經濟合作協議（以下簡稱 ECA）為當前政府施政重點之一，為推動該項業務，外交部 106 年度於「國際會議及交流」工作計畫項下之「協助各種國際交流活動」分支計畫編列經貿交流活動所需經費 2 億 0,688 萬 9 千元，包括亞東太平洋地區區域經濟整合等議題之交流或研討、臺日經貿交流及對話、與歐洲各國雙邊經貿諮商會議、與北美地區之各項雙邊經貿諮商，爭取參與多邊自由貿易機制等；然我國已洽簽之 FTA 並未及於主要貿易國家，而所採「堆積木」方式之推動進程相對緩慢；相較我國貿易之主要競爭國—韓國已與東協、歐盟及美國簽署 FTA；新加坡已加入東協，並與美國、日本、韓國、歐盟等簽署 FTA；對我國貿易競爭力甚為不利。綜上，在洽簽 FTA 上，除經貿專業議題外，外交部擔任「促進者」之重要角色，但已簽署 FTA 並未及於主要貿易國家，而目前採取「堆積木」方式進行部分，或為經濟合作，或為投資保障，或為投資促進，由於進度緩慢，對有效提昇我國對外貿易條件，增進商品在主要市場競爭力之助益有限。爰建請外交部會同經濟部研議規劃，建立優先順序及整體布局並擬定策略，加速洽簽 FTA 以拓展我國對外貿易。

(二十九)與他國洽簽雙邊或區域自由貿易協定（以下簡稱 FTA）或經濟合作協議（以下簡稱 ECA）為當前政府施政重點之一，為推動該項業務，外交部 106 年度於「國際會議及交流」工作計畫項下之「其他協助各項國際交流

活動」經費 3 億 4,383 萬 4 千元，辦理強化與各國國會交流業務等。據外交該部表示，對於未能一次到位之協定係採取「堆積木」方式，先推動產業或制度性合作、洽簽議題別協定，並運用雙邊經貿諮商機制，解決主要貿易夥伴對我關切之經貿議題，逐步累積建構未來簽署 FTA/ECA 之基礎，目前推動情形如下：截至目前（105 年 9 月底，以下同）為止，我國業於 2003 年至 2008 年間與中美洲邦交國簽訂 4 項 FTA，包括巴拿馬、瓜地馬拉、尼加拉瓜、薩爾瓦多及宏都拉斯等 5 國，並與紐西蘭及新加坡分別簽署臺紐經濟合作協定（ANZTEC）、臺星經濟夥伴協定（ASTEP）。以 104 年貿易總額觀之，新加坡為我第 6 大貿易夥伴，紐西蘭則為第 37 名，惟上開與我國簽訂 FTA 之 5 個國家（地區），其同年與我國貿易總額共 7 億 8,995 萬美元，占我國全年貿易總額比重僅 0.16%，顯見已簽 FTA 國家與我國貿易值不高。另與我國簽訂投資保障（證）協定及投資促進合作協定、備忘錄或意願書（以下簡稱投資促進合作協定）之國家（地區）分別為 31 個及 20 個，其中屬北美及歐洲地區之國家，係以投資促進之備忘錄或意願書為主，亦未有後續進展。（二）目前我與主要貿易國家洽簽 FTA 或 ECA 之推動情形如下：1.美國地區：目前以臺美「貿易暨投資架構協定（TIFA）」作為臺美處理雙邊經貿議題之重要平台，惟臺美 TIFA 因美牛爭議自 2007 年第 6 屆會議後即延宕，直至 102 年 3 月 11 日重啟 TIFA，截至 105 年 10 月 5 日第 10 屆臺美 TIFA 會議仍無實質進展。我國盼爭取洽談雙邊投資協定（BIA）等臺美 FTA 議題仍未開啟。2.歐洲地區：現階段以低調遊說並就歐盟及會員兩層面進行推動。該部將續請駐歐盟各會員國代表處，洽請歐盟執委會、部長理事會及歐盟各會員國等支持，並洽歐洲議會通過友我決議案，以利歐盟就範疇界定與我進行正式或非正式會議，且儘早進行「影響評估」，以為適當時機啟案之準備。歐洲議會於 105 年 7 月 5 日在法國史特拉斯堡全會就歐盟執委會「貿易及投資政策文件」通過決議案，其中即包含「籲

請歐盟執委會立即與臺灣啟談投資協定」之條文。3.亞太地區部分：我國在亞太地區推動與主要貿易國家洽簽 FTA 或 ECA，係採「堆積木」策略，提升與該國雙邊經貿關係。目前已完成與印度、印尼、馬來西亞、泰國及菲律賓等國經濟合作協定之可行性研究計畫，未來將先透過各項經貿對話與相關駐在國建立互信與合作關係，加深彼此經貿連結，以助相關駐在國政府理解與我國簽 ECA 係互惠互利，藉以逐步消除政治障礙，進一步強化駐在國願與我就簽署 ECA 展開談判之決議與信心。由上可知，我國已洽簽之 FTA 並未及於主要貿易國家，而所採「堆積木」方式之推動進程相對緩慢；相較我國貿易之主要競爭國—韓國已與東協、歐盟及美國簽署 FTA；新加坡已加入東協，並與美國、日本、韓國、歐盟等簽署 FTA，對我國貿易競爭力甚為不利。綜上，在洽簽 FTA 上，除經貿專業議題外，外交部擔任「促進者」之重要角色，但已簽署之 FTA 並未及於主要貿易國家，而目前採取「堆積木」方式進行部分，或為經濟合作，或為投資保障，或為投資促進，由於進度緩慢，無助提昇我國對外貿易條件及增進商品在主要市場競爭力之助益有限，顯見外交部駐外單位久處海外，任令無效的交流充斥，虛擲人力及預算，這些駐外人員應為外交及經貿成效不彰負全部責任，亦應受全民公評。由於政府財政日漸拮据，外交資源有限，為落實立法院預算監督，督促外交部立即檢討「歷年對外國會交流成效不彰，導致洽簽經貿交流或協議數量遠遠不及鄰近韓國及新加坡等國」之缺失，更為避免一再浪費預算與國人所納稅賦，爰「其他協助各項國際交流活動」之預算減列 200 萬元，科目自行調整。

(三十)外交部 106 年度於「國際會議及交流」工作計畫項下之「協助各種國際交流活動」分支計畫，編列補助業者赴有邦交國家投資及參加投資考察團機票款補助所需經費 1,625 萬 7 千元。然由該項業務近年推動情形顯示，國內業者赴邦交國投資意願不高，允宜檢討續予考察補助之必要性。說明如下

：(一)為增進我國與邦交國之經貿發展及外交關係，鼓勵業者赴邦交國投資，外交部訂定「鼓勵業者赴有邦交國家投資補助辦法」辦理相關補助：1. 投資補助：對邦交國投資 10 萬美元以上之業者，於經濟部投資審議委員會（以下簡稱投審會）核准或備查之投資金額內，對下列項目提供最長 7 年之補助：(1)僱用當地員工每人月薪補助 30%；(2)廠房設備或營業處所或土地實付租金補助 30%；(3)在投審會核准或備查之投資金額內，向金融機構融資之實付利息補助 50%；以上累計補助不得逾新臺幣 2,000 萬元。2. 投資考察團機票補助：對實收資本額新臺幣 300 萬元以上之業者，參加政府籌組或該部委託（核准）之赴邦交國投資考察團機票款予以補助，每 1 業者以 1 名為限，不同性質之投資案，以 2 人次為限，最高補助金額為新臺幣 5 萬元。(二)有關近年赴邦交國投資考察機票補助方面，100 至 104 年度間之補助人數，各年皆在 40 人以上，最高者為 104 年度之 56 人，補助金額 218 萬 6 千元；又 105 年 1 至 7 月底已補助 4 人、14 萬元。惟考察國家中亦不乏非邦交國名列其中，如：101 年度之衣索比亞、烏干達、肯亞、哥倫比亞、秘魯及波多黎各（詳附表 1），有失補助之本意，且與該部補助辦法未合。(三)另在近年赴邦交國投資補助方面，100 至 104 年度共補助新臺幣 5,756 萬元，因投資補助以 7 年為限，雖陸續有新增家數，惟隨著補助期限屆滿，總補助家數僅維持 4 家至 5 家；且首次申請補助家數於 100 及 101 年度皆為 2 家，至 102 年度降為 1 家，而 103 及 104 年度則皆未有首次申請者（詳附表 2），與各年度實際考察人數相較，顯見業者嗣後對赴邦交國投資之意願並不高。綜上，為協助國內業者實地瞭解邦交國之投資環境，外交部爰對赴邦交國投資考察業者之機票款予以補助，依規定考察團所赴國家應限於邦交國，但實際執行時，部分考察團所赴國家包括非邦交國在內，有失該補助之本意，且與該部補助辦法未合；100 至 104 年度補助投資考察之人數，最少 40 人，最高 56 人，但各年度新增補助之投資案件屈指可數，顯示業者對赴邦交國投資之意願不高。鑑於邦交國多在非洲或中南

美洲，地處遙遠，語言及生活環境與我國大相逕庭，遠赴陌生國度投資風險又高，在種種考量下，補助投資考察之機票款對提高國內業者赴該等國家投資意願之效果有限。由於政府財政日漸拮据，外交資源有限，為落實立法院預算監督，督促外交部正視「補助業者赴邦交國家投資考察，對投資意願之提升效果有限」之弊病，更為避免一再浪費預算與國人所納稅賦，爰此，外交部「補助業者赴有邦交國家投資及參加投資考察團機票款補助等經費」106 年預算 1,625 萬 7 千元，凍結 200 萬元，俟外交部三個月內針對「補助業者赴邦交國家投資考察，對投資意願之提升效果有限」之缺失提出檢討報告及解決方案，向立法院外交及國防委員會做書面報告，以利立法院審議與監督其計畫績效。

附表 1：100 年度至 105 年度 7 月底外交部補助業者機票款赴邦交國投資考察執行情形概況表
單位：新臺幣千元

年度	考察國家數	考察人數	補助金額	說明
100	13	50	2,500	赴中南美、非洲等 13 國（巴拉圭、巴西、阿根廷、聖多美普林西比、安哥拉、波札那、南非、宏都拉斯、多明尼加、哥倫比亞、墨西哥、尼加拉瓜、秘魯）作一般性投資並與受訪國商業總會舉辦雙邊會議。
101	13	40	1,985	赴非洲（衣索比亞、布吉納法索、烏干達、肯亞）及中南美（巴拿馬、哥倫比亞、秘魯、聖露西亞、波多黎各、宏都拉斯、多明尼加、尼加拉瓜、瓜地馬拉）作經貿投資訪問，與受訪國商業總會舉辦雙邊會議。
102	12	50	2,465	赴瓜地馬拉、薩爾瓦多、宏都拉斯、巴拿馬、史瓦濟蘭、莫三比克、南非、巴西、秘魯、墨西哥、聖多美普林西比、聖露西亞、尼加拉瓜等友邦國家作一般性投資並與受訪。

年度	考察國家數	考察人數	補助金額	說明
103	7	48	1,413	赴布吉納法索、 <u>奈及利亞</u> 、 <u>茅利塔尼亞</u> 、瓜地馬拉、薩爾瓦多、宏都拉斯、尼加拉瓜等友邦國家作一般性投資並與受訪。
104	14	56	2,186	赴巴拉圭、巴拿馬、 <u>巴西</u> 、薩爾瓦多、宏都拉斯、尼加拉瓜、瓜地馬拉、聖多美普林西比、史瓦濟蘭、 <u>加彭</u> 、 <u>摩洛哥</u> 、多明尼加、貝里斯、聖露西亞等友邦國家作一般性投資並與受訪。
105年1-7月	6	4	140	薩爾瓦多、尼加拉瓜、巴拿馬、多明尼加、宏都拉斯、瓜地馬拉等友邦國家作一般性投資並與受訪。

※註1. 資料來源，外交部提供。

2. 說明欄中畫底線國家為非邦交國。

3. 105年截至7月底止業規劃補助7團，估計將補助49家業者赴邦交國考察，尚有6團未出團或核銷，預計於年底前完成核銷作業。

附表2：100年度至105年7月底外交部補助業者赴邦交國投資之執行情形概況表
單位：新臺幣千元

年別	補助家數	當年首度申請家數	投資國家數	員工人數	補助金額
100	4	2	3	307	13,181
101	4	2	3	822	10,503
102	5	1	4	1,917	12,002
103	6	0	4	1,712	8,486
104年	5	0	4	972	13,388
105年1-7月	0	0	0	-	0
合計	24	5	18	5,730	57,560

※註1. 資料來源，外交部提供。

2. 補助金額係指當年度撥付補助金額。

(三十一)外交部 106 年度預算案，第 4 目「國際會議及交流」工作計畫項下之「02 協助各種國際交流活動」分支計畫，編列補助業者赴有邦交國家投資及參加投資考察團機票款補助所需經費 1,625 萬 7 千元。

為協助國內業者實地瞭解邦交國之投資環境，外交部對赴邦交國投資考察業者之機票款予以補助，依規定考察團所赴國家應限於邦交國，

但實際執行時，部分考察團所赴國家包括非邦交國在內，有失該補助之本意，且與該部補助辦法未合。

100 至 104 年度補助投資考察之人數，最少 40 人，最高 56 人，但各年度新增補助之投資案件屈指可數，顯示業者對赴邦交國投資之意願不高。鑑於邦交國多在非洲或中南美洲，地處遙遠，語言及生活環境與我國大相逕庭，遠赴陌生國度投資風險又高，在種種考量下，補助投資考察之機票款對提高國內業者赴該等國家投資意願之效果有限。

爰凍結該預算 20%，待外交部提出「投資考察團補助之成本效益分析及其他配套措施」書面報告，始得動支。

(三十二)沖之鳥礁對日海域爭議經濟海域，外交部對日漁權談判上未有具體成果，使得漁民捕魚權利受損，台日漁業會談未能達成具體成效，顯然亞東關係協會之功能不彰，外交部編列行政委託費補助顯然虛擲預算，無具體成效。爰針對歲出第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」之「業務費」—「委辦費」預算編列 79,150 千元中，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(三十三)外交部國際組織司補助之中華台北 APEC 研究中心，長年未經公開評選而由特定智庫把持，功能不彰，爰凍結 300 萬元，待外交部提出書面報告後，再予解凍。

(三十四)外交部 106 年度於第 4 目「國際會議及交流—協助各種國際交流活動」項下亞東太平洋司編列 5,400 千元，辦理區域經濟整合等議題進行交流或研討；推動臺日經貿交流及對話等計畫。政府通過「新南向政策」政策綱領，整合各部會、地方政府及民間企業與團體資源，從「經貿合作」、「人才交流」、「資源共享」與「區域鏈結」四大面向著手，期望與東協、南亞及紐澳等國家，創造互利共贏的新合作模式，建立「經濟共同體意識」。然外交部為國家對外溝通橋梁，2015 年我國對外貿易總額為 5,090.0 億美元，衰退 13.4%；出口值為 2,803.8 億美元，減少 10.6%，

外交部應建立更多經貿窗口及更多具體作為，又臺日經貿交流雖熱絡，2015 年我國對日進口 387 億美元，出口僅 192.7 億美元，貿易逆差達 194.3 億美元，且日本核災地區食品輸台問題連日引發爭議，凸顯出政府未能有效把關，台日經貿關係有修正之必要。爰此，外交部 106 年度於「國際會議及交流—協助各種國際交流活動」項下亞東太平洋司原編列 5,400 千元，凍結預算 108 萬元，待外交部提供書面報告後，始得動支。

(三十五)外交部 106 年度於「國際會議及交流—協助各種國際交流活動」項下北美司編列 11,200 千元，辦理各項雙邊經貿交流會議及活動；進行雙邊經貿諮商及爭取參與多邊自由貿易機制；加強對美各州政要及政黨之聯繫及相關合作等經費，惟今年美國總統大選後，準美國總統已表明不再參與跨太平洋戰略經濟夥伴關係協議，使跨太平洋戰略經濟夥伴關係協議前景不明，我國政府必然改變跨太平洋戰略經濟夥伴關係協議之方針，然台美雙邊投資協定及自由貿易協定談判未果，政府對美方瘦肉精豬肉開放來台一事尚未說明清楚，恐危害國人健康。爰此，擬凍結預算 500 萬元，待外交部提供相關報告後，始得動支。

(三十六)外交部在國際會議及交流的預算編列浮濫，補助單位龐雜且功能不彰，使外交部成為預算發包中心與單位的養助單位，對我國開拓國際外交空間無顯著成效，爰凍結 1,000 萬元，待外交部提出書面報告後始得動支。

(三十七)外交部第 4 目國際會議及交流項下—04 訪賓接待科目預算係做為推動邀訪計畫所需之相關經費。而 106 年度較 105 年度預算增加 1,201 萬 9 千元，卻未見實效，顯有浮編之嫌！因此，值此國家財政困窘之際，「國際會議及交流—04 訪賓接待」凍結 2,000 萬元，待外交部妥擬具體改善措施，向立法院外交及國防委員會提出合理解釋說明，經委員會同意後，始得動支。

(三十八)國合會為我國辦理對外援助業務之專業機構，歷年來接受外交部委託執行協助友邦及友好國家發展，從早期傳統農漁業合作計畫，逐步拓展至

公共衛生、教育、資訊通訊及環境保護等領域。由國合會 100 至 104 年度委辦計畫執行情形觀之，其與外交部實際簽約之委辦經費每年度約介於 11 億至 12 億餘元之間，惟其執行率由 100 年度之 82.54%，逐年下降至 104 年度之 70.99%，保留數比率則相對由 100 年之 6.54%，提高為 104 年度之 24.30%。在委辦經費未顯著變動下，執行率卻逐年降低，績效顯待改善。案經審計部辦理駐外單位 104 年度財務收支抽查期間，訪視已移轉多明尼加、瓜地馬拉及貝里斯之 12 項計畫，亦發現間有已移轉計畫（部分）停止維運，硬體設施閒置，如多明尼加水產養殖計畫、瓜地馬拉北碇木瓜銷美計畫；原合作單位組改，業務改由其他單位負責，惟原移轉資產設備未妥適規劃運用，如多明尼加金屬加工產業發展計畫。綜上，外交部每年度皆編列數億元預算委由國合會辦理友邦技術合作計畫，該會近年委辦計畫預算執行率逐年降低，且部分已移轉友邦之技術合作計畫營運狀況不佳，爰建請外交部督促國合會改善，於計畫規劃階段時全盤考量如有移轉之後續營運輔導配套措施，以達永續經營之目標。

(三十九)外交部 106 年度預算案，「國際合作」業務計畫編列 90 億 5,697 萬 9 千元，以辦理促進友邦或友好國家經濟、社會及生產部門之建設與永續發展、強化技術團隊，加強人才之培訓與補充及其他國際合作發展事務等相關事項。

由國合會 100 至 104 年度委辦計畫執行情形來看，其與外交部實際簽約之委辦經費每年度約介於 11 億至 12 億餘元之間，惟其執行率由 100 年度之 82.54%，逐年下降至 104 年度之 70.99%，保留數比率則相對由 100 年之 6.54%，提高為 104 年度之 24.30%。在委辦經費未顯著變動下，執行率卻逐年降低，績效顯待改善。

國合會 101 至 103 年度計完成移轉 24 項與各友邦國家辦理之技術合作計畫，為追蹤瞭解已移轉計畫後續運作情形，該會 103 年度派員實地

查核，發現部分已移轉友邦之技術合作計畫有營運不如預期等情事，顯示部分技術合作計畫之移轉及輔導作業仍有待精進。

外交部每年度皆編列數億元預算委由國合會辦理友邦技術合作計畫，然該會近年委辦計畫預算執行率逐年降低，且部分已移轉友邦之技術合作計畫營運狀況不佳，爰凍結該預算 20%，待外交部提出「友邦技術合作計畫後續營運輔導配套措施」專案報告，始得動支。

(四十)外交部駐外館舍購建計畫自 92 年度開始執行，截至 105 年 7 月底止，已完成及辦理中之駐外館舍共計 7 處，其中除駐芝加哥辦事處於原核定計畫總經費及期程內完成產權移轉外，駐洛杉磯辦事處目前仍於前置規劃作業，而另 5 處駐外館舍均於執行期間陸續辦理計畫修正，除未能於原訂期程內完成外，計畫總經費亦大幅調增，如於 101 年度完工啟用之駐約旦代表處自建館（宿）舍計畫，最終以高於計畫原定總額 93.12%之經費始完成，另近期辦理之駐泰國代表處館舍購置計畫與歐盟及比利時代表處館舍購置計畫，總經費亦分別調增 64.28%及 32.04%。承前所述，外交部駐外館舍購建計畫修正次數頻繁，除購建成本大幅調增外，亦因未能如期遷入，致徒增續租原有館舍所需租金支出，形成資源浪費。爰建請外交部檢討督促後續其他駐外館處於籌劃購建館舍時加強先期規劃，包括不動產等有關法令之蒐集及研析等準備作業，並製作標的物之替選方案，以確保購建計畫得以如期推動。

(四十一)蔡總統於 105 年英翔專案出訪期間，於巴拉圭宣布將捐助 23 億台幣在當地興建設社會住宅，外交部長李大維在立法院外交及國防委員會備詢時針對該捐助回答是前政府時期規畫。經查外交部歷年與巴拉圭之相關援助計畫發現，該計畫始於 2007 年 10 月 9 日巴拉圭總統杜華德在與中華民國總統陳水扁會談後，接受巴拉圭的 ABC 日報訪問時親自宣布，台灣將捐贈巴拉圭 7,100 萬美元興建更多的國民住宅，並且該筆援助原本預計於承諾後一年半內完成撥款，但卻延後到馬政府時期才繼續執行。為利

外界有效監督，爰建請外交部自 106 年起之相關對外援助案件適時向立法院外交及國防委員會提出報告。

(四十二)外交部預算書長年以來對於預算承辦單位欄位均以『本部有關單位』顯示，與其他行政機關相較之下過於籠統，查外交部駐館處超過一百個，每個駐外館處皆有不同業務項目與預算金額，又外交部對於立法院要求提出各駐外館處工作業務項目與預算金額都予以忽略不處理，爰建請外交部應於 107 年開始，對於駐外館處之預算編列應以每個駐外單位為單位，逐一說明駐外館處之預算編列情況，俾利國人了解預算運用，提升外交部預算編列透明度。

(四十三)外交部 106 年度於「營建工程」工作計畫編列 2 億元，辦理駐洛杉磯辦事處館舍購置計畫。查該部駐外館舍購建計畫截至 105 年 7 月底已完成購建者計 4 處，另執行中 3 處。然各館舍購建計畫屢因延長辦理期程或增加總經費而提報修正計畫，計畫之擬訂顯未周全，允宜檢討改善。說明如下：(一)92 至 105 年 7 月止，已完成購建之駐外館舍共 4 處，另有 3 處仍在執行中：外交部為解決駐外館舍龐大租金問題，92 年經行政院核備「外交部購建駐外館、宿舍分級表」，原預計以 15 年購建完成 16 處館舍，嗣於 96 年、98 年及 102 年間 3 度報經行政院同意修正分級表，截至 105 年 7 月底已完成駐紐約辦事處、駐約旦代表處、常駐世界貿易組織代表團及駐歐盟及比利時代表處等 4 處館舍之購建，另執行中者尚有駐泰國代表處、駐芝加哥辦事處及駐洛杉磯辦事處等 3 處。(二)駐外館舍購建計畫屢有延長期程或提高總經費之情事，計畫之擬定顯未周全：外交部駐外館舍購建計畫自 92 年度開始執行，截至 105 年 7 月底止，已完成及辦理中之駐外館舍共有 7 處，其中除駐芝加哥辦事處於原核定計畫總經費及期程內完成產權移轉外，駐洛杉磯辦事處目前仍於前置規劃作業，而另 5 處駐外館舍均於執行期間陸續辦理計畫修正，除未能於原訂期程內完成外，計畫總經費亦大幅調增，如於 101 年度完工啟用之

駐約旦代表處自建館（宿）舍計畫，最終以高於計畫原定總額 93.12%之經費始完成，另近期辦理之駐泰國代表處館舍購置計畫與駐歐盟及比利時代表處館舍購置計畫，總經費亦分別調增 64.28%及 32.04%，計畫修正情形如下：駐泰國代表處館舍購置計畫：經行政院於 100 年 10 月核定，總經費新臺幣 2 億 8,360 萬元，原預計於 102 年 11 月至 103 年 1 月遷入新館舍，嗣因房地產價格上漲，業主惜售，需變更標的物，致影響購置計畫進度，外交部爰提報修正計畫，並經行政院於 102 年 12 月同意修正，期程延長至 104 年度（預計 103 年 12 月至 104 年 1 月遷入新館舍），總經費增加為新臺幣 4 億 6,590 萬 7 千元。案經該部多次辦理徵求房地產公告作業並於 103 年 9 月完成議價及決標，卻因存有產權爭議之疑慮而依採購法規定撤銷決標，再度延宕至 105 年 4 月 26 始完成過戶。駐歐盟兼駐比利時代表處館舍購置計畫：經行政院於 103 年 6 月 3 日同意辦理，總經費新臺幣 4 億 7,501 萬 1 千元，計畫期程 103 年度至 104 年度。惟因原標的物不耐久候業已出售，經駐處另覓標的，並擬具修正計畫報院，於 104 年 9 月 4 日獲行政院同意，總經費增為新臺幣 5 億 8,425 萬元，期程延長至 105 年度。惟駐處未考量歐元匯率大幅升值及須預先繳付之增值稅款約 120 萬歐元（事後可辦理退稅繳庫），致總經費增加至新臺幣 6 億 2,718 萬 9 千元。為期於期程內完成，已先於 104 年度動支第一預備金 3,700 萬元及第二預備金 1 億 1,517 萬 8 千元支應。綜上，外交部駐外館舍購建計畫修正次數頻繁，除購建成本大幅調增外，亦因未能如期遷入，致徒增續租原有館舍所需租金支出，形成資源浪費。有鑑於政府財政日漸拮据，外交資源有限，為落實立法院預算監督，督促外交部正視「外交部駐外館舍購建計畫修正次數頻繁，致購建成本大幅調增、無法如期遷入，致徒增續租原有館舍所需租金支出，形成資源浪費」之缺失，更為避免一再浪費預算與國人所納稅賦，爰要求外交部三個月內針對「外交部駐外館舍購建計畫修正次數頻繁，致購建成本大幅調增、無

法如期遷入，致徒增續租原有館舍所需租金支出，形成資源浪費」之缺失提出檢討報告及解決方案，向立法院外交及國防委員做專案報告，以利立法院審議與監督其計畫績效。

(四十四)鑑於外交部駐外館舍購建計畫修正次數頻繁，除購建成本大幅調增外，亦因未能如期遷入，致徒增續租原有館舍所需租金支出，形成資源浪費。要求外交部應檢討督促後續其他駐外館處於籌劃購建館舍時加強先期規劃，包括不動產等有關法令之蒐集及研析等準備作業，並製作標的物之替選方案，以確保購建計畫得以如期推動。

(四十五)外交部 106 年度於「國際會議及交流」工作計畫項下之「協助各種國際交流活動」分支計畫，編列補助業者赴有邦交國家投資及參加投資考察團機票款補助所需經費 1,625 萬 7 千元。然由該項業務近年推動情形顯示，國內業者赴邦交國投資意願不高，允宜檢討續予考察補助之必要性。說明如下：(一)為增進我國與邦交國之經貿發展及外交關係，鼓勵業者赴邦交國投資，外交部訂定「鼓勵業者赴有邦交國家投資補助辦法」辦理相關補助：1.投資補助：對邦交國投資 10 萬美元以上之業者，於經濟部投資審議委員會（以下簡稱投審會）核准或備查之投資金額內，對下列項目提供最長 7 年之補助：(1)僱用當地員工每人月薪補助 30%；(2)廠房設備或營業處所或土地實付租金補助 30%；(3)在投審會核准或備查之投資金額內，向金融機構融資之實付利息補助 50%；以上累計補助不得逾新臺幣 2,000 萬元。2.投資考察團機票補助：對實收資本額新臺幣 300 萬元以上之業者，參加政府籌組或該部委託（核准）之赴邦交國投資考察團機票款予以補助，每 1 業者以 1 名為限，不同性質之投資案，以 2 人次為限，最高補助金額為新臺幣 5 萬元。(二)有關近年赴邦交國投資考察機票補助方面，100 年度至 104 年度間之補助人數，各年皆在 40 人以上，最高者為 104 年度之 56 人，補助金額 218 萬 6 千元；又 105 年 1 至 7 月底已補助 4 人、14 萬元。惟考察國家中亦不乏非邦交國名列其中

，如：101 年度之衣索比亞、烏干達、肯亞、哥倫比亞、秘魯及波多黎各，有失補助之本意，且與該部補助辦法未合。(三)另在近年赴邦交國投資補助方面，100 年度至 104 年度共補助新臺幣 5,756 萬元，因投資補助以 7 年為限，雖陸續有新增家數，惟隨著補助期限屆滿，總補助家數僅維持 4 家至 5 家；且首次申請補助家數於 100 及 101 年度皆為 2 家，至 102 年度降為 1 家，而 103 年度及 104 年度則皆未有首次申請者，與各年度實際考察人數相較，顯見業者嗣後對赴邦交國投資之意願並不高。綜上，為協助國內業者實地瞭解邦交國之投資環境，外交部爰對赴邦交國投資考察業者之機票款予以補助，依規定考察團所赴國家應限於邦交國，但實際執行時，部分考察團所赴國家包括非邦交國在內，有失該補助之本意，且與該部補助辦法未合；100 年度至 104 年度補助投資考察之人數，最少 40 人，最高 56 人，但各年度新增補助之投資案件屈指可數，顯示業者對赴邦交國投資之意願不高。鑑於邦交國多在非洲或中南美洲，地處遙遠，語言及生活環境與我國大相逕庭，遠赴陌生國度投資風險又高，在種種考量下，補助投資考察之機票款對提高國內業者赴該等國家投資意願之效果有限。由於政府財政日漸拮据，外交資源有限，為落實立法院預算監督，督促外交部正視「補助業者赴邦交國家投資考察，對投資意願之提升效果有限」之弊病，更為避免一再浪費預算與國人所納稅賦，爰要求外交部三個月內針對「補助業者赴邦交國家投資考察，對投資意願之提升效果有限」之缺失提出檢討報告及解決方案，向立法院外交及國防委員做書面報告，以利立法院審議與監督其計畫績效。

(四十六)為協助國內業者實地瞭解邦交國之投資環境，外交部爰對赴邦交國投資考察業者之機票款予以補助，依規定考察團所赴國家應限於邦交國，但實際執行時，部分考察團所赴國家包括非邦交國在內，有失該補助之本意，且與該部補助辦法未合；100 至 104 年度補助投資考察之人數，最少 40 人，最高 56 人，但各年度新增補助之投資案件屈指可數，顯示業者對

赴邦交國投資之意願不高。鑑於邦交國多在非洲或中南美洲，地處遙遠，語言及生活環境與我國大相逕庭，遠赴陌生國度投資風險又高，在種種考量下，補助投資考察之機票款對提高國內業者赴該等國家投資意願之效果有限，要求外交部檢討續辦該考察補助之必要性，並另行研擬其他有效措施。

(四十七)外交部 106 年度於「一般行政」工作計畫項下之「檔案及資訊處理」分支計畫編列「強化資訊安全專案」經費計 1 億 0,461 萬 7 千元。據外交部表示，係 106 年度擬續於 22 個駐外館處建置跨國骨幹網路經費 1,119 萬 4 千元、已建置之 51 館處及預計於 106 年度建置之 22 個館處通訊費 9,342 萬 3 千元。惟相關經費未依預算法規定及立法院決議編列。經查：

(一)相關規定：查中央各主管機關編製 106 年度概算應行注意辦理事項第 11 點規定：「跨年期計畫應參照預算法第 39 條有關繼續經費之規定，……列明計畫名稱、經費總額、執行期間、本年度編列數及以前年度法定預算數總數（含動支預備金）外，……，以供立法院審議參考，各機關跨年期計畫應儘早研擬及完成核定程序。」預算法第 5 條第 1 項第 2 款規定，依設定之條件或期限，分期繼續支用者為繼續經費；同法第 39 條：「繼續經費預算之編製，應列明全部計畫之內容、經費總額、執行期間及各年度之分配額，依各年度之分配額，編列各該年度預算。」立法院審查 97 年度中央政府總預算案通案決議(六)：「要求中央政府各行政機關，自 97 年度起，應依預算法第 39 條之規定辦理，未依規定辦理者應予補正。」(二)「強化資訊安全專案」屬繼續經費，卻未依預算法規定及立法院決議編列，不利預算審議：經洽請外交部提供強化資訊安全專案計畫、計畫期程及總經費等資料，該部表示是項專案已列機敏資料，無法提供。然由該部提供截至 105 年 7 月底是項專案計畫之經費執行情形得知，各館處跨國骨幹網路係自 101 年度開始建置，惟該年度並未編列相關預算，其後外交部於 102 至 106 年度連年編列該專案經費分

別為 3,275 萬 4 千元、3,255 萬 8 千元、5,014 萬 1 千元、7,569 萬 8 千元及 1 億 0,461 萬 7 千元賡續辦理該項計畫。該計畫連年編列預算，核屬跨年期計畫，惟預算書中除未明確揭露計畫內容及經費總額外，各年度之分配額度亦付之闕如，顯違反上開預算法之規定及立法院決議。此外，駐外使領單位計有 120 個，除前已完成之 51 館處及 106 年度預計新建之 22 館處外，餘 47 館處後續是否建置，外交部亦未說明。綜上，外交部 106 年度編列強化資訊安全專案經費 1 億 0,461 萬 7 千元，所規劃辦理之網路建置計畫屬跨年期計畫，卻未依預算法第 39 條規定及立法院決議，列明全部計畫內容、經費總額、執行期間及各年度之分配額，相關資訊揭露欠明，實不利預算審議。由於政府財政日漸拮据，外交資源有限，為落實立法院預算監督，督促外交部立即檢討「網路建置計畫屬跨年期計畫，卻未依預算法第 39 條規定及立法院決議，列明全部計畫內容、經費總額、執行期間及各年度之分配額，相關資訊揭露欠明，不利預算審議與監督」之缺失，更為避免一再浪費預算與國人所納稅賦，爰要求外交部三個月內針對「網路建置計畫預算未依預算法第 39 條規定及立法院決議，故意隱匿相關資訊，不利立法院預算審議與監督」之缺失提出檢討報告及解決方案，向立法院外交及國防委員做書面報告，以利立法院審議與監督其計畫績效。

(四十八)106 年度中央政府總預算案各機關歲出二級用途別科目分析總表「對外之捐助」科目計 10 個主管機關共編列 88 億 2,520 萬元，而外交部 106 年度於「駐外機構業務」、「國際會議及交流」、「國際合作」及「國際關懷與救助」等工作計畫分別編列援外預算 5,997 萬 3 千元、1 億 8,169 萬 1 千元、79 億 1,368 萬 3 千元及 1 億 1,711 萬 1 千元，另機密預算編列 4 億 6,344 萬 9 千元，合共 87 億 3,590 萬 7 千元。外交部 106 年度編列之援外預算高達中央政府總預算案「對外之捐助」科目預算總額之 93.74%（不含機密預算），惟其預算編列過於簡略，實不利於審議。經查：國

際合作發展法於 99 年 6 月 15 日公布施行，確立我國援外計畫之相關規範。該法第 14 條規定：「國際合作發展事務經費應視政府財政能力，並考慮國際援外標準編列之；其涉及國家機密者，得編列機密預算。」同法第 7 條亦規定：「國際合作發展事務之範圍如下：一、參酌『經濟合作暨發展組織』政府開發援助分類項目，透過參與雙邊或多邊合作發展計畫，促進友邦或友好國家之社會、經濟及生產部門之基礎建設與永續發展。二、對遭受天然災難或戰亂之國家及人民，提供人道援助。三、其他國際合作發展事務相關事項。」據外交部公布之國際合作發展事務年度報告說明，其統計資料係符合「經濟合作暨發展組織」（OECD）定義之「政府開發援助」分類項目統計定義分類。惟該部年度預算書僅列各司執行之主要計畫項目，欠缺計畫總經費、分年編列經費及預期效益，亦無邦交國或非邦交國之援助數據，顯過於簡略，宜參酌前揭相關規定編列預算及表達，以利預算之審議。綜上，外交部援外預算龐鉅，但編列過於簡略，不利預算審議，然由於政府財政日漸拮据，外交資源有限，為落實立法院預算監督，督促外交部立即檢討「外交部援外預算龐鉅，編列過於簡略，不利預算審議與監督」之缺失，更為避免一再浪費預算與國人所納稅賦，爰要求外交部三個月內針對「外交部援外預算龐鉅，然編列過於簡略，不利預算審議與監督」之缺失提出檢討報告及解決方案，向立法院外交及國防委員做專案報告，以達到客觀明確，並利於審議其計畫績效。

(四十九)與他國洽簽雙邊或區域自由貿易協定（以下簡稱 FTA）或經濟合作協議（以下簡稱 ECA）為當前政府施政重點之一，為推動該項業務，外交部 106 年度於「國際會議及交流」工作計畫項下之「協助各種國際交流活動」分支計畫編列經貿交流活動所需經費 2 億 688 萬 9 千元，包括亞東太平洋地區區域經濟整合等議題之交流或研討、臺日經貿交流及對話、與歐洲各國雙邊經貿諮商會議、與北美地區之各項雙邊經貿諮商，爭取參

與多邊自由貿易機制等；另編列其他協助各項國際交流活動經費 3 億 4,383 萬 4 千元，辦理強化與各國國會交流業務等。據該部表示，對於未能一次到位之協定係採取「堆積木」方式，先推動產業或制度性合作、洽簽議題別協定，並運用雙邊經貿諮商機制，解決主要貿易夥伴對我關切之經貿議題，逐步累積建構未來簽署 FTA/ECA 之基礎，目前推動情形如下：截至目前（105 年 9 月底，以下同）為止，我國業於 2003 年至 2008 年間與中美洲邦交國簽訂 4 項 FTA，包括巴拿馬、瓜地馬拉、尼加拉瓜、薩爾瓦多及宏都拉斯等 5 國，並與紐西蘭及新加坡分別簽署臺紐經濟合作協定（ANZTEC）、臺星經濟夥伴協定（ASTEP）。以 104 年貿易總額觀之，新加坡為我第 6 大貿易夥伴，紐西蘭則為第 37 名，惟上開與我國簽訂 FTA 之 5 個國家（地區），其同年與我國貿易總額共 7 億 8,995 萬美元，占我國全年貿易總額比重僅 0.16%，顯見已簽 FTA 國家與我國貿易值不高。另與我國簽訂投資保障（證）協定及投資促進合作協定、備忘錄或意願書（以下簡稱投資促進合作協定）之國家（地區）分別為 31 個及 20 個，其中屬北美及歐洲地區之國家，係以投資促進之備忘錄或意願書為主，亦未有後續進展。（二）目前我與主要貿易國家洽簽 FTA 或 ECA 之推動情形如下：1.美國地區：目前以臺美「貿易暨投資架構協定（TIFA）」作為臺美處理雙邊經貿議題之重要平台，惟臺美 TIFA 因美牛爭議自 2007 年第 6 屆會議後即延宕，直至 102 年 3 月 11 日重啟 TIFA，截至 105 年 10 月 5 日第 10 屆臺美 TIFA 會議仍無實質進展。我國盼爭取洽談雙邊投資協定（BIA）等臺美 FTA 議題仍未開啟。2.歐洲地區：現階段以低調遊說並就歐盟及會員兩層面進行推動。該部將續請駐歐盟各會員國代表處，洽請歐盟執委會、部長理事會及歐盟各會員國等支持，並洽歐洲議會通過友我決議案，以利歐盟就範疇界定與我進行正式或非正式會議，且儘早進行「影響評估」，以為適當時機啟案之準備。歐洲議會於 105 年 7 月 5 日在法國史特拉斯堡全會就歐盟執委會「貿易

及投資政策文件」通過決議案，其中即包含「籲請歐盟執委會立即與臺灣啟談投資協定」之條文。

3.亞太地區部分：我國在亞太地區推動與主要貿易國家洽簽 FTA 或 ECA，係採「堆積木」策略，提升與該國雙邊經貿關係。目前已完成與印度、印尼、馬來西亞、泰國及菲律賓等國經濟合作協定之可行性研究計畫，未來將先透過各項經貿對話與相關駐在國建立互信與合作關係，加深彼此經貿連結，以助相關駐在國政府理解與我國簽 ECA 係互惠互利，藉以逐步消除政治障礙，進一步強化駐在國願與我就簽署 ECA 展開談判之決議與信心。由上可知，我國已洽簽之 FTA 並未及於主要貿易國家，而所採「堆積木」方式之推動進程相對緩慢；相較我國貿易之主要競爭國—韓國已與東協、歐盟及美國簽署 FTA；新加坡已加入東協，並與美國、日本、韓國、歐盟等簽署 FTA，對我國貿易競爭力甚為不利。綜上，在洽簽 FTA 上，除經貿專業議題外，外交部擔任「促進者」之重要角色，但已簽署之 FTA 並未及於主要貿易國家，而目前採取「堆積木」方式進行部分，或為經濟合作，或為投資保障，或為投資促進，由於進度緩慢，無助提昇我國對外貿易條件及增進商品在主要市場競爭力之助益有限，顯見外交部駐外單位久處海外，任令無效的交流充斥，虛擲人力及預算，這些駐外人員應為外交及經貿成效不彰負全部責任，亦應受全民公評。由於政府財政日漸拮据，外交資源有限，為落實立法院預算監督，督促外交部立即檢討「我國已洽簽之 FTA 並未及於主要貿易國家，導致提昇我國對外貿易條件及增進商品在主要市場競爭力之助益有限」等缺失，更為避免一再浪費預算與國人所納稅賦，爰要求外交部三個月內針對「我國已洽簽之 FTA 並未及於主要貿易國家，導致提昇我國對外貿易條件及增進商品在主要市場競爭力之助益有限，任令無效的交流充斥，虛擲人力及預算」之缺失提出檢討報告及解決方案，向立法院外交及國防委員會做書面報告，俾發揮外交資源及人力之最大綜效。

(五十)與他國洽簽雙邊或區域自由貿易協定（以下簡稱 FTA）或經濟合作協議（以下簡稱 ECA）為當前政府施政重點之一，為推動該項業務，外交部 106 年度於「國際會議及交流」工作計畫項下之「其他協助各項國際交流活動」經費 3 億 4,383 萬 4 千元，辦理強化與各國國會交流業務等。據該部表示，對於未能一次到位之協定係採取「堆積木」方式，先推動產業或制度性合作、洽簽議題別協定，並運用雙邊經貿諮商機制，解決主要貿易夥伴對我關切之經貿議題，逐步累積建構未來簽署 FTA/ECA 之基礎，目前推動情形如下：截至目前（105 年 9 月底，以下同）為止，我國業於 2003 年至 2008 年間與中美洲邦交國簽訂 4 項 FTA，包括巴拿馬、瓜地馬拉、尼加拉瓜、薩爾瓦多及宏都拉斯等 5 國，並與紐西蘭及新加坡分別簽署臺紐經濟合作協定（ANZTEC）、臺星經濟夥伴協定（ASTEP）。以 104 年貿易總額觀之，新加坡為我第 6 大貿易夥伴，紐西蘭則為第 37 名，惟上開與我國簽訂 FTA 之 5 個國家（地區），其同年與我國貿易總額共 7 億 8,995 萬美元，占我國全年貿易總額比重僅 0.16%，顯見已簽 FTA 國家與我國貿易值不高。另與我國簽訂投資保障（證）協定及投資促進合作協定、備忘錄或意願書（以下簡稱投資促進合作協定）之國家（地區）分別為 31 個及 20 個，其中屬北美及歐洲地區之國家，係以投資促進之備忘錄或意願書為主，亦未有後續進展。(二)目前我與主要貿易國家洽簽 FTA 或 ECA 之推動情形如下：1.美國地區：目前以臺美「貿易暨投資架構協定（TIFA）」作為臺美處理雙邊經貿議題之重要平台，惟臺美 TIFA 因美牛爭議自 2007 年第 6 屆會議後即延宕，直至 102 年 3 月 11 日重啟 TIFA，截至 105 年 10 月 5 日第 10 屆臺美 TIFA 會議仍無實質進展。我國盼爭取洽談雙邊投資協定（BIA）等臺美 FTA 議題仍未開啟。2.歐洲地區：現階段以低調遊說並就歐盟及會員兩層面進行推動。該部將續請駐歐盟各會員國代表處，洽請歐盟執委會、部長理事會及歐盟各會員國等支持，並洽歐洲議會通過友我決議案，以利歐盟就範疇界定與我進行正式或非正式會議，且儘早進行「影響評

估」，以為適當時機啟案之準備。歐洲議會於 105 年 7 月 5 日在法國史特拉斯堡全會就歐盟執委會「貿易及投資政策文件」通過決議案，其中即包含「籲請歐盟執委會立即與臺灣啟談投資協定」之條文。3.亞太地區部分：我國在亞太地區推動與主要貿易國家洽簽 FTA 或 ECA，係採「堆積木」策略，提升與該國雙邊經貿關係。目前已完成與印度、印尼、馬來西亞、泰國及菲律賓等國經濟合作協定之可行性研究計畫，未來將先透過各項經貿對話與相關駐在國建立互信與合作關係，加深彼此經貿連結，以助相關駐在國政府理解與我國簽 ECA 係互惠互利，藉以逐步消除政治障礙，進一步強化駐在國願與我就簽署 ECA 展開談判之決議與信心。由上可知，我國已洽簽之 FTA 並未及於主要貿易國家，而所採「堆積木」方式之推動進程相對緩慢；相較我國貿易之主要競爭國—韓國已與東協、歐盟及美國簽署 FTA；新加坡已加入東協，並與美國、日本、韓國、歐盟等簽署 FTA，對我國貿易競爭力甚為不利。綜上，在洽簽 FTA 上，除經貿專業議題外，外交部擔任「促進者」之重要角色，但已簽署之 FTA 並未及於主要貿易國家，而目前採取「堆積木」方式進行部分，或為經濟合作，或為投資保障，或為投資促進，由於進度緩慢，無助提昇我國對外貿易條件及增進商品在主要市場競爭力之助益有限，顯見外交部駐外單位久處海外，任令無效的國會交流充斥，虛擲人力及預算，這些外交人員應為外交及經貿成效不彰負全部責任，亦應受全民公評。由於政府財政日漸拮据，外交資源有限，為落實立法院預算監督，督促外交部立即檢討「歷年對外國會交流成效不彰，導致洽簽經貿交流或協議數量遠遠不及鄰近韓國及新加坡等國」之缺失，更為避免一再浪費預算與國人所納稅賦，爰要求外交部三個月內針對「歷年對外國會交流成效不彰，導致洽簽經貿交流或協議數量遠遠不及鄰近韓國及新加坡等國，任令無效國會交流充斥，虛擲外交人力及預算」之缺失提出檢討報告及解決方案，向立法院外交及國防委員會做書面報告，俾發揮外交資源及人力之最大綜效。

(五十一)在洽簽 FTA 上，或已簽署之 FTA 並未及於主要貿易國家，或為經濟合作，或為投資保障，或為投資促進，由於進度緩慢，對有效提昇我國對外貿易條件，增進商品在主要市場競爭力之助益有限。爰要求外交部應會同經濟部研議規劃，建立優先順序及整體布局並擬定策略，加速洽簽 FTA 以拓展我國對外貿易。

(五十二)由於政府財政日漸拮据，外交人力與資源有限，爰外交資源之機動調度更顯重要，為因應未來外交任務之變遷，要求外交部於考量外交整體戰略層面之同時，應就駐外資源之配置妥適規劃，據以執行外館據點與外交人員之有效調度及運用，俾發揮外交資源及人力之最大綜效。

(五十三)為提升駐外機構經費運用效能，並增進外交業務協調功能，外交部自 89 年推動駐外機構經費運用制度改進方案，具體改善措施包括推動駐外機構經費統籌收付制度，並於中、大型駐外館處派置專任會計人員等，而置有外交部以外人員之中、大型駐外館處實施經費統籌收付制度已趨普及，惟設置專任會計人員卻未見增加，要求外交部應加強辦理，以落實該改進方案。

(五十四)外交部 NGO 雙語網站自 92 年起建置，加上每年維護營運經費，迄今投入已逾 2,000 萬餘元，除建置期間未依規定編列預算外，每年維護營運經費亦未核實編列，致預算執行時而過裕，時而短絀，不利經費之管控。另線上申請補助功能建置迄今已近 10 年，使用率仍未超過 1 成，要求外交部應研謀改善。

(五十五)外交部 106 年度第 1 目「一般行政」工作計畫 03「檔案資訊及處理」分支計畫編列強化資訊安全專案經費 1 億 0,461 萬 7 千元，所規劃辦理之網路建置計畫屬跨年期計畫，卻未依預算法第 39 條規定及立法院決議，列明非機敏計畫內容、經費總額、執行期間及各年度之分配額，相關資訊揭露欠明，要求應檢討改正。

(五十六)外交部每年度皆編列數億元預算委由國合會辦理友邦技術合作計畫，然

該會近年委辦計畫預算執行率逐年降低，且部分已移轉友邦之技術合作計畫營運狀況不佳，要求外交部應督促國合會改善，並於計畫規劃階段即全盤考量如有移轉之後續營運輔導配套措施，以達永續經營之目標。

(五十七)鑑於國合會年度收入高度仰賴外交部委辦經費，且近年營運結果多呈短絀，外交部於 104 年度預算籌編階段未能依規定確實審核該會預算，而於該會年度預算經審議通過後始配合調增委辦計畫及經費，使國合會 104 年度決算因此得以由虧轉盈，妥適性容有可議之處，要求外交部提出檢討改善報告。

(五十八)鑑於非政府組織對我國外交助益良多，政府如能在外交拓展上與其互助、互補，除可增進我國國際能見度與提昇國際形象外，更有助於強化政府整體對外關係，然外交部常年編列預算補助部分特定團體，致可用於輔助其他 NGO 之資源相對限縮，建請外交部應檢討對國內團體捐助資源分配之合理性，並計畫性輔導渠等團體獨立發展，或轉型為可自主籌募經費之「社會型企業」，以利其永續發展。

(五十九)查外交部領事事務局 106 年度預算，其工作計畫第 1 目「一般行政」項下，分支計畫 02 基本工作維持，已編列資訊軟硬體設備費 9,690 千元；又於工作計畫「領事事務管理」項下，分支計畫 01 基本工作維持，編列資訊服務費 32,702 千元，供資訊系統軟硬體維護；及資訊軟硬體設備費 11,160 千元；承辦單位皆為各組室；編列重複，說明不明確，編列浮濫。考量政府施政經費短絀，需求應可精簡。刪減該局資訊服務費 30 萬元，資訊軟硬體設備費 20 萬元。

(六十)依世界經濟論壇（World Economic Forum）網站公布 2016 年世界最有效護照指數，我國護照因具有 120 個國家免簽證入境之便利性，被選為全球排名第 29 之有效護照，相對易遭國際人蛇集團冒用變造。據外交部統計，我國每年核發護照總數，由 99 年度 133 萬餘本，逐年遞增至 104 年度之 204 萬餘本。護照遺失或遭竊數量亦由 99 年度 2 萬 5,628 本，增為 104 年度 2

萬 8,299 本，且各年度遺失或遭竊而流通在外護照多尚在效期內，存有遭不法使用之風險。近年遺失或遭竊護照數量觀之，99 至 102 年度非晶片數量皆高於晶片數量，103 年度起晶片護照遺失或遭竊護照量始超越非晶片，截至 105 年 7 月底累計遺失或遭竊尚未逾效期護照量仍有 10 萬 4,656 本。值得注意為 99 至 104 年度國外遺失或遭竊護照數量約介於 4,900 本至 5,600 本之間，占各年度總遺失或遭竊護照數量比率約 19%，對於意圖冒用我國護照入境給予我免簽證之國家（如歐盟、美國、加拿大等先進國家）者，其成功使用偽、變造護照一次即可達成目的，若我國問題護照於海外遭非法使用過於猖獗，恐影響我國免簽證待遇。爰凍結「領事事務管理」預算十分之一，俟領務局提出強化護照設計、查驗及補（換）流程等相關控管機制相關檢討、改善報告後，始得動支。

（六十一）在便民利民的趨勢下，當前政府服務應朝向單一窗口整合，使民眾在申辦、換發護照更為便利。惟根據新北市政府與彰化縣政府試行「護照親辦一處收件全程服務便民措施」成果，成效卓越且退件量低，新北市政府更在 105 年 7 月 15 日擴大辦理「因申辦更改名字、身分證統號、出生地或出生日期異動換發護照親辦一處收件全程服務便民措施」特定項目的換發護照服務；可惜彰化縣政府因人力縮編於 105 年 1 月 1 日停止辦理該項業務。為使政府能提供便捷的服務讓民眾有感，偏鄉、離島民眾能免於舟車勞頓之苦，建議領事事務局協助鼓勵各縣市政府比照新北市政府受理護照親辦人別確認併為提供代收代送之服務。爰針對歲出第 2 目「領事事務管理」預算編列 1,225,880 千元，凍結 1/10，並於三個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告，始得動支。

（六十二）領務局 106 年度於「領事事務管理」工作計畫編列護照、簽證作業電腦化系統維護及各項資訊系統軟硬體維護等經費 3,270 萬 2 千元，以及加強為民服務政策、海外旅遊安全資訊宣導及發送國際漫遊警示簡訊等經費 1,292 萬 4 千元。該局網站建置有「旅外國人動態登錄網頁」，供國人出

國觀光、遊學或洽商時登錄個人及旅外停留資料，以利駐外館處瞭解國人動態，並備天災、動亂、急難事件或協尋請求時，能立即聯繫國人，通知應變或提供協助，亦可儘速代為聯繫在臺家屬。惟登錄人次（團數）偏低，該系統利用率實有待檢討。該局「旅外國人動態登錄網頁」自 91 年 8 月開辦迄 105 年 7 月底止計有 17 萬 9,097 人次登錄，95 至 99 年度各年度皆僅數千人上網登錄，迄 100 年度始逾萬餘人次登錄。另該局自 98 年 1 月 1 日起增設旅行團登錄功能，登錄團次亦不多，截至 104 年底共 5,141 團次，平均每年約 735 團次，105 年 1 至 7 月計有 277 團次。根據內政部移民署之歷年入出國人數統計顯示，95 至 104 年間我國出國人次共 9,956 萬 2 千人次，每年平均約 995 萬 6 千人次，105 年 1 至 7 月則為 865 萬 2 千人次。而前述旅外國人動態登錄人數自 91 年 8 月開辦至今，登錄人次最高者為 104 年之 3 萬 7 千餘人，相較平均每年近千萬之出國人次實屬偏低（比率僅約 0.38%）；此外，自 98 年度開放旅行團辦理動態登錄以來，每年平均僅 734 團登錄。整體而言，該登錄系統之利用率實有待加強。綜上，國人出國旅遊或有於海外發生急難事件，該局為加強協助旅外國人，於其網站設置「旅外國人動態登錄系統」以提供國人登錄旅外資訊，惟整體登錄情形欠佳，為有效掌握旅外國人動態資料，凍結「領事事務管理」項下「加強領務服務工作」預算十分之一，俟該局提出網站登錄提升措施書面報告，經同意後始得動支。

(六十三)鑑於我國護照可在 120 個國家免簽證入境，相對易遭人蛇集團冒用變造，近年來偽、變造護照查獲量逐年增加，且以晶片護照居多，其防偽措施有待加強。此外，截至 105 年 7 月底，累計遺失或遭竊尚未逾效期護照仍有 10 萬 4 千餘本，其中近 2 成護照係在國外遺失或失竊，為避免該等護照於海外遭非法使用過於猖獗，影響我國免簽證待遇，要求外交部除應加強宣導呼籲旅外國人及僑胞妥善保管護照外，亦應檢視強化護照設計、查驗及補（換）流程等相關控管機制，以防杜護照被偽造及冒用

。

(六十四)外交及國際事務學院預算 106 年度編列第 1 目「一般行政」「業務費—水電費」2,899 千元，104 及 105 年亦均編列 2,899 千元；惟 104 年決算數為 2,220 千元，預算仍照原有預算數編列，未按實際數評估，便宜行事，似有浮編預算浪費之虞，應鼓勵員工貫徹節約水電。爰此，凍結「業務費—水電費」五分之一，俟至立法院外交及國防委員會提出改善計畫報告後始能動支。

(六十五)外交及國際事務學院預算 106 年度編列第 1 目「一般行政」項下「業務費—資訊服務費」275 千元，104 及 105 年亦均編列 275 千元；惟 104 年決算數僅為 23 千元，預算未按實際數評估編列，似有浮編預算浪費之虞。爰此，凍結「業務費—資訊服務費」100 千元，並提出書面改善計畫報告後始能動支。

(六十六)外交及國際事務學院預算 106 年度編列第 1 目「一般行政」項下「業務費—物品」958 千元，104 及 105 年亦分別編列 676 千元及 664 千元；惟 104 年決算數為 649 千元，預算未按實際數評估編列，似有浮編預算浪費之虞，應鼓勵員工貫徹節省物品使用。爰此，凍結「業務費—物品」200 千元，並提出書面改善計畫報告後始能動支。

(六十七)國防部募兵制計畫旨在提升整體志願役現員人數，志願士兵之招募僅為其一部分，尚有志願役軍官及士官等，計畫成效當應以考量退離因素後之國軍整體志願役人力能否逐年穩定提升為據。然國防部推動該計畫卻多著重於志願士兵之招募績效，106 年度施政關於「招募志願役人力、穩定留營成效」之關鍵策略目標，即以「年度志願士兵招募人數」、「志願士兵留營續服人數」績效衡量指標，前於 104 年 3 月 10 日舉行之記者會即貿然表示：「依據 103 年志願士兵良好招募及留營成效，在 104 及 105 年繼續保持下，本部推估 105 年底志願役人力可滿足募兵制兵力需求。」然縱 103 年度志願士兵招募人數有超出目標 4,400 餘人之表現，該年

度仍因「志願役人力補充未如預期」而有 121.92 億餘元之人事費賸餘報繳，顯見單以志願士兵招募成效實不足以充分代表募兵制計畫執行之良窳。如考量退離因素，檢視整體國軍志願役現員人數之淨增減變化（詳附表 1），可發現截至 104 年底志願役人數尚未及 14 萬人，較 103 年底增加不到 9 千人；103 年底亦僅較 102 年底增加約 6 千人，成長頗為緩慢。如再對照國防部近年「不適服現役」賠償收入及賠償人數大幅增加（102 年度尚為 5,621 萬 6 千元、858 人，至 104 年度已增加為 9,781 萬 9 千元、1,525 人；105 年度至 8 月底止更達 1 億 0,085 萬 5 千元、1,746 人），屢屢超逾預算數（詳附表 2）。為落實國防部預算之監督，參考 104、105 年「不適服現役」賠償收入之執行率均超過 230%，嚴重低估賠償收入，爰增加「不適服現役」賠償收入由 6,682 萬 8 千元，增加為 1 億元。

附表 1：近年國軍志願役及義務役人數與比率變化情形

單位：人；%

年度 \ 項目	志願役		義務役		合計	
	人數	比率	人數	比率	人數	比率
99	144,938	58.92	101,057	41.08	245,995	100.00
100	140,492	57.24	104,955	42.76	245,447	100.00
101	136,099	59.16	93,959	40.84	230,058	100.00
102	124,758	71.25	50,333	28.75	175,091	100.00
103	130,714	78.29	36,247	21.71	166,961	100.00
104 (105 年 1 月 1 日實際數)	139,268	77.14	41,292	22.86	180,560	100.00
105 (全年預算員額數)	149,108	83.25	30,000	16.75	179,108	100.00
105 (105 年 9 月 1 日實際數)	142,191	75.72	30,087	24.28	172,278	100.00
106 (全年預算員額數)	157,108	84.32	29,219	15.68	186,327	100.00

※註：1.資料來源，參謀本部人事參謀次長室。

2.表內 99 年度至 104 年度資料時間為各年度 12 月 31 日；105 年度則以兩欄

分別表達至 8 月底實際數與全年預算員額數。

附表 2：國防部近年「不適服現役」賠償收入之預、決算及賠償人數變化情形

單位：新臺幣千元；人；%

年度 金額、人數	102	103	104	105	106
預 算 數	43,339	43,541	42,306	42,274	66,828
執 行 數	56,216	53,054	97,819	100,855	—
執 行 率	129.71	121.85	231.72	238.57	—
賠 償 人 數	858	721	1,525	1,746	—

※註：1.資料來源，參謀本部人事參謀次長室。

2.表內 105 年度執行數、執行率及賠償人數均為至 8 月底累計數。

(六十八)國防部單位預算書表 106 年度編列歲出書部分「一般行政」項下（第 31 頁，員額明細表）說明欄中，所提國防政策規劃與督導計畫之「勞務承攬」預計進用 4 人，經費需求 5,067 千元；查 105 年編列同為「勞務承攬」預計進用 39 人，經費需求 5,830 千元，經比對 105、106 年度預算相去不遠，但進用人數卻減少甚多（9 倍），卻未詳實說明，易有浮編公帑之感，為端正公務部門預算使用態度，國防部有釐清之責，先行凍結五分之一，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告後始得動支。

(六十九)「後天免疫缺乏症候群（AIDS）」早已非不治之症。且現今醫學知識已經證實 AIDS 之傳染方式與 B 肝、C 肝相同，是透過「體液及血液」的交換，主要傳染途徑如：進行未經防護的性行為；共用針具及針筒；以及母嬰垂直感染。一般日常接觸共餐、共用食具或是共用傢俱、衛浴設備、游泳、擁抱均不會傳染。

據報載，民國 101 年國防大學將感染 HIV 之學生予以退學，查其事情經過，係醫院違法通知校方之先，校方得知後非但未顧及學生心理情緒給予協助，反而頻繁以約談勸退、刺探病情、禁止其上游泳課、要求餐具、衣物分開清洗、威脅通知家長等方式增加學生的心理壓力。在軟

性施壓要求離校無果後，竟以形式「違反資安規定、德育成績不足標準」為由將感染 HIV 之學生退學，嚴重影響該學生之受教權與工作權。

國防大學此類作為，已明確突顯現今軍事人員與愛滋防治知識、法治精神、人權保障觀念之脫節。更甚者以汙名化與歧視之方式對待感染者，將使感染者畏懼求醫與求助，造成防疫漏洞。爰此凍結 106 年度國防部「國防政策規劃與督導」經費預算共 500 千元，直至國防部就其轄下各單位之人權保障、愛滋防治、法治精神之不足處，提出教育訓練及宣導計畫等改進措施，向立法院國防及外交委員會及提案委員提交書面報告，經同意後，始得動支。

(七十)國防部迄今未依國防法第 31 條第 1 項規定「應定期向立法院提出軍事政策、建軍備戰及軍備整備等報告書」，建請盡速補正。

(七十一)106 年度國防部歲出第 2 目「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」預算高達 78,133 千元，經查其業務辦理之主要內容係為人力資源運用、役政業務精進及人事法令研修等項目。

雖國防部闡明其欲透過國防資源管理，依國軍整體政策之規劃，持續提升資源管理及役政工作。惟查近年頻傳多名基層軍官士官自戕案件，深究成因多係出於部隊勤務壓力、軍中生活不適等問題；甚至基層軍官士官為求提早離開軍旅生涯，更有以各種不同之脫法手段為之者。

而現行軍官士官退場機制是否合宜，業經監察院於 105 年 5 月 13 日關切在案，但查相關單位仍無積極檢討之作為。爰此，凍結歲出第 2 目「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」預算 200 萬元，待國防部就相關管理措施之檢討及法規研議之增修規劃提出說明，並向立法院外交及國防委員會報告後，始得動支。

(七十二)有鑑於募兵制計畫旨在提升整體志願役現員人數，志願士兵招募僅為其一部分，尚有志願役軍官及士官等，計畫成效當應以考量退離因素後的國軍整體志願役人力能否逐年穩定提升為依據。國防部 106 年度施政關

於「招募志願役人力、穩定留營成效」的關鍵策略目標，就以「年度志願士兵招募人數」、「志願士兵留營續服人數」為績效衡量指標。據查，今（105）年志願人力招募成效，首度無法達到目標數之八成，據其業務報告指出，105 年度軍官班隊含軍校正期班、專業軍官班、空軍二技班、飛行常備軍官班、大學儲備軍官訓練團及中正預校等六個班隊，其招募人數共 1,984 人；士官班隊含專業士官班及士官二專班等二個班隊，其招募人數共 1,808 人；另志願士兵計畫招募 1 萬 5,000 人，截至 9 月止共招募 1 萬 1,772 人，達成率未達八成，再徵民國 82 年次之替代役男轉為常備役，除達成率低外，朝令夕改致使適齡役男無所適從，阻礙其生涯規劃。爰此，凍結「國防政策規劃與督導—國防資源管理」預算 20 萬元，待國防部提出有效提升志願役招募成效報告，向立法院外交及國防委員會報告，經同意後，始得動支。

（七十三）106 年度國防部歲出第 2 目「國防政策規劃與督導」項下「法務及督導」預算編列達 41,114 千元，其業務之主要內容係辦理軍法行政、陳情、軍法人事、各類法令研修等項目。

行政院先前曾於 102 年 8 月 29 日成立「軍事冤案申訴委員會」，主動清查並受理民眾有關軍事冤案之陳情，惟該會設立之期間僅短短 1 年。又增修之《軍事審判法》第 1 條第 2 項第 2 款雖已自 103 年 1 月 13 日起生效，而原適用《軍事審判法》程序之《陸海空軍刑法》及其特別法之罪已改為適用《刑事訴訟法》之規定，惟恐陳年的軍事冤案可能因刑法追訴權之時效而有所限制。

為避免 103 年 1 月 13 日前仍有可疑之軍事冤案無及時適當的處理，國防部應為軍事冤案等各類爭議案件之積極調查，以促進軍中正義、還原事件真相。爰此，凍結歲出第 2 目「國防政策規劃與督導」之分支計畫「03 法務及督導」預算十分之一，待國防部就過往軍事冤案之處理研議規劃相關機制，並向立法院外交及國防委員會報告後，始得動支。

(七十四)有關我國各機關對於證物監管各自管籌、規範不一，且並無對於「判決確定後」證物之保存規範，業已經立法院第9屆第1會期第24次司法及法制委員會決議通過（105/05/18），要求行政院會同司法院另「共同訂定」證物保存規範。相關部會有司法院、內政部警政署、法務部調查局、法務部法醫研究所、台灣高等法院檢察署、國防部。

法務部則統一於105年8月12日以法檢字第10500119970號函覆，表示「目前尚暫無由行政院會同司法院另共同訂定證物保存規範之必要」。

惟從各單位函覆法務部之公文可見，各單位雖俱有規範，然對於五花八門之證物種類之分類方法、保存方式、保存期限，卻要無統一之共識。所謂「證物監管鍊」，應係證物自檢調單位從犯罪現場採證之時起、至審判中、甚至判決確定後，不論何時都處於同一之規範，且各單位皆可清楚掌握該證物隸屬之案號、證物之流向、各單位經手承辦人員、保管負責人員；由各該階段保管義務單位承擔保管責任，確保證據在整個訴訟流程的轉接中無毀損滅失之虞。倘各單位規範密度不一，事後證據有毀損滅失之情形，如何認定證物毀損之責任歸屬？

再者，我國於105年11月1日三讀通過「刑事案件確定後去氧核醣核酸鑑定條例」，該條例要能聲請重行鑑定，更賴以案件確定後妥適之證物保存為前提，然各單位目前尚無對於「案件確定後」之證物保管、保存或銷毀條件設有規範。

爰凍結國防部106年度預算「國防政策規劃與督導」項下「法務及督考」經費300千元，直至國防部及前列各級單位會同司法院對目前各單位證物保存規範全盤檢討，並試研擬將目前證物保存規範擴張至案件確定後之規範條文，提出報告，向外交及國防委員會及提案委員報告辦理情況，經同意後，始得動支。

(七十五)106年度國防部預算編列「國防政策規劃與督導」項下「法務及督考」計

編列新台幣 41,114 千元。惟有關民國 54 年依《戒嚴時期台灣地區山地管制辦法》其目的在確保山地國防與治安、避免山區非法活動。民國 76 年依《動員戡亂時期國家安全法暨其施行細則》為避免匪諜滲透山區潛伏、淨化山地維護國安。再到台灣解除戒嚴後，依《人民入出台灣地區山地管制區作業規定》仍係持續延續戒嚴時期的山地管制政策。現今台灣有 30 個山地鄉，但其中 28 個原住民族鄉（鎮區），目前地方警察機關依據國家安全法仍設置 78 個檢查所執行山地管制任務。山地管制區當年設立目的雖係基於國家安全以及時代背景需要，惟時代演進，檢查所之設置並未與時俱進，由於出入該檢查所都須提示身分證明文件，更不時傳出檢查所（站）之駐警有盤查人、車情況，該檢查哨的存在嚴重影響原住民族地區族人自由出入家園與傳統領域的權益，讓當地民眾深感侮辱！依據《原住民族基本法》第 22 條規定：「政府於原住民族地區劃設國家公園、國家級風景特定區、林業區、生態保育區、遊樂區及其他資源治理機關時，應徵得當地原住民族同意，並與原住民族建立共同管理機制；其辦法，由中央目的事業主管機關會同中央原住民族主管機關定之。」政府於原住民族地區劃設相關管制區域時，應遵守原住民族基本法之規定，徵得當地原住民族之同意，並與其建立共同管理機制。爰此，國防部應專案積極檢討及評估既有管制區設置之必要性。故此經費預算凍結五分之一，俟向立法院提出專案檢討報告後始得動支。

(七十六)鑑於日前發生民眾使用地圖軟體「Google Earth」，便能搜尋到太平島佈署軍事機敏設施，引發國安疑慮。經查除了太平島外，國防部仍有部分軍事設施，透過網路地圖軟體「Google Earth」便可直接搜尋清晰地面佈署情況，爰建請國防部與 Google 公司協商將重要軍事設施衛星影像模糊化，或採取相關欺偽措施，以確保國防軍事安全。

(七十七)國防部本部 106 年度於「一般科學研究」工作計畫項下之「軍品研發」分支計畫編列國防科技學術合作（以下簡稱學合計畫）預算 4,950 萬元；

依「捐助經費分析表」所示，該筆款項將全數捐助予國家中山科學研究院（以下簡稱中科院）辦理。經查，（一）國防部及科技部每年均編列預算辦理國防科技學術合作計畫：為促進國內學術研究機構參與國防科學技術發展，並落實國防科技植基民間之政策，國防部與科技部分別逐年編列學合專款，以跨部會合作方式，委託國內各公私立校院，執行國防科技基礎與應用研究為主之學術合作專題研究計畫。101 至 105 年度學合計畫年度總經費約在 1 億 0,220 萬元至 1 億 2,826 萬元間，每年執行研究計畫件數少則 86 件，多則 1 百餘件。106 年度國防部學合計畫預算（以下簡稱國防部款）編列 4,950 萬元，科技部則相對編列 5,000 萬元（以下簡稱科技部款）。（二）中科院已改制為行政法人，國防部仍循例將學合計畫預算全數捐助該院使用，資源配置之妥適性恐待商榷：103 年中科院改制為行政法人前隸屬軍備局，國防部學合計畫預算係由該局編列供中科院執行。在中科院改制行政法人後，該項計畫預算改由國防部本部編列，其需求及使用單位不應再侷限於中科院，然國防部仍循例將所編學合計畫預算全數捐助中科院，再由該院尋求學者辦理研究；而國防部及其所屬所提研究需求計畫，則反需向科技部爭取研究經費。又如向科技部申請學合計畫經費尚需經該部學術審查會議審議，是否具學術研究價值或符合一定學術格式為其重要審查內容，爰通過審查之研究計畫恐與國防部需求之優先順序未能配合；而各軍種如有機敏性高，或具迫切性然卻無法通過學術審查之計畫，未能以國防部款學合計畫預算續行辦理，其妥適性恐待商榷。（三）近 5 年學合計畫研究成果僅 65%應用於後續關鍵技術發展及武器系統研發專案，應用比率偏低：按學合計畫之目的係為結合民間學術研究能量，提升國防科技研發成果。依國防部所訂「國防科技學術合作計畫需求提案及審議作業原則」規定，係以符合十年建軍構想附件國防科技規劃所列基礎及應用研究方向之相關研究為優先項目，研究成果允能應用於後續關鍵技術發展及武器系統研發專案為妥

。然依該部提報國防科技發展推行會學術配合發展會報第 12 次會議資料顯示，99 年度至 103 年度國防科技學合計畫 343 件中，研究成果應用於後續關鍵技術發展及武器系統研發專案之比率僅 65%，應用比率顯待提升。(四)學合計畫研究成果未建置查詢網站或資料庫對外公開，恐不符行政院規定且不利研究成果之流通：依行政院所屬各機關委託研究計畫管理要點第 8 點規定：各機關委託研究計畫主題、研究重點及研究報告全文，除有政府資訊公開法第 18 條所定情形外，均應登錄政府研究資訊系統及刊登於機關網頁。雖國防部表示，其於每年學合計畫執行完畢後，均邀請國防需求單位及學者專家召開成果發表會，並對外發表研究論文；渠等研究報告既非屬機密，自應依前揭行政院規定辦理公開，惟查無論國防部或中科院，均未將歷年學合計畫研究主題、研究重點或研究論文等資訊於機關網頁揭露並供查詢，顯與行政院規定不符，亦不利研究成果之流通。綜上，國防部與科技部每年均以跨部會合作方式，分別編列學合計畫預算，然國防部將所編預算全數捐助中科院運用，該部及所屬研究需求反而需爭取科技部經費，研究資源配置妥適性容待商榷。為落實立法院預算監督，督促國防部正視「1.國防部及科技部每年均編列預算辦理國防科技學術合作計畫，事涉重複編列、重複申請及重複核銷之疑慮；2.中科院已改制為行政法人，國防部仍循例將學合計畫預算全數捐助該院使用，資源配置之妥適性恐待商榷；3.近 5 年學合計畫研究成果僅 65%應用於後續關鍵技術發展及武器系統研發專案，應用比率偏低；4.學合計畫研究成果未建置查詢網站或資料庫對外公開，不符行政院規定且不利研究成果之流通」等缺失，經查「國防科技學術合作」106 年預算編列 4,950 萬元，爰凍結五分之一，另要求三個月內針對「1.國防部及科技部每年均編列預算辦理國防科技學術合作計畫，事涉重複編列、重複申請及重複核銷之疑慮；2.中科院已改制為行政法人，國防部仍循例將學合計畫預算全數捐助該院使用，資源配置之妥適性恐待商榷；3.近 5 年學

合計畫研究成果僅 65%應用於後續關鍵技術發展及武器系統研發專案，應用比率偏低；4.學合計畫研究成果未建置查詢網站或資料庫對外公開，不符行政院規定且不利研究成果之流通」等缺失，提出檢討報告及解決方案，向立法院外交及國防委員會做專案報告並經同意後，始得動支，以利國防科技學術合作之監督及研究成果之流通。

(七十八)106 年國防部所屬預算編列人事行政經費 358,072 千元，較上年度增列人才招募等經費 21,575 千元。經查 103、104 年人才招募成效卓越（達成率皆超過一百），105 年至 8 月已達成 78%成績斐然，現有經費足以達成預計目標，爰針對國防支出第 1 目「軍事行政」人事行政經費，凍結 100 萬元，提出書面報告始得動支。

(七十九)陸軍航特部的一架銳鳶無人機十月墜毀於嘉義，為 2013 年陸軍接手以來，第三架銳鳶無人機失蹤案件，至今國防部仍未對此事件有進一步說明。建請國防部將是類案件調查結果向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(八十)查國防部陸軍司令部所屬陸勤部軍事行政項下業務費中編列教育訓練費 1,000 千元，派員赴國內訓練機構修習部分，有鑑於國防部已設有軍備局採購中心，承辦陸勤部一定金額以上的採購業務，已具有審核及教育性質，且該部應計劃培養種子教官，再依最新採購資訊，辦理內部自訓作業，即可符合人才培訓需求。因此，為撙節財政支出，爰刪減 20 萬元。

(八十一)軍中霸凌、性騷擾、吸毒及自殺事件不斷，去年陸軍就有「裝甲第 542 旅楊姓上尉，假日攜毒遭警查獲」、「東引兵遭同袍剝褲嬉鬧」、「二支部士兵疑涉虐狗」等各式各樣的社會事件，建請陸軍司令部應積極發展軍中健康休閒娛樂、培養身心強健之國軍。

(八十二)查國防部陸軍司令部於軍事行政項下編列採購及外購軍品作業費 34,364 千元，考量政府財政拮据，公部門應共體時艱撙節使用，爰刪減該經費 50 萬元。

(八十三)有鑑於軍中人權保障之工作，針對軍中管教不當、心理輔導措施不足、性侵害及性騷擾防治不力等違失案件，均為國軍官兵權益保障事項監督重點。然官兵自殺、自傷事故頻仍，軍中性侵害、性騷擾防治有待加強，105 年以來，亦發生多起國軍部隊官兵自殺、自傷事故，甚有軍中霸凌事件，重傷三軍形象，突顯國軍內部管理制度不當及心輔措施不足之問題。現行預防作為如給予官兵合理之補休時間、加強自殺（傷）防治宣導教育、就「志願役軍、士官未服滿最低役期辦理志願退伍」之可行性進行評估、協調內政部及衛生福利部等機關研謀提升役男體檢品質及精神系統疾病篩檢等，顯然仍有不足。爰此，凍結「軍事行政一官兵權益保障作業」預算 20 萬元，待國防部陸軍司令部提出官兵權益保障作業具體精進方案，向立法院外交及國防委員會報告，經同意後，始得動支。

(八十四)今年陸軍發生多起軍人自殘事件，陸軍司令部應痛定思痛，建請針對近年自殺事件職務性質及相關因素進行有系統調查及分析，並全面調整軍中職務工作份量。

(八十五)查國防部海軍司令部 106 年度預算，其工作計畫「軍事行政」項下，各分支計畫幾皆編列國內旅費，總計達 37,748 千元。占該工作計畫預算 390,321 千元達 9.7%。考量政府施政經費短絀，部分需求應可精簡落實。刪減該工作計畫業務費項下國內旅費 50 萬元。

(八十六)國防部空軍司令部對於英勇之空軍弟兄王同義、莊倍源於 105 年 11 月 8 日始追贈忠勇勳章，雖立法院已修正「陸海空軍勳賞條例」第 6 條第 2 項使之成為頒發之法源，但該法於 11 月 8 日尚未生效，國防部並非依照該新法而頒贈，因此空軍司令部若於無法源依據時即可頒贈該勳章，則空軍司令部應該於兩位英勇烈士之相關儀式上一起頒贈，卻於事隔一年多才頒贈。令人懷疑空軍司令部連自己弟兄之英勇事蹟都如此冷漠對待，國防部目前正實施全募兵制，對於英勇烈士都無法照顧周全，如何能夠讓國軍士氣提升。空軍司令部督察長室身為督導空軍相關業務卻未盡

其責，爰建議凍結 106 年空軍司令部預算項下軍事行政之督察作業之業務費五分之一，待向立法院外交及國防委員會提出相關書面改進報告經同意後始得動支。

(八十七)查國防部軍醫局 106 年度預算，其轄下衛勤保健處於工作計畫「軍事行政」項下，「軍事醫療作業」，編列按日按件計酬資金 19,469 千元；又於工作計畫「教育訓練業務」項下，分支計畫 120103「教育行政」，編列按日按件計酬資金 4,838 千元；皆屬同一單位辦理，預算支用應要節約簡併。考量政府經費短絀，建請刪減該處按日按件計酬資金 30 萬元。

(八十八)查國防部軍醫局 106 年度預算，其轄下衛勤保健處於工作計畫「軍事行政」項下，「軍事醫療作業」，編列一般事務費 7,061 千元，供辦理醫務訓練，軍醫業務會報等；又於工作計畫「教育訓練業務」項下，「教育行政」，編列一般事務費 6,959 千元，辦理各項教育行政研討會，各項慶祝活動會資料印製，雜支，宣導等；皆屬同一單位辦理，預算支用應要節約簡併。刪減該處一般事務費 20 萬元。

(八十九)查國防部軍醫局 106 年度預算，其轄下衛勤保健處於工作計畫「軍事行政」項下，「軍事醫療作業」，編列國內旅費 5,439 千元；又於工作計畫「教育訓練業務」項下，「教育行政」，編列國內旅費 1,186 千元；皆屬同一單位辦理，預算支用應要節約簡併。考量政府經費短絀，刪減該處國內旅費 50 萬元。

(九十)國防部空軍司令部對於英勇之空軍弟兄王同義、莊倍源於 105 年 11 月 8 日始追贈忠勇勳章，雖立法院已修正「陸海空軍勳賞條例」第 6 條第 2 項使之成為頒發之法源，但該法於 11 月 8 日尚未生效，國防部並非依照該新法而頒贈，因此空軍司令部若於無法源依據時即可頒贈該勳章，則空軍司令部應該於兩位英勇烈士之相關儀式上一起頒贈，卻於事隔一年多才頒贈。令人懷疑空軍司令部連自己弟兄之英勇事蹟都如此冷漠對待，國防部目前正實施全募兵制，對於英勇烈士都無法照顧周全，如何能夠讓國軍士氣提

升。參謀本部人次室主管整體國防人事政策但卻對於照顧弟兄之措施沒有善盡監督之責，爰凍結國防部參謀本部之軍事行政項下辦理人事勤務、人才培育、人事整備及人事管理等作業資訊系統之資訊服務費五分之一，待向立法院外交及國防委員會提出書面檢討報告並經同意後始得動支。

(九十一)國防部所屬單位預算 106 年度編列歲出預算書參謀本部部分「軍事行政」項下「人事行政」項下辦理人事勤務、人才培育、人事整備、人事管理及招募宣導等各項作業所需計編列 36,570 千元（第 581 頁），經查 105 年度編列 29,156 千元，106 年預算增編部分並未清楚說明，故本案凍結 10%，並提出專案報告。

(九十二)國防部所屬單位預算 106 年度編列歲出預算書參謀本部部分「軍事行政」項下「人事行政」項下辦理中央單位、全軍軍事訓練役、義務役官士兵返鄉、人事勤務、人才培育、人事整備及人事管理各項作業所需國內旅費計編列 12,200 千元（第 581 頁），經查 105 年度編列 4,961 千元，106 年預算增編部分並未清楚說明，故本案凍結 10%，並提出專案報告。

(九十三)國防部全面積極推動反毒工作，惟官兵濫用藥物之篩檢及通報預警機制仍待精進強化，以防微杜漸，有效杜減國軍毒品犯罪案件肇生。據行政院 104 年反毒報告書載述，近年來毒品種類推陳出新，社會整體毒品濫用情形嚴重，影響社會治安與軍中安全，且近 5 年學生藥物濫用，有 6 成以上集中在高中職學生。國軍推動募兵制之招募對象主要係以高中職畢業之社會青年為主，國防部為落實政府反毒策略，全面推行反毒工作。經查，國軍近 3 年（102 至 104 年度）尿液篩檢確認陽性率（簡稱確陽率）為 0.08%，其中以義務役入營新兵最高（0.16 至 0.21%），其次為義務役在營服役官兵（0.05 至 0.12%）及志願役在營服役官兵（0.02 至 0.03%）；104 年度國軍官兵尿液篩檢確陽數，亦以義務役入營新兵比率最高。又尿液檢體呈陽性反應之毒品種類，以第三級（40.03 至 46.38%

）及第二級（21.73 至 26.98%）毒品為大宗；陸軍尿液篩檢確陽率介於 0.08 至 0.10%。鑑於國軍成員來自社會，且募兵制尚在執行驗證階段，官兵濫用藥物之篩檢作業仍待精進強化，爰凍結國防部陸軍司令部 106 年度預算「教育訓練業務」十分之一，待提出澈底落實有效杜減部隊中毒品犯罪案件之書面報告後始得動支。

(九十四)軍中性騷擾事件頻傳，去年就有「陸軍第 8 軍團指揮部 564 旅前周姓少校，騷擾女性同僚」、「陸軍第 8 軍團 75 資電群王姓士官長，騷擾女性同僚」、及「東引兵遭同袍剝褲嬉鬧」；顯示軍中對於性別尊重議題應加強訓練，建請陸軍司令部應擬訂有效規範，並落實《性別平等法》及其精神，建立更友善的性別環境。

(九十五)陸軍司令部於教育訓練業務—訓練綜合作業項下編列各縣市獎補助金，回饋部隊訓練場所所在地之縣市政府作為睦鄰相關費用，為使相關預算得受立法院審查監督，建請陸軍司令部應將上年度相關內容彙整提報立法院外交及國防委員會。

(九十六)查國防部陸軍司令部 106 年度預算，其工作計畫「教育訓練業務」項下，「訓練綜合作業」內，說明六辦理各項訓練及準則業務等所需通訊費計需 7,386 千元；惟國軍有自主之軍線通訊系統，部隊演訓亦有無線電通訊機。考量政府施政經費短絀，需求應可精簡落實。刪減該分支計畫資訊服務費 20 萬元。

(九十七)查國防部陸軍司令部 106 年度預算，其工作計畫「教育訓練業務」項下，「訓練綜合作業」內，說明十三，辦理各項訓練及準則業務用教材，耗材，教具，書報雜誌，泳池衛生消毒及訓練場地維護等所需物品，計需 151,888 千元；是類需求達 1 億 5 千萬元，需求過於鬆散。考量政府施政經費短絀，需求應可精簡落實。刪減該分支計畫物品費 80 萬元。

(九十八)查國防部空軍司令部 106 年度預算，其工作計畫「教育訓練業務」項下，「訓練綜合作業」，說明一之(八)辦理訓練綜合作業影印機，事務機

具租賃等所需其他業務租金，計需 14,362 千元；之（一七）辦理訓練綜合作業碎紙機，影印機及投影機等所需車輛及辦公器具養護費，計需 2,746 千元；之（二二）辦理各項訓練綜合作業採購飛行任務管制板，影印機等所需雜項設備費，計需 15,797 千元。各說明內之需求如影印機等，又租又購又養護，重複浪費。考量政府經費短絀，應節約使用。刪減該「訓練綜合作業」項下業務費 100 萬元。

（九十九）為辦理後備軍人召訓業務，後備指揮部 106 年度於「教育訓練業務」業務計畫及其他相關業務計畫共編列 5 億 7,779 萬 3 千元，較 105 年度之 5 億 7,481 萬 7 千元略減 297 萬 6 千元（減幅 0.51%）。惟據國防部相關資料顯示，上述預算人數應含勤務召集人數，始符合教育訓練實況。鑑於國防部已自 104 年起，將召訓政策由「8 年 4 訓」調整為「8 年 2 訓」，以普訓廣儲戰力為目標，105 年召訓比率已大幅提升至 54.6%，較 104 年增加 18.4%，已有顯著改善。為符合國防整體安全需求及國人期待，後續仍建請國防部持續維持，並逐年精進教育召集作法。

（一〇〇）國防部及所屬單位預算書表 106 年度編列歲出預算書下冊國防大學部分「教育行政業務」項下（第 547 頁），用途別 0279 一般事務經費編列 22,662 千元；相較 105 年度編列 18,950 千元增加 3,712 千元；查 105 及 106 年編列說明大致雷同，僅增加慰勞犒賞團體加菜金部分，不符比例原則，顯有浮編公帑之實，為端正公務部門預算使用態度，本項預算凍結五分之一，國防部應針對預算編列情形向立法院外交及國防委員會提出專案報告後始得動支，以撙節預算運用，杜絕浮報。

（一〇一）國防部及所屬單位預算書表 106 年度編列歲出預算書下冊國防大學部分「教育行政業務」項下（第 547 頁），用途別 0282 房屋建築養護經費編列 52,525 千元；相較 105 年度編列 6,611 千元增加 45,914 千元；查 105 及 106 年編列說明相同，而預算編列卻倍數增長，顯有浮編公帑之實，為端正公務部門預算使用態度，本項預算凍結五分之一，國防部應針對

預算編列情形向立法院外交及國防委員會提出專案報告後始得動支，以撙節預算運用，杜絕浮報。

(一〇二)國防部及所屬單位預算書表 106 年度編列歲出預算書下冊國防大學部分「教育行政業務」項下(第 547 頁)，用途別 0284 設施及機械設備養護經費編列 20,338 千元；相較 105 年度編列 8,129 千元增加 12,209 千元；查 105 及 106 年編列說明相同，而預算編列卻倍數增長，顯有浮編公帑之實，為端正公務部門預算使用態度，本項預算凍結五分之一，國防部應針對預算編列情形向立法院外交及國防委員會提出專案報告後始得動支，以撙節預算運用，杜絕浮報。

(一〇三)國防部為杜絕吸食毒品社會青年入營服志願役，於志願士兵招生簡章明定遭判處有罪毒品前科紀錄者，不得報考或不予錄取之甄選條件及退訓規定，並藉由國防部政治作戰局(簡稱政戰局)與法務部之協調聯繫機制，查詢志願士兵入營前違反毒品危害防制條例遭判處有罪之刑事前科紀錄實施安全調查；惟對於仍在偵審中，或尚未宣判或依上述防制條例第 11 條之 1 規定，施用第三(如愷他命)、四級毒品處以罰鍰及接受毒品危害講習等非屬判處有罪之刑事案件，渠等仍符合志願士兵報考或錄取之條件者，如未在其報考錄取時即予掌握過去施用毒品情形，並運用國軍官兵濫用藥物尿液篩檢機制，加強列管追蹤及輔導，恐不利國軍毒品防制工作之整合推動。爰凍結國防部參謀本部 106 年度預算「教育訓練業務」十分之一，待與警政等相關機關建立通報機制，健全部隊毒品施用管控之預警機制，並向立法院提出專案報告後始得動支。

(一〇四) 106 年度國防部參謀本部「教育訓練業務」項下「作業綜合作業」預算編列 143,694 千元，辦理，惟國防部協助災害防救先行墊支之經費從未依規定獲得歸墊，影響正常戰備所需，允應協調相關機關建立公正核計及限期歸墊機制，發生重大災害時，國軍部隊應主動協助災害防救，國防部爰將支援及協助災害防救列為其平時主要任務之一，依 104 年 12 月 8

日修正前之「國軍協助災害防救辦法」規定，國防部協助災害防救所墊支經費，應由受支援機關籌措歸墊，國防部近年來依辦法規定，經移緩濟急、先行調整年度預算墊支之災害防救經費，卻從未獲得歸墊。經統計，98 至 104 年度國軍支應災害防救之各類費用累計共達 16.93 億餘元，對正常戰備整備任務勢必產生不利影響，直接或間接影響戰備整備工作。爰此，請國防部允應協調相關機關建立公正核計及歸墊機制，以避免排擠國防預算執行，並兼顧戰備演訓任務及協助災害防救工作。」

(一〇五)國防部所屬單位預算 106 年度編列歲出預算書人次室部分「120100 教育訓練業務」項下「教育行政」項下編列一般事務費計 54,889 千元（第 589 頁），經查 105 年度編列 31,280 千元，106 年預算增編 23,609 千元部分，並未清楚說明，故本案凍結 10%，並提出專案報告。

(一〇六)國防部所屬單位預算 106 年度編列歲出預算書訓次室部分「120100 教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」項下編列一般事業費計 65,324 千元（第 596 頁）。同項預算相較 105 年（編列 14,572 千元），增編近 5 倍之有（增編 50,752 千元），並未清楚說明編列原因與用途，顯有浮編之嫌，故本案凍結 10%，並提出專案報告。

(一〇七)查國防部陸軍司令部於後勤及通資業務項下編列辦理各項後勤作業等物品費 44,539 千元，考量政府財政拮据，公部門應共體時艱撙節使用，爰刪除該經費 50 萬元。

(一〇八)查國防部陸軍司令部於後勤及通資業務項下編列運輸作業 465,651 千元，考量政府財政拮据，公部門應共體時艱撙節使用，爰刪減該經費 400 萬元。

(一〇九)查國防部陸軍司令部 106 年度預算，其工作計畫「後勤及通資業務」項下「設施修繕維護與管理」內，說明九，辦理各營區募兵制，性別主流化生活營舍及一般公共設施修繕維護，災損緊急復原等工作所需房屋建築養護費，計需 893,002 千元；惟以上述相同需求理由，另於說明二編列

通訊費 1,200 千元；說明三編列資訊服務費 400 千元；說明五編列按日按件計酬資金 400 千元；說明七編列物品費 4,000 千元；說明八編列一般事務費 19,500 千元；說明十一編列國內旅費 3,800 千元。考量政府施政經費短絀，需求應可精簡落實。爰刪減該分支計畫業務費 100 萬元。

(一一〇)查國防部陸軍司令部於後勤及通資業務項下編列軍事單位裝備零附件購製及保修費 7,372,296 千元，考量政府財政拮据，公部門應共體時艱擲節使用，爰刪減該經費 300 萬元。

(一一一)依審計部決算書中載明，國軍服裝存量過多管控仍待精進，截至 105 年 2 月止，庫存服裝超過 3 年以上久儲未異動者，計 1,583 項，計有 119,875 件。國軍服裝補給早已運用數位化管理配發作業，具有龐大的數據可供分析採購，服裝閒置的問題突顯出服裝採購已過於浮濫，預算編製未予詳實分析精算。爰於國防部陸軍司令部於工作計畫『後勤及通資業務』項下，編列服裝等費用 1,535,601 千元，凍結 3,000 萬元，並提出書面報告後，始得動支。

(一一二)查國防部海軍司令部 106 年度預算，其工作計畫「後勤及通資業務」項下，分支計畫 140111「後勤綜合勤務」，後勤處編列資訊服務費 13,383 千元，辦理後勤資訊系統維護；再又編列資訊軟硬體設備費 4,931 千元，辦理後勤資訊作業所需。考量政府施政經費短絀，兩部分需求應可精簡落實。爰刪減該分支計畫業務費 50 萬元。

(一一三)查國防部海軍司令部 106 年度預算，其工作計畫「後勤及通資業務」項下，「設施修繕與管理」，後勤處編列房屋建築養護費 194,708 千元，辦理營區生活設施，辦公房舍，供電（氣、水）站修繕等所需；後勤處又於分支計畫「營產管理」，編列房屋建築養護費 11,966 千元，辦理職務宿舍生活設施修繕等所需；合計房屋建築養護費達 206,674 千元。考量政府施政經費短絀，該處兩部分需求應可精簡落實。爰刪減該處房屋建築養護費 100 萬元。

(一一四)查國防部海軍司令部 106 年度預算，其工作計畫「後勤及通資業務」項下，「後勤補給支援」，後勤處編列，辦理生活設施改善，陣營具及服裝（含配件）籌購等所需物品，計需 453,355 千元；辦理陣營具，伙房食勤機具及改善官兵生活設施（備）維修等所需設施及機械設備養護費，計需 5,830 千元；辦公逾限汰換及重大災損購置電冰箱，冷氣機，熱水器，餐廚設備，冷凍櫃及割草機等所需雜項設備費，計需 55,087 千元。總計達 514,272 千元，需求內容部分重複。考量政府施政經費短絀，該處部分需求應可精簡落實。爰刪減該處分支計畫 140119「後勤補給支援」物品費 80 萬元。

(一一五)國防部建置「長程預警偵蒐雷達計畫」，其後續維持案經費龐大，且長期遭外界質疑雷達由美國維管並與美方分享偵獲彈道飛彈情資，尚有釐清之必要，國防部應安排立法院外交及國防委員會赴「長程預算偵蒐雷達」陣地考察，並確認情資屬我方獨享及雷達設施運作之必要性。爰針對參謀本部第 4 目「後勤及通資業務」項下編列 453,615 千元中，凍結十分之一，俟向立法院外交及國防委員會報告後，始得動支。

(一一六)空軍司令部 106 年度於「後勤及通資業務」業務計畫之「軍事單位裝備零附件購製及保修」分支計畫，為辦理「軍事單位裝備保修」業務，編列人事費、業務費與設備及投資等共 128 億 0,827 萬 7 千元，較 105 年度之 110 億 1,572 萬 8 千元增加 17 億 9,254 萬 9 千元（增幅 16.27%），額度持續增加並為近年來最高。該項預算主要係供空軍辦理各項武器系統及支援裝備維持所需零附件購修及單位保修事宜，惟上揭編列額度依以下所述顯逾所需：（一）空軍「軍事單位裝備保修」業務主要在辦理各型飛機、防空武器、雷達系統等多項軍事裝備設施之養護事宜：空軍司令部 106 年度為辦理「軍事單位裝備保修」業務所編列預算 128 億 0,827 萬 7 千元，係以業務費 124 億 7,811 萬 6 千元為主（比率 97.42%），餘人事費與設備及投資分別僅 3 億 2,971 萬 1 千元及 45 萬元，比率甚低（占比

分別為 2.57%及 0.004%)。依預算書之說明，其 124.78 億餘元業務費中，為「辦理 M2000-5、F-16、F-5、IDF 等各型飛機、發動機、防空武器、通信裝備、雷達系統、工兵裝備、地面支援各型裝備系統、飛行個裝、模擬機、國有民營及軍機策略性商維作業所需軍事裝備設施養護費」即達 109 億 2,452 萬 9 千元（占業務費比率 87.55%），顯為該項預算之最主要支用項目，惟由於係以多種用途彙總簡要說明，欠缺明細且涉高度軍事專業，致所編預算額度之合理性難明。（二）空軍司令部預估 106 年度各項軍事裝備設施維護費用將較 105 年度續增：由上述可悉空軍司令部就該項「軍事單位裝備保修」業務年度預算需求頗鉅，106 年度預計較 105 年度再增加 17.92 億餘元，據該司令部說明，主要係業務費「依發價書編列偵蒐雷達（SRP）武器裝備、周邊設備及零附件保修費用，與為確保官兵工作安全及增進工作效率，辦理所屬修護棚廠修繕作業，共計增加 18 億 0,103 萬元。」所述新增需求數亦涉及複雜計算及軍事專業，其估列是否合理，外界難以評估。（三）該項「軍事單位裝備保修」預算近年實支數最高僅 92 億餘元：然如從該項「軍事單位裝備保修」預算近年（101 至 104 年度）編列及執行情形觀之（詳附表 1），其最高於 103 年度編列 100 億 8,028 萬 2 千元，執行數僅 91 億 6,793 萬 7 千元（執行率 90.95%）；101 年度編列 84 億 2,392 萬 1 千元，執行數甚且僅 67 億 4,176 萬 2 千元（執行率 80.03%）；執行數最高之 104 年度亦僅 92 億 5,910 萬 6 千元。另 105 年度就 110 億 1,572 萬 8 千元之編列數，累計至 8 月底止執行數 56 億 5,133 萬 4 千元，執行率僅稍逾 5 成（51.30%）。空軍司令部縱預估 106 年度有新增需求約 18.01 億元，如以其近年實支數最高僅 92.59 億餘元為基礎計算，其實需數約 110.60 億元，編列數 128.08 億餘元顯逾所需。為落實立法院預算監督，督促國防部正視「軍事單位裝備保修」預算近年（101 至 104 年度）編列高估及執行率偏低」之缺失，經查「軍事單位裝備保修」計畫 106 年預算編列 128 億 0,827 萬

7 千元，為近年來最高，其雖有新增需求，然依近年實支情況，顯逾所需，如以該項預算近年最高實支數 92.59 億餘元，加計 106 年度新增偵蒐雷達等裝備保修需求費用 18.01 億元估算，所需額度不會超過 111 億元，所編列預算額度高估甚多，建議依近年最高實支數 92.59 億餘元做推估基準，減列 200 萬元，另要求國防部三個月內針對「軍事單位裝備保修預算近年（101 至 104 年度）編列高估及執行率待完善」之缺失，提出檢討報告及解決方案，向立法院外交及國防委員會做書面報告，讓有限國防預算發揮最大功效，及資源妥善應用。

附表 1：空軍司令部於「後勤及通資業務」業務計畫編列之「軍事單位裝備保修」預算近年編列及執行情形

單位：新臺幣千元；%

年度 項目	101	102	103	104	105	106
預算數	8,423,921	7,689,643	10,080,282	9,695,033	11,015,728	12,808,277
決算數	6,741,762	8,417,059	9,167,937	9,259,106	5,651,334	-
執行率	80.03	109.46	90.95	95.50	51.30	-

※註：1.資料來源，空軍司令部。

2. 105 年度決算數係累計至 8 月底止之自結數。

(一一七)軍備局近年營地清理釋出情形，截至 105 年 6 月底止，國防部所屬仍有 191 處空置營區、1,906 幢（座）空屋，面積（樓地板面積）分別達 946 公頃及 35 萬 7,302 平方公尺（詳附表 2）。由附表 1 之統計數據可悉，其近年除 103 年度釋出營地面積 663.43 公頃成效較顯著外，其他年度如 102 年度及 104 年度各僅約 185 公頃及 153 公頃，差距頗大；105 年度至 6 月底止亦僅釋出約 120 公頃，相對於尚有多達 946 公頃之空置營區而言，其清理釋出之進程似過於緩慢。此外，國防部所屬空置營在完成釋出前，該等營區地域及其區內空屋仍屬國防部權管，偌大營區及其周邊如無人監管，極易形成髒亂及治安死角，軍備局因此每年須為辦理「空置營地委外（保全）及環境清理」支用相關經費。由附表 2 之統計數據顯

示，國防部近年由於經檢討可釋出之空置營區累積數量與面積未減反增，其營地及周邊需清除之垃圾量逐年遞增，其中並有多處被列管為易傳播登革熱之小黑蚊危害區（截至 105 年 6 月底列管營區尚有 36 處），所需環境清理費已從 102 年度之 296 萬 2 千元，驟增至 104 年度之 793 萬 3 千元；105 年上半年垃圾量清運量 2,100 公噸即已逾 103 年全年數（2,097 公噸），106 年度環境清理預算編列 1,364 萬 2 千元更較 105 年度之 618 萬 8 千元倍數增加；其委外巡管（保全）經費亦從 102 年度之 422 萬 8 千元，大幅增加至 104 年度之 1,243 萬 6 千元，且屢屢超逾預算數，106 年度續編列 1,255 萬 6 千元，所費不貲。為減少該等經費支出並使空置營區及早釋出供活化使用、創造相關資源效益，軍備局允應加速辦理各地空置營區之釋出作業，爰依委員會決議減列營產管理 300 萬元。凍結 500 萬元，並請軍備局加速辦理各地空置營區釋出作業。

（一一八）查國防部軍備局 106 年度預算，其工作計畫「後勤及通資業務」項下，分支計畫 140111「後勤綜合勤務」，編列 11,000 千元，供辦理「工業合作」委託專業機構執行所需委辦費；惟委辦內容不明，需求成效亦未知！考量政府經費短絀，刪減該分支計畫委辦費 100 萬元。

（一一九）查國防部軍備局 106 年度預算，其工作計畫「後勤及通資業務」項下，「營產管理」，編列文具，紙張，圖書等物品費，計 5,423 千元；另編列營產會勘、檢查、巡查、督考等國內旅費，亦達 7,360 千元。考量政府經費短絀，凍結該分支計畫業務費 200 萬元，並提出書面報告後，始得動支。

（一二〇）106 年度國防部軍備局「後勤及通資業務—營產管理」編列 103,614 千元，惟國防部前自 86 年 7 月起至 103 年 10 月底，接連實施「精實案」、「精進案」及「精粹案」之國軍人力精簡案，使國軍總員額由原約近 46 萬人裁減至 21.5 萬人，在兵力結構調整下，使部分營區有閒置或過剩現象，然以上述軍備局近年營地清理釋出情形，截至 105 年 6 月底止，國防部所屬仍有 191 處空置營區、1,906 幢空屋，面積（樓地板面積）分別

達 946 公頃及 35 萬 7,302 平方公尺。105 年度至 6 月底止亦僅釋出約 120 公頃，相對於尚有多達 946 公頃之空置營區而言，其清理釋出之進程似過於緩慢。空置營區在完成釋出前，該等營區地域及其區內空屋仍屬國防部權管，偌大營區及其周邊如無人監管，極易形成髒亂及治安死角，其營地及周邊需清除之垃圾量逐年遞增，其中並有多處被列管為易傳播登革熱之小黑蚊危害區，所需環境清理費已從 102 年度之 296 萬 2 千元，驟增至 104 年度之 793 萬 3 千元；105 年上半年垃圾量清運量 2,100 公噸即已逾 103 年全年數（2,097 公噸），106 年度環境清理預算編列 1,364 萬 2 千元更較 105 年度之 618 萬 8 千元倍數增加；其委外保全經費亦從 102 年度之 422 萬 8 千元，大幅增加至 104 年度之 1,243 萬 6 千元，且屢屢超逾預算數，106 年度續編列 1,255 萬 6 千元，所費不貲。每年需巡管及環境清理費用，除耗損公帑外，亦不利國家資源之有效運用，為促其檢討加速釋出以供活化利用，爰 106 年度國防部軍備局「後勤及通資業務—營產管理」原編列 103,614 千元，刪減 200 萬元，待國防部提出相關報告。

（一二一）國防部軍備局 106 年度於「後勤及通資業務」業務計畫之「營產管理」分支計畫中，為辦理「營產管理訓練、講習、會議、參訪、空置營地委外（保全）及環境清理等」編列「一般事務費」2,953 萬元，較 105 年度之 1,943 萬 5 千元大幅增加 1,009 萬 5 千元（增幅 51.94%），其中為辦理空置營地委外巡管及環境清理所需費用達 2,619 萬 8 千元，為近年最高，實顯軍備局在檢討釋出已無使用需求之空置營區方面，相關作為有欠積極。經查：（一）因國軍人力持續精簡，致國防部所屬部分營區閒置或過剩：國防部前自 86 年 7 月起至 103 年 10 月底，接連實施「精實案」、「精進案」及「精粹案」之國軍人力精簡案，使國軍總員額由原約近 46 萬人裁減至 21.5 萬人，在兵力結構調整下，使部分營區有閒置或過剩現象。近年國防部爰採「小營區歸併大營區」、「三軍同駐一營區」、「市區遷往郊區」等方式檢討釋出多餘營地，並於 97 年 8 月 21 日訂頒「

國軍營地移管及釋出審查作業規定」循以辦理。據軍備局統計，近年（102 年至 105 年 6 月底）累計核定移管釋出營地件數計 767 件，面積 1,120 餘公頃（詳附表 1）。(二)迄今空置營區面積及空屋數量為數仍多：然以上述軍備局近年營地清理釋出情形，截至 105 年 6 月底止，國防部所屬仍有 191 處空置營區、1,906 幢（座）空屋，面積（樓地板面積）分別達 946 公頃及 35 萬 7,302 平方公尺（詳附表 2）。由附表 1 之統計數據可悉，其近年除 103 年度釋出營地面積 663.43 公頃成效較顯著外，其他年度如 102 及 104 年度各僅約 185 公頃及 153 公頃，差距頗大；105 年度至 6 月底止亦僅釋出約 120 公頃，相對於尚有多達 946 公頃之空置營區而言，其清理釋出之進程似過於緩慢。(三)為辦理空置營區、空屋環境清潔及委外巡管所需費用不貲：由於國防部所屬空置營區在完成釋出前，該等營區地域及其區內空屋仍屬國防部權管，偌大營區及其周邊如無人監管，極易形成髒亂及治安死角，軍備局因此每年須為辦理「空置營地委外（保全）及環境清理」支用相關經費。由附表 2 之統計數據顯示，國防部近年由於經檢討可釋出之空置營區累積數量與面積未減反增，其營地及周邊需清除之垃圾量逐年遞增，其中並有多處被列管為易傳播登革熱之小黑蚊危害區（截至 105 年 6 月底列管營區尚有 36 處），所需環境清理費已從 102 年度之 296 萬 2 千元，驟增至 104 年度之 793 萬 3 千元；105 年上半年垃圾量清運量 2,100 公噸即已逾 103 年全年數（2,097 公噸），106 年度環境清理預算編列 1,364 萬 2 千元更較 105 年度之 618 萬 8 千元倍數增加；其委外巡管（保全）經費亦從 102 年度之 422 萬 8 千元，大幅增加至 104 年度之 1,243 萬 6 千元，且屢屢超逾預算數，106 年度續編列 1,255 萬 6 千元，所費不貲。為減少該等經費支出並使空置營區及早釋出供活化使用、創造相關資源效益，軍備局允應加速辦理各地空置營區之釋出作業。綜上，國防部所屬迄今空置營區及空屋為數仍多，年需 2,600 餘萬元巡管及環境清理費用，除耗損公帑外，亦不利國家資源之有效運用，為促其檢討加速釋出以供活化利用，有關軍備局為

辦理空置營區巡管及環境清理所編列之「一般事務費」預算凍結 100 萬元，並提出書面報告。

附表 1：國防部近年辦理營地釋出情形

單位：件；公頃

年度	辦理方式 小營區歸併 大營區		三軍同駐 一營區		市區遷往 郊區		其他		合計	
	件數	釋出 面積	件數	釋出 面積	件數	釋出 面積	件數	釋出 面積	件數	釋出 面積
102	80	118.15	0	0	0	0	142	66.83	222	184.98
103	42	104.25	1	0.23	2	7.53	128	551.43	173	663.43
104	24	35.51	0	0	0	0	203	117.00	227	152.51
105（至 6 月底止）	0	0	0	0	3	16.77	142	102.94	145	119.71
合計	146	257.91	1	0.23	5	24.30	615	838.19	767	1,120.63

※註：1.資料來源，國防部軍備局。

2.「其他」係指非屬前 3 項歸類，經檢討為無運用計畫之營地而釋出者。

附表 2：國防部近年空置營區及空屋數量、面積及為維護其環境清理所支費用情形

單位：處；幢（座）；新台幣千元

年度	空置營區		空屋		辦理空置營區、空屋之巡管及環境清理						
	數量	面積 (公頃)	數量	樓地板 面積 (M ²)	委外巡管費		環境清理費			被列管為 小黑蚊 危害之營區	
					預算數	實支數	垃圾 清除量 (公噸)	預算數	實支數	營 區 數	面積 (公頃)
102	188	586	2,859	557,892	2,752	4,228	1,100	3,720	2,962	21	未統計
103	178	549	2,482	441,585	4,494	5,628	2,097	4,602	3,776	26	15.92
104	186	948	2,210	425,900	6,297	12,436	2,882	5,888	7,933	72	130.38
105 (至 6 月底止)	191	946	1,906	357,302	10,053	5,285	2,100	6,188	2,022	36	73.25
106 (預計(算)數)	186	930	882	282,529	12,556	-	-	13,642	-	-	-

※註：1.資料來源，國防部軍備局。

(一二二)有鑑於國防部自 86 年 7 月起至 103 年 10 月底，實施「精實案」、「精進案」及「精粹案」之國軍人力精簡案，使國軍總員額由原約近 46 萬人裁減至 21.5 萬人，在兵力結構調整下，致使部分營區有閒置或過剩現象。國防部所屬空置營區在完成釋出前，該等營區地域及其區內空屋仍屬國防部權管，偌大營區及其周邊如無人監管，將造成環境髒亂，甚或形成治安死角，因而軍備局每年須為辦理「空置營地委外（保全）及環境清理」支用相關經費。惟查，國防部軍備局 106 年度於「後勤及通資業務」業務計畫「營產管理」計畫中，為辦理營產管理訓練、講習、會議、參訪、空置營地委外（保全）及環境清理，編列一般事務費 2,953 萬元，較 105 年度之預算 1,943 萬 5 千元增加 1,009 萬 5 千元（增幅 51.94%），顯見軍備局在檢討釋出已無使用需求之空置營區之相關作為有欠積極。爰此，凍結「後勤及資通業務」預算 500 千元，待國防部軍備局針對空置營區及空屋，檢討並提出加速釋出、活化利用等具體方案，向立法院外交及國防委員會報告始得動支。

(一二三)查國防部軍備局 106 年度預算，其工作計畫「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」，總經費 21,680 千元；其中僅辦理國軍各項標準資料庫及整合性資料庫籌建等資訊服務所需權利使用費，即達 20,800 千元。考量政府經費短絀，刪減該分支計畫業務費 50 萬元。

(一二四)國防部陸軍司令部「一般裝備」—「一般武器及戰備支援裝備購置」項下，有關裝甲步兵車防護力及火力未達預期，涉渡能力不明，是否適用台灣多溪多城鎮地形作戰尚不明確，然裝甲步兵車未經修改繼續產製，此種甲車將恐成戰場活靶，有錯誤投資浪費國家資源之嫌。此外裝甲步兵車採購弊案頻傳，引發國人對裝甲步兵車使用安全疑慮，為確保國家軍事實力，及國防弟兄使用安全，及瞭解實際裝甲步兵車防護及攻擊能力，建請國防部向立法院外交及國防委員會書面報告說明。

(一二五)陸軍採購 30 架 AH-64E 阿帕契直升機，來台後因天候因素發生尾旋翼齒

輪鏽蝕狀況，104 年 10 月亦有媒體報導指出僅有八架能飛。根據國防部計畫阿帕契將在 106 年訓練完成，正式成軍，為瞭解阿帕契檢修情況，以維護飛行員安全，並確保昂貴軍品能有效發揮其價值，建請陸軍司令部向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(一二六)海軍司令部 106 年度於「一般裝備」業務計畫編列各項軍事裝備購製計畫案達 34 項，預算總額 127 億 4,154 萬元，其中屬 106 年度新增者計 13 項、36 億 0,266 萬 1 千元。該等新增案多屬分年性計畫，期程跨越多年且總經費龐鉅，既列為公開預算允應依規定列明全部計畫內容以利本院審議，惟該司令部就該等軍事裝備籌購案多數皆隱匿採購數量資訊，僅列計畫總經費及分年預算額度，致無從得悉計畫購製品項之單位購置成本，以評估所編預算之合理性，允非所宜。依預算法第 37 條規定：「各機關單位預算，……，歲出應按政事別、計畫或業務別與用途別科目編製之，各項計畫，除工作量無法計算者外，應分別選定工作衡量單位，計算公務成本編列。」同法第 39 條另規定：「繼續經費預算之編製，應列明全部計畫之內容、經費總額、執行期間及各年度之分配額，依各年度之分配額，編列各該年度預算。」爰各機關單位編製年度預算時，於歲出各項計畫應分別選定工作衡量單位，計算公務成本；如為繼續經費預算則應列明全部計畫之內容、經費總額等項，爰建請海軍司令部兼顧軍事安全的前提之下，依預算法規範說明令部計畫內容、經費總額、執行期間以及各年度之分配，以利預算審議。

(一二七)海軍司令部前於 102 年度「一般裝備」業務計畫中，新增「籌獲獵雷艦第 2 階段」計畫，全案總經費達 358 億 5,185 萬 9 千元，原預計自 102 至 113 年度分 12 年編列預算籌獲 6 艘獵雷艦，嗣因執行進度未如預期，於 105 年 6 月修正延長計畫期程至 114 年度。海軍司令部就該計畫於 102、103 年度各編列 5,000 萬元及 15 億 3,433 萬 2 千元；104、105 年度續編列第 3、4 年度預算各 19 億 0,063 萬 7 千元及 4,400 萬 5 千元。在計畫

期程延後 1 年下，後續各年度預算額度當可望較修正前降低，惟 106 年度編列數 38 億 8,250 萬 7 千元卻反較計畫修正前原預計數 35 億 5,569 萬 1 千元增加 3 億 2,681 萬 6 千元，顯有異常。經查：(一)計畫籌獲之獵雷艦係採國造方式辦理：依海軍司令部前於 101 年 9 月提供之說明資料，該計畫之獵雷艦將採國造方式籌獲，規劃「由國內船廠自行尋找國際現役獵雷艦製造原廠合作於國內建造，並依政府採購法相關規定，辦理公開招標。」顯係欲藉此創造國內船廠與國外造艦原廠合作機會，引進技術並增進我國造艦經驗與技術水平。(二)因招標過程不順，致 102 年度編列之 5,000 萬元預算僅執行 366 萬餘元，遲至 103 年 11 月始完成招商簽約作業：依海軍司令部原規劃，102 年度將完成公開招標及決標作業並自該年度起開始建造，惟在冗長之規劃準備作業後，國防採購室遲至 102 年 12 月 4 日始公告辦理第 1 次招標（訂於 102 年 12 月 27 日開標，等標期 24 天），然因各廠商均針對等標期時間不足提出疑義，爰未執行該次開標作業。由於未能依原規劃於 102 年度內完成決標及簽約作業，致 102 年度編列之 5,000 萬元預算僅執行 366 萬 4 千元（執行率 7.33 %），餘款 4,633 萬 6 千元如數報繳。國防採購室嗣於 103 年 2 月 27 日辦理該案第 2 次招標作業，仍因屢遭廠商提出疑義及異議而無法完成。經修訂招標文件，並於 103 年 9 月 26 日開標、10 月 27 日決標後，始於 103 年 11 月 3 日與得標商慶富公司完成簽約。(三)礙於招標作業遲延，首艘艦完成時間距最初規劃已延後達 4 年，卻僅修正延後計畫期程 1 年：有關該計畫之造艦期程，海軍司令部前於 101 年 9 月復本中心所詢指出：「自 102 年度起開始建造，規劃 105 年度完成首艘艦，餘每 2 至 3 年完成 1 艘，全案預劃 113 年度完成造艦任務。」在上述招標作業不如預期影響下，據該司令部 105 年 7 月就該計畫交艦期程之說明，預計首艘艦獲得時間將延後至 109 年，餘 5 艦之建造交艦期程則為 112 年至 114 年。其首

艘艦完成時間距最初規劃已延後達 4 年，海軍司令部仍規劃將後續 5 艘艦交艦期程縮短於 112 至 114 年之 3 年期間，僅修正延後計畫期程 1 年，屆時能否順利達成容存疑慮。(四)105 年 3 月復因支付廠商高額預付款而大幅調整預算執行方式：海軍司令部就該計畫前於 103 年 12 月給付得標商慶富公司第一期款 15 億 2,028 萬 4 千元後，105 年 3 月再給付第二期款 33 億 2,212 萬 8 千元。然該公司遲至 105 年 4 月 1 日始於義大利舉行開工典禮，據海軍司令部說明：「首艦因輸出許可交付遲延，致開工時間較計畫期程遞延 4 個月。」且查該計畫 103 至 105 年度所編預算總額 34.78 億餘元遠不足以支付上述兩期價款共 48.42 億餘元，經詢始悉其經費來源係「由本案 104 年度保留預算 18 億 9,555 萬元及空軍司令部調整 105 年度『一般武器及戰備支援裝備購製』14 億 2,657 萬 8 千元支付」（按：據悉係移用自同業務計畫內之空軍「F16 A/B 型戰機性能提升」案年度經費）。爰此，海軍司令部於 106 年度較原訂分年計畫數增編 3 億 2 千餘萬元預算俾歸墊予空軍司令部，後續尚需就不足數分年編列預算歸墊。該案因支付廠商高額預付款而大幅調整預算執行方式，致原預算規劃與實際執行差異頗大，除使計畫潛藏風險大增外，亦顯空軍司令部部分計畫預算編列未盡核實。綜上，海軍司令部籌獲獵雷艦第 2 階段案所涉金額龐鉅，得標廠商技術取得及財務管控能力實為計畫成敗關鍵。為落實立法院預算監督，督促國防部正視「海軍司令部籌獲獵雷艦第 2 階段案所涉金額龐鉅，執行迄今進度明顯落後，且因支付廠商高額預付款而大幅調整預算執行方式並緊縮交艦期程」之缺失，經查「籌獲獵雷艦第 2 階段」計畫 106 年預算編列 38 億 8,250 萬 7 千元，要求國防部三個月內針對「海軍司令部籌獲獵雷艦第 2 階段案所涉金額龐鉅，執行迄今進度明顯落後，且因支付廠商高額預付款而大幅調整預算執行方式並緊縮交艦期程」及「未經立法院同意，疑有違法移用自同業務計畫內之

空軍「F16 A/B 型戰機性能提升」案年度經費」等缺失，提出檢討、懲處報告及解決方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，讓有限國防預算發揮最大功效，及資源妥善應用。

(一二八)106 年度國防部海軍司令部「一般裝備」辦理「潛艦國造第一階段合約設計」業務，編列第 2 年度預算 7 億 9,628 萬 9 千元，惟該等期以國造方式籌獲之艦（艇）除所需經費龐鉅外，部分建案尚涉及若干關鍵技術需倚賴他國、國內相關技術人才是否足夠支援及製造時程與性能能否應合軍需等問題；前行政院長唐飛公開表示，「潛艦國造是個錢坑！」潛艦所需的尖端科技產品，包括聲納、靜音、水下通信等，就算花大筆的錢也只能買到二等貨，等我國第一艘潛艦 10 年後完工，這些二等貨已經變成三等貨，等於是「是做一個靶標給人家打的！」爰凍結「一般裝備」業務計畫中之「潛艦國造第一階段合約設計」五分之一，俟國防部提出詳細說明，並向立法院外交及國防委員會報告、審議通過後始得動支。

(一二九)國防部海軍司令部 106 年新建案「新購 BLOCK 1B 方陣快砲」，預算案尚未通過前，竟先於今年七月與美國在台協會簽署發價書，有違民主法治國家依法行政之憲政原則。目標正確不能導致手段合法，國防部單位性質特殊，更應遵守依法行政原則，建請國防部應澈底檢討相關作為，並完成程序正義檢討報告。

(一三〇)106 年度國防部空軍司令部「一般裝備」辦理「新式高級教訓機」業務經費編列 5 億 4,909 萬 5 千元，惟該等期以國造方式籌獲之高教機除所需經費龐鉅外，部分建案尚涉及若干關鍵技術需倚賴他國、國內相關技術人才是否足夠支援及製造時程與性能能否應合軍需等問題；前行政院長唐飛公開表示：「高性能戰機是個錢坑！」另有軍方高層人士對媒體表示，對於高教機自製態度軍方較為保留。軍方高層認為，高教機自製實非易事，首先，台灣不會做發動機，再者，漢翔 20 年前做 IDF 戰機的人才

已全數流失，重新培養要花很長時間，建軍時程勢必趕不上，而空軍對新型教練機的需求有迫切性；他還認為，高教機自製要投入大筆國防預算買機具，還要談技術移轉，並非想像般容易，最後的結果，可能有個自製美名，實則只是淪為「代工」角色。爰凍結空軍司令部「一般裝備」業務計畫中之「新式高級教訓機」經費五分之一，俟國防部提出詳細說明，並向立法院外交及國防委員會報告、審議通過後始得動支。

(一三一)國防部空軍司令部對於新一代教練機採購案政策變化不定，過去幾年空軍以戰備急需為由主張要外購，隨後政府更迭，空軍對於高教機政策由外購改為國造，並且在 2020 年才造出原型機首飛，與當初空軍以戰備急需為由主張外購之情況完全南轅北轍，並且現在東亞區域情勢相當緊張，但空軍卻變得可以等待而無戰備急需，顯示了空軍採購軍品之考量是政治色彩大於專業考量，爰對於 106 年空軍司令部編列預算項下採購及外購軍品作業費之業務費 71,708 千元中，凍結 10,000 千元，待向立法院外交及國防委員會專案報告空軍高教機採購政策變更過程後，經同意始得動支。

(一三二)106 年度國防部為增加誘因以促進募兵成效，行政院於 104 年 3 月 27 日同意國防部所報志願役戰鬥部隊加給及留營慰助金待遇調整案，並核定自 104 年 4 月 1 日起發給。有關該待遇調整案所需預算，戰鬥部隊加給係由國防部主計局統編；留營慰助金部分則由各單位各自編列。106 年度國防部所屬各單位就該項留營慰助金共編列 214,867 千元，惟依該項新增待遇自實施以來之實際發給情形，恐有高估，志願士兵如申請繼續留營服役 3 年，合計最高可獲發 10 萬元，約當志願役二等兵 3 個月基本薪給。然今年至 8 月底止卻僅發給 4,644 人、7,443 萬 3 千元，各僅為年度目標數之 43.59%及 32.94%，此或與申辦者並未如預期踴躍，且多僅申請留營服務 1 年，反觀同時間新增發給之戰鬥部隊加給，其在 104 年度 9 個

月期間原預估將有 26.93 億餘元需求，實施結果僅發給 15.68 億餘元，爰於 105 及 106 年度依預計可發給人數估列全年需求數各僅為 25.54 億餘元及 25.59 億餘元，相對於此，106 年度留營慰助金預算之編列顯未盡核實。爰凍結 500 萬元，待國防部提出相關報告後，始得動支。

(一三三)查軍備局 106 年度各工作計畫之業務費項下，皆編列一般事務費；各說明內容多有重複類似，而環保業務項下 205 廠「材處所等四區域污染整治復育」一般事務費預算需 61,645 千元，需求說明不足。目前政府經費拮据之際，各項費用支用理應節省。故刪減軍備局業務費項下一般事務費，計 200 萬元。

(一三四)海軍司令部 106 年度於「營建工程」業務計畫之「一般設施整建工程」工作計畫，續為「左營二港口擴建工程（代稱：「威海計畫」）編列第 11 年度預算（按：102 年度未編列預算）332 萬 3 千元，計畫繼續辦理 PCM 專案管理、環境監測、委託規劃設計等作業。該案自 95 年度建案編列預算執行迄今已歷 11 年之久，卻仍處於規劃設計、環境監測等評估及設計階段，尚未進行實質建設工程，由於計畫執行停滯多時致展延期程達 8 年之久，預計至 114 年度始能完工，其計畫之提出與評估顯過於草率。經查，（一）海軍近期各式新型艦艇陸續成軍，對左營軍港之靠泊席位需求隨之增加：由海軍司令部辦理之左營二港口擴建工程案總經費達 345 億元，其計畫必要性依預算書所載，係緣於「左營港為海軍艦隊主要基地，鑑於新一代兵力相繼成軍，船席需求數亦隨之增加，亟需闢建第二港區及另一進出航道，以利於縮短艦艇因應緊急狀況之出港時間，有效支援艦艇作戰並確保戰力。」所稱相繼成軍之「新一代兵力」，據詢包括光華六號飛彈快艇（FACG）30 艘、登陸艇（LCU）7 艘、獵雷艦 2 艘、磐石艦、沱江艦等，另「106 年起將委由國內船廠承造新型兩棲船塢運輸艦原型艦、快速布雷艇、沱江級後續艦及 107 年新型獵雷艦等

計 4 型艦」；並「規劃未來 15 年新興兵力，計有潛艦、新一代主戰艦、飛彈巡防艦、新型獵雷艦、高效能艦艇後續量產、救難艦、海洋測量艦、新型兩棲船塢運輸艦、兩棲直升機船塢運輸艦等型艦艇，採批量、循環及長期方式規劃。」爰海軍近期在各式新型艦艇陸續成軍服役下，對左營軍港靠泊席位需求亦隨之增加，並亟待修築另一航道以解決港區擁塞、進出費時問題。(二)既強調闢建左營第二港區極具必要性，卻未積極克服困難辦理，而係修訂計畫延後期程長達 8 年並大幅增加預算：據海軍司令部進一步指出，在左營軍港現有大型軍艦停泊席位不足情況下，「主作戰艦泊港多以雙(三)檔靠泊，就要港防空作戰而言，多艘艦艇負責同一防空責任扇區，其防空武器無法同時發揮且易相互影響」、現有碼頭「雖經民國 65 年改善及 80 年間整建，惟多處產生結構性損壞，造成艦艇靠泊潛在危險」；另基隆級艦亦因水深不足常需洽借商港防颱。如依上述海軍司令部說明，左營軍港現有設施已不敷使用，闢建第二港區極具必要性。然左營二港口擴建工程案前於 95 年度建案開始編列預算後，原預訂 106 年度完成，因初期在辦理土地徵收及補償作業時，遇當地居民抗爭滋生糾紛致進度延宕，96、97 年度預算編列數 2 億 0,357 萬 3 千元及 17 億 8,238 萬 6 千元各僅執行 9,286 萬 5 千元及 1 億 8,088 萬 2 千元（執行率分別為 45.62%及 10.15%，詳附表 1），因此各報繳 1 億 0,848 萬元及 12 億 3,727 萬 5 千元，爰於 98 年辦理計畫修訂，將完工期程延至 114 年度，距原訂期程長達 8 年，且在考量物價波動及開發規模調整因素下，將計畫總經費由原 290 億元 5,827 萬 2 千元增加為 345 億元（計增加 54 億 4,172 萬 8 千元，增幅 18.73%）。(三)98 年修訂計畫至 103 年 9 月始獲國防部核定，致 98 至 105 年度均僅編列工程管理費，計畫進度多年來近乎停滯：按海軍司令部於 98 年即就左營二港口擴建工程案辦理期程延至 114 年度之修訂計畫報國防部，惟國防部遲至 103 年 9

月始予核定，其間歷時長達 5 年，爰在修訂計畫未獲核定前，海軍司令部於 98 至 105 年度就該案均僅編列工程管理費供辦理「專案管理委託」、「規劃設計委託」及「環境監測委託」等技術服務案，額度約介於 70 萬元至 400 餘萬元間不等，其中 102 年度且未編列預算。該案修訂計畫耗時 5 年始獲核定，惟海軍司令部仍維持 114 年度完工驗收之規劃，能否達成存疑。由附表 1 所列該案各年度辦理事項可悉，其自 98 至 103 年度均處在辦理投資綱要計畫修訂或作戰需求文件修訂狀態；104、105 年度亦僅在辦理委託技術服務案修約、檢討報告編纂及審查等書面作業，計畫進度多年來近乎停滯，與其計畫提出時所強調之必要性完全相反，並顯其計畫提出前之評估過於草率。令人質疑，海軍司令部強調闢建左營第二港區極具必要性，卻未積極克服困難辦理，而修訂計畫延後期程長達 8 年並大幅增加預算，造成國庫嚴重浪費，計畫卻停滯 11 年，相關官員久竊其位，不思戮力改革及督促計畫早日推動，顯有嚴重缺失，應受全民公評與譴責，國防部追究工程計畫延宕 11 年之行政責任。為落實立法院預算監督，督促國防部正視「左營二港口擴建工程自 95 年度建案編列預算執行迄今已歷 11 年之久，卻仍處於規劃設計、環境監測等評估及設計階段，尚未進行實質建設工程，由於計畫執行停滯多時致展延期程達 8 年之久，預計至 114 年度始能完工，其計畫之提出與評估顯過於草率。」之缺失。經查「左營二港口擴建工程」98 年修訂計畫至 103 年 9 月始獲國防部核定，致 98 至 105 年度均僅編列工程管理費，計畫進度多年來近乎停滯，106 年預算編列 332 萬 3 千元，爰凍結 50 萬元，另要求國防部三個月內針對「左營二港口擴建工程自 95 年度建案編列預算執行迄今已歷 11 年之久，卻仍處於規劃設計、環境監測等評估及設計階段，尚未進行實質建設工程，由於計畫執行停滯多時致展延期程達 8 年之久，預計至 114 年度始能完工，其計畫之提出與評估顯過於草率。」等

缺失，提出檢討報告及解決方案，向立法院外交及國防委員會做書面報告並經同意後，始得動支，讓有限國防預算發揮最大功效，及資源妥善應用。

附表 1：海軍司令部左營二港口擴建工程案各年度預算編列及執行情形

單位：新台幣千元；%

年度	預算數	執行數	保留數	執行率 (不含保留數)	辦理事項
95	50,146	4,621	0	6.22	「專案管理委託技術服務案」決標。
96	203,573	92,865	2,227	45.62	辦理「規劃設計」及「環境監測」委託技術服務案招標作業。
97	1,782,386	180,882	364,228	10.15	「規劃設計」及「環境監測」委託技術服務案決標。
98	4,164	4,164	0	100.00	完成軍種簽證報告書，辦理投資網要計畫修訂。
99	3,662	24,243	0	(註2) 582.20	完成「施工困難工程」，辦理作戰需求文件修訂。
100	3,662	3,176	0	86.73	辦理投資網要計畫修訂。
101	2,251	495	450	21.99	完成作戰需求文件修訂。
102	0	0	0	-	辦理投資網要計畫修訂。
103	750	750	0	100.00	完成投資網要計畫修訂。
104	700	700	0	100.00	完成「規劃設計」及「環境監測」委託技術服務案修約。
105	1,000	300 (至6月底止)	-	-	執行基本設計、環境影響差異分析暨環境現況差異分析及對策檢討報告編纂及審查作業。
合計	2,052,294	312,196	366,905	15.21	-
106	3,323	-	-	-	辦理 PCM 專案管理、環境監測、委託規劃設計等作業

(一三五)查國防部陸軍司令部於交通及運輸設備項下編列運輸設備費 47,475 千元，考量政府財政拮据，公部門應共體時艱撙節使用，爰刪減該經費 40 萬元。

(一三六)針對 106 年度中央政府總預算案有關立法院外交及國防委員會通過決議：「國防部主管第 9 款第 2 項第 5 目編列陸軍司令部『國軍消防車』，值此國家預算拮据，行政院應予檢討，通盤考量國家整體資源勿重複配置，國防部亦勿以自給自足為考量，妥適運用全民能量。爰請依實需、

配置分年籌購 69 輛國軍消防車」乙案，修正原委員會決議。原委員會決議刪除 22 輛消防車，經陸軍司令部完成消防車運用效益與執行之報告後，已知悉全案任務實需，惟部署及作需尚有不明確之處，修正為凍結 22 輛。後續由國防部完成解凍書面報告，並向外交及國防委員會報告後，經同意始得動支。

(一三七)國防部本部 106 年度於「國防政策規劃與督導」工作計畫編列 1 億 8,736 萬 8 千元，並分 3 項分支計畫辦理，各為：「戰略規劃及國防評估」6,812 萬 1 千元、「國防資源管理」7,813 萬 3 千元、「法務及督考」4,111 萬 4 千元，其計畫預期成果略以：「1.辦理戰略研析、建軍規劃、國防政策、組織編裝、國防評估等業務。……。(2)完成『五年兵力整建及施政計畫報告書』，持續宣導國防施政理念與建軍戰備成果，促使國防事務透明化，達到全民參與及全民支持國防事務之目的。……。」經查，(一)國防法明定國防部應定期提出國防報告書等各項報告書表：國防法第 3 條規定：「中華民國之國防，為全民國防，……。」為使國人瞭解國防施政工作，同法第 30 條另規定：「國防部應根據國家目標、國際一般情勢、軍事情勢、國防政策、國軍兵力整建、戰備整備、國防資源與運用、全民國防等，定期提出國防報告書。但國防政策有重大改變時，應適時提出之。」第 31 條復規定：1.國防部應定期向立法院提出軍事政策、建軍備戰及軍備整備等報告書。(第 1 項)2.為提升國防預算之審查效率，國防部每年應編撰中共軍力報告書、中華民國五年兵力整建及施政計畫報告，與總預算書併同送交立法院。(第 2 項)3.前二項之報告，得區分為機密及公開兩種版本。(第 3 項)4.國防部應於每任總統就職後十個月內，向立法院公開提出「四年期國防總檢討」。(第 4 項)(二)國防報告書、中共軍力報告書、中華民國五年兵力整建及施政計畫報告與四年期國防總檢討等報告，國防部均依規定提出：國防部於民國 81 年首度公布國防報告書後，平均約每 2 年更新版本一次，截至民國 104 年度計公布 13 次(詳附表 1)。中共軍力報告書、中華民國五年兵力整建及施政計畫報告等 2 項書表，則與各年度預算書併同送交立法院

。而國防法第 31 條於民國 97 年修正增訂第 4 項後，國防部亦於 98 年及 104 年公布四年期國防總檢討報告，亦尚符合規定。（三）迄無以前年度向立法院提出軍事政策、建軍備戰及軍備整備等報告書之資料，國防部允應妥予說明並儘速補正：國防法於民國 89 年制訂之初，第 31 條第 1 項即明定「國防部應定期向立法院提出軍事政策、建軍備戰及軍備整備等報告書。」然經洽國防部卻無法提供渠等 3 項報告書以前年度向立法院提出情形，是否自該條文制訂迄今，均未向立法院提出，不無疑慮。按軍事政策、建軍備戰及軍備整備等資料，與國防部每 2 年定期提出之國防報告書雖似有部分內容重疊，然國防報告書提出對象為全民，其內容本應簡明易懂；而軍事政策、建軍備戰及軍備整備等報告書之提出對象均為立法院，報告內容允應有更完整且專業之說明，顯非國防報告書所能替代。爰國防部宜就國防法第 31 條第 1 項規定辦理情形向立法院提出說明，如未辦理應儘速補正。綜上，國防法第 31 條第 1 項明定：「國防部應定期向立法院提出軍事政策、建軍備戰及軍備整備等報告書。」，然經洽國防部卻無法提供渠等報告書過往向立法院提出之紀錄。為落實國會對國防軍事政策之監督，要求國防部澈底依循國防法之相關規定，向立法院提出軍事政策、建軍備戰及軍備整備等書面報告書，如未辦理應儘速補正。

附表 1：81 年至 104 年國防部各類國防報告書表提出情形

報告書類別	國防報告書	軍事政策、建軍備戰及軍備整備等報告書	中共軍力報告書、中華民國五年兵力整建及施政計畫報告	四年期國防總檢討
提出年度	81 年、83 年 85 年、87 年 89 年、91 年 93 年、95 年 97 年、98 年 100 年、102 年 104 年	未曾提出	每年併同預算書送交立法院審議	98 年、102 年

※註：1.資料來源，國防部提供，本報告整理。

(一三八)依 106 年度國防部單位預算書第 30 至 31 頁「國防部預算員額明細表」所載，文職職員之預算員額為 203 人，其人事費用如不含駐歐組駐外人員薪資及加班值班費，計需 2 億 3,363 萬 8 千元。惟該部文職人員預算員額近年來皆進用不足，致有違反國防部組織法第 11 條規定情事。經查：

(一)國防部組織法規定文職人員之任用不得少於編制員額三分之一：國防部組織法第 11 條規定：「本部各職稱之官等（階）職等及員額，另以編制表定之；其中文職人員任用，不得少於預算員額三分之一。」其立法意旨，乃在於期藉由公開考試制度篩選，廣納優秀文官，為軍中注入新活力、新思維，改變軍中舊有文化及習性，以強化國防部國防政策運籌擘劃能力。(二)國防部本部文職人員長年未依法足額進用，宜請該部確實依法辦理：國防部本部於 102 年 1 月組織調整後，軍文職編制規劃為 609 人，依上揭國防部組織法規定，文職人員之任用不得少於 203 人。現行國防部組織法修正公布實施前之舊法即有相同限制規定，惟國防部本部該等文職人員近年來均進用不足（詳附表 1），如 101 至 104 年度實際進用人數各為 155 人、170 人、173 人及 181 人，占各該年度最低法定應進用員額比率為 79.41%、83.33%、85.22%及 89.16%；是項占比雖逐年增加，然截至 105 年度 8 月底止，文職人員僅 176 人，尚較 104 年度之 180 人為低，距最低法定進用員額仍不足 27 人。(三)允依業務需求核實檢討所需軍文職預算員額，避免造成政府資源閒置與浪費：依中央各主管機關編製 106 年度概算應行注意辦理事項第四、(二)、5 點規定：「各機關 106 年度預算員額，應依中央政府機關總員額法及中央政府機關員額管理辦法規定，本精實撙節原則，考量施政優先順序、實際業務消長、組織設置情形及機關人事費或用人費可支應程度等因素核實編列，……，另應核實減列列管超額之預算員額缺額，並檢討核實減列已無業務需求之預算員額，避免編列之預算員額未確實進用，造成政府資源閒置與浪費。」國防部本部長年未依法足額進用文職人員，致每年均有高

額人事費賸餘數（同附表 1），國防部應參照前揭規定，依業務需求及可達成目標核實檢討文職人員預算員額，降低政府資源之閒置與浪費。為落實立法院預算與政策監督，督促國防部正視「國防部文職人員之任用，長年均未達法定最低進用標準，顯有漠視法令」之缺失，爰要求國防部三個月內針對「國防部文職人員之任用，長年均未達法定最低進用標準，顯有漠視法令」之缺失，提出檢討報告及解決方案，向立法院外交及國防委員會做書面報告。

附表 1：近年國防部本部文職人員進用及預算執行情形 單位：人；%；新臺幣千元

項目 年度	依規定 應進用 人數	預算 員額數	實際進 用人數	實際進用 占應進用 人數比率	人事費 預算編 列數	實支數	賸餘數
101	204	204	162	79.41	230,656	195,922	34,734
102	204	204	170	83.33	218,589	207,632	10,957
103	203	203	173	85.22	242,032	226,027	16,005
104	203	203	180	89.16	238,175	228,598	9,577
105	203	203	176	86.67	239,874	173,036	-

※註：1. 資料來源，國防部人事室。

2. 表內資料不含技工及工友之人數及待遇。

3. 105 年度文職人員實際進用人數及人事費預算實支數均為截至 8 月底數。

（一三九）有鑑於軍人任務特性攸關國家安全，故世界各國提供待遇都優於其它行業薪資，而台灣對於軍人待遇卻是存在不合理現象，其中以工時計算方式的不平等最為嚴重，以服勤工作時間相當的警消為例，在薪資部分軍人與警消是具備相對的結構平衡，但差別在於加班費用部分，現役軍人沒有比照警消人員，依勤務需要核發非固定超勤津貼費用及不休假獎金，故軍人相較於警消人員有工無酬的現象。查依行政院人事行政局 90.11.26.函略以：國軍待遇結構中，行政院業已將其工作特性及未支領加班費的情形，改以支領志願役勤務加給方式改善，不宜另增戰備超勤費乙節，其答覆內容與實情卻有很大的出入，因為當初編列軍人志願役加給的目的，是因應軍人即將課稅回饋之用，為求適法性才以其工作特性及未支領加班費的目的來呈報增列，且警消人員亦有相對警勤加給，依

此匡列為軍人加班費確有不當及理由牽強。再者，志願役加給屬薪資結構部分，不應歸納為加班性質之非固定勤務費用，應編列非固定超勤津貼的費用，來支應軍人長時間待命勤務所需費用，以符合工時與薪酬對等比例原則。最後，隸屬行政院編制下，僅國防部所屬軍職人員未編列不休假獎金部分，亦宜一併檢討。有鑑於此，爰要求行政院於 106 年檢討增列軍人非固定超勤津貼費用及增列不休假獎金費用等二項編列，來達到行政院所屬部會均同工同酬目的，以達公平正義原則。

(一四〇)查國防部編列所屬單位 106 年度預算時，未依法編列適用勞基法的聘雇人員加班費，其於人事費項下所編列加班值班費僅夠支付現役軍人值班夜點費，未實際涵蓋支付聘僱人員加班費預算，導致聘僱人員因公務加班時，未能獲得合理加班費，此舉已明顯違反勞動基準法。身為公部門應恪遵政府法令，爰要求國防部依法編列是項預算，並依實際情況辦理支付。

(一四一)國防部由於志願役人力未能依募兵制計畫時程募足，為急於補充該等人力，近年向社會青年招募志願士兵多以偏高之錄取率錄用，然以此募得之人力素質堪慮，恐有違原欲「招募優質人力」之初衷，要求國防部應對相關募兵政策及招募策略提出檢討改善報告。

(一四二)鑑於國軍志願役人力增加緩慢，募兵制計畫持續未能募足所需員額，致國防部 106 年仍將再徵集 82 年次（含）之前役男 9,600 人以補充人力之不足，此與國防部近年持續向社會大眾傳達志願役兵員招募成效良好之訊息落差頗大。要求國防部應務實面對志願役人力不足問題並誠實揭露相關資訊，同時就未來國軍部隊可能因現員不足存在之兵力間隙問題及早妥謀對策因應並提出報告。

(一四三)鑑於國軍目前部分戰鬥部隊編現比偏低，戰力堪憂，現行戰鬥部隊加給之發給方式恐無法有效加以改善，要求國防部應檢討使該項加給之發給更趨合理，以增進該等戰鬥部隊兵員之招募及留營誘因。

(一四四)為增加誘因以促進募兵成效，行政院於 104 年 3 月 27 日同意國防部所報志願役戰鬥部隊加給及留營慰助金待遇調整案，並核定自 104 年 4 月 1 日起發給。有關該待遇調整案所需預算，戰鬥部隊加給係由國防部主計局統編；留營慰助金部分則由各單位各自編列。(一)留營慰助金之發給旨在激勵基層志願士兵留營誘因：按留營慰助金之發給，旨在鼓勵志願士兵（含志願士兵轉任士官）於服滿法定役期後續服現役，年資未逾 7 年者，採遞增式金額設計，依申請約定留營年限 1、2、3 年且實際服滿役期時，於各年分別支給 1 萬 7 千元、3 萬 3 千元、5 萬元，以激勵基層志願士兵留營誘因。(二)近年留營慰助金實際發給人數及金額並未如預期：依國防部留營慰助金之發給設計，志願士兵如申請繼續留營服役 3 年，合計最高可獲發 10 萬元，約當志願役二等兵 3 個月基本薪給，對有志於軍中發展者，不無小補；惟如對嚮往外界較無拘束之工作環境或具專業技能，預期可獲相對較佳薪酬者，誘因恐有限。經以自 104 年 4 月 1 日實施後發給情形觀之，104 年度 9 個月期間共發給 5,978 人、4,918 萬 7 千元，發給人數雖逾預計數 9 成，惟發給金額僅約 8 成。105 年度國防部仍樂觀預估可發給 1 萬 0,653 人、2 億 2,598 萬 8 千元，然至 8 月底止卻僅發給 4,644 人、7,443 萬 3 千元，各僅為年度目標數（人數、預算數）之 43.59%及 32.94%，此或與申辦者並未如預期踴躍，且多僅申請留營服務 1 年、可發給金額較低有關。所編列預算全年能否執行逾半，容有疑慮。(三)據統計，106 年度國防部所屬各單位就該項志願役戰鬥部隊加給共編列 25 億 5,970 萬元，惟依該項新增待遇自實施以來之實際發給情形，嚴重高估。經查：新增發給之戰鬥部隊加給，其在 104 年度 9 個月期間原預估將有 26.93 億餘元需求，實施結果僅發給 15.68 億餘元，爰於 105 年度預估將有 25.54 億餘元需求，實施結果僅發給 15.73 億餘元。證諸 104、105 年實際數 15.68 億餘元及 15.73 億餘元，二年度皆有將近 10 億未執行，明顯超編，106 年度再編 25 億 5,970 萬元，明顯超編。綜上

，國防部對志願士兵志願留營續服發給志願役戰鬥部隊加給自 104 年執行率 58.24%，105 年度至 8 月底止執行率 61.59%，106 年度編列之志願役戰鬥部隊加給預算 25 億 5,970 萬元明顯嚴重高估，爰要求國防部三個月內針對「激勵基層志願士兵留營成效不佳，志願役戰鬥部隊加給預算與獎勵金超編」之缺失，提出檢討報告及解決方案，向立法院外交及國防委員會做書面報告。

(一四五)為促進募兵成效，行政院核定國防部以修正「國軍志願役勤務加給表」方式加發志願役戰鬥部隊加給，恐使該項勤務加給之發給性質偏離本旨，因此要求國防部參照其他勤務加給之發給方式，增訂戰鬥部隊加給之支給規定，並依部隊勤務相對艱苦程度及職責輕重再作更合理之給與額度區分，且使支領該項加給之官士兵，得同時支領其他各項勤務加給，以收實質增加其待遇、增進募兵誘因之效。

(一四六)針對近期發生的憲兵濫權搜索、海軍虐狗事件、雄三飛彈射中自家漁船、金門營區遭地方人士持棍棒攻入毫無反抗能力、海軍軍官偷拍事件、漢光演習預演翻車事故等事件，無不突顯國軍教訓操練欠佳與軍心渙散到無以復加的地步。國軍本應是捍衛國土的剛強勁旅，卻發生一系列讓國人難以理解的事件，國防單位不僅難辭其咎，由上而下的軍紀問題，更是亟待檢討。有鑑於此，爰要求國防部於三個月內提出憲兵濫權搜索、海軍虐狗事件、雄三飛彈射中自家漁船、金門營區遭地方人士持棍棒攻入毫無反抗能力、海軍軍官偷拍事件、漢光演習預演翻車事故等事件之檢討報告，並檢討與提出改進後的軍中教育訓練及戰技操練課程，以及因應類似事件的標準作業流程，定期向立法院提報執行效益，期以有效提升軍紀與軍心。

(一四七)國軍在 105 年發生多起自傷憾事，有關海軍陸戰隊女中尉在營區寢室上吊自殺身亡案，國防部電訊發展室駐台南的女少校在家陽台上吊自殺，澎湖防衛司令部又發生男性士官在排長寢室浴廁上吊等事件，嚴重打擊部隊士氣，其中多起事件疑因部隊工作壓力過大導致，究竟事發之後國

防部之應處作為為何？建請國防部針對如何有效防治自殺事件頻傳提出檢討。

(一四八)鑑於「消除對婦女一切形式歧視」為我國及國際間近年所極力推動者，惟據相關統計數據顯示，近年國軍女性軍職人員於軍中之升遷發展相對居於弱勢，職務分派亦過偏於非戰鬥部隊，恐有違其旨。要求國防部應秉持促進性別平等理念，積極朝兩性平權方向加以改善。

(一四九)為實施聯合國 1979 年消除對婦女一切形式歧視公約 (Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women, CEDAW，以下簡稱「公約」)，以消除對婦女一切形式歧視，健全婦女發展，落實保障性別人權及促進性別平等，我國於 100 年 6 月 8 日制定公布「消除對婦女一切形式歧視公約施行法」，並自 101 年 1 月 1 日起施行。該法第 4 條規定：「各級政府機關行使職權，應符合公約有關性別人權保障之規定，消除性別歧視，並積極促進性別平等之實現。」國防部前於 104、105 年度所訂「落實權益保障，強化依法行政作為」之施政目標中，即已將該公約納為檢討其主管法律、命令及各項行政措施之依據。據此，國防部對所招募之女性軍職人員當應以性別平等觀念，積極落實兩性平權作為。惟從近年女性軍職人員升遷及職務分派情況觀之，國防部對「消除對婦女一切形式歧視」之相關作為仍有待進一步加強。經查，(一)國軍女性軍職人員至 105 年 8 月底止達 1 萬 8 千餘人，持續創高：國軍自 80 年起即擴大招收女性專業軍士官，83 年起招收官校女性正期生，並自 95 年起招募女性士兵，女性人力因此漸次增加，已成為國軍戰力組成之一股重要力量。另自 97 年 5 月募兵制計畫正式推動後，考量國軍常備部隊未來將完全由志願役人力編成，在國人少子化趨勢下，可招募之男性人力來源勢將遞減，若僅以男性作為國軍人力來源，恐有短缺之虞。為此，國防部近年已將女性人力列為重要招募對象。如附表 1 所示，至 105 年 8 月底止，國軍女性軍職人員已達 1 萬 8,670 人，人數持續創高（占全軍志願役人數比率 13.1%），其中又以士官 9,176 人最多，士兵 5,816 人

次之。(二)如以近年女性高階軍官之晉升情形觀之，女性軍職人員於軍中之升遷發展相對居於弱勢：軍官為軍中部隊指揮管理之主要幹部，從尉官、校官乃至將官，其逐步晉升代表軍旅生涯中之專業學識、歷練、領導能力等受到肯定。國防部前於 101 年 12 月 19 日立法院第 8 屆第 2 會期向立法院外交及國防委員會第 26 次全體委員會議提出之「募兵制實施後女性官士兵在軍中的發展」報告中，對女性軍官擔任主官、主管職務（如政戰主任、大隊長、海軍艦長、飛行員等）之表現特別指出：「……在歷次戰演訓及救災任務中，她們的優異表現都是國人有目共睹的」，概表達讚許、不讓鬚眉之意。然女性高階軍官之晉升人數近年卻未見相對合理提高，尤其是女性將官最多僅 1 人；且女性校官亦逐年減少中，其至 105 年 8 月底止為 1,044 人，占校官總人數比率 6.6%，人數與比率於近年來持續降低（詳附表 2），似顯女性軍職人員於軍中之升遷發展相對居於弱勢。(三)女性軍職人員之職務分派亦過偏於非戰鬥部隊：另在女性軍職人員於軍中職務分派情形方面，據上揭國防部於 101 年 12 月 19 日向立法院提出之報告指出，「本部目前對女性官士兵任職之限制除基於安全及裝備特性考量外，無額外限制條件，端視個人意願及是否達該項職務、專長之要求標準而定」。於此情況下，報告中揭露當時戰鬥部隊中女性軍職人員占 1.8%，惟時至 105 年 8 月底，該項比率仍僅維持在相同水準（詳附表 3），絕大多數女性軍職人員被分派擔任如經理、財務、行政等非戰鬥類職務依舊。惟如以兩性平權觀點，女性經過嚴格訓練後，體能上未必較男性遜色，反而女性特有之細心與耐心在現今高科技戰爭已成為戰爭主流模式下，為戰場上極需之特質，實不宜在職務分派或兵科招募上，帶有性別歧視而過於偏頗。同時既強調男女平權，即應避免較艱苦任務皆由男性擔任、較安逸工作則儘量交由女性負責之「差別待遇」或「同酬不同工」情況發生。由附表 3 統計數據顯示，目前國防部女性軍職人員之職務分派仍過偏於非戰鬥部隊，亟待改善。為落實立法院預算與政策監督，督促國防部正視「近年我國國軍女性軍職

人員於軍中之升遷發展相對居於弱勢，職務分派亦過偏於非戰鬥部隊」之缺失，爰要求國防部三個月內針對「近年我國國軍女性軍職人員於軍中之升遷發展相對居於弱勢，職務分派亦過偏於非戰鬥部隊」之缺失，提出檢討報告及解決方案，向立法院外交及國防委員會做專案報告，以積極消除對女性軍職人員一切形式之歧視及保障其合法權益。

附表 1：近年國軍女性軍職人員人數變化情形

單位：人；

%

職別 年度	軍官		士官		士兵		合計	
	人數	比率	人數	比率	人數	比率	人數	比率
101	4,151	10.3	9,530	14.0	3,341	12.7	14,892	11.5
102	3,910	10.2	8,305	13.1	2,879	10.9	15,094	12.1
103	3,855	10.6	8,689	14.0	4,094	12.5	16,638	12.7
104	3,734	11.0	8,952	14.2	5,812	13.8	18,498	13.3
105(至8 月底)	3,678	11.1	9,176	14.3	5,816	13.0	18,670	13.1

※註：1. 資料來源：國防部參謀本部人事參謀次長室。

2. 表內「比率」欄所填數據係女性軍職人員相對全軍志願役人數之比率。

附表 2：近年國軍女性軍官各軍階分布情形

單位：人；

%

階 別 年度	將官				校官				尉官			
	人數			比率	人數		比率		人數		比率	
	主官 (管)	非主官 (管)	小計		主官 (管)	非主官 (管)	小計		主官 (管)	非主官 (管)	小計	
100	1	0	1	0.3	474	1,266	1,740	8.9	563	1,591	2,154	10.5
101	1	0	1	0.3	471	1,174	1,645	8.8	590	1,915	2,505	12.3
102	0	0	0	0.0	442	1,026	1,468	8.2	664	1,778	2,442	12.3
103	1	0	1	0.4	424	831	1,255	7.6	658	1,941	2,599	13.4
104	1	0	1	0.4	374	709	1,083	6.7	648	1,998	2,646	15.7
105 (至8 月底)	1	0	1	0.4	355	689	1,044	6.6	614	2,019	2,633	14.8

※註：1. 資料來源：國防部參謀本部人事參謀次長室。

2. 表內「比率」欄所填數據係各軍階女性軍職人員相對全軍同軍階現員人數之比率。

附表 3：105 年 8 月底國軍女性志願役軍職人員分派戰鬥部隊與非戰鬥部隊情形
單位：人；
%

職別 兵科別	軍官		士官		士兵		合計	
	人數	比率	人數	比率	人數	比率	人數	比率
戰鬥兵科	239	0.7	784	1.2	1,509	3.4	2,532	1.8
非戰鬥兵科	3,439	10.3	8,392	13.0	4,307	9.7	16,138	11.3
合計	3,378	11.0	9,176	14.2	5,816	13.1	18,670	13.1

※註：1. 資料來源：國防部參謀本部人事參謀次長室。

2. 表內「比率」欄所填數據係國軍女性人數除以志願役人數(例如軍官女性人數除以全軍志願役軍官人數)。

3. 戰鬥兵科包括步兵、裝甲兵、特戰、航輪、航空…等兵科；非戰鬥兵科包括經理、兵工、財務、運輸、行政…等兵科。

(一五〇)近年國軍性騷擾、性侵害事件頻傳，顯示軍中性騷擾防治力有未逮及軍中性別歧視文化的盛行。

又目前女性軍事人員已佔全體國軍 11%，約兩萬人左右，女性比例雖逐年提高，但仍占國軍中之少數，因此營造重視性別平等與性別友善之環境更顯重要。

但若以民國 105 年 10 月報載國防部陸軍第八軍團 75 資電群王姓士官長性騷擾女性下屬一事為例，該下屬於 105 年 6 月起就陸續受到王姓士官長騷擾、強吻、傳送不堪簡訊等，至陸軍第八軍團政戰主任獲悉案情時，中間已逾二個月有餘。且該女性下屬因性騷擾一事被約談仍舊表示，希望低調處理，不願正式提出性騷擾申訴。

此一事例突顯軍中性騷擾案件的幾點特性：1) 性騷擾案件具高度私密性，且通常發生在隱蔽、無人之處所，被害人常苦無證據而只能一再隱忍，或選擇非正式申訴管道，先行向信任的同僚、長官傾訴。2) 或是因為軍中重視軍階文化，在性騷擾加害者是長官時，身為下屬的被害人只好沉默或不信任申訴機制。3) 或受害人不確定加害人是否將因性騷擾事件受有效懲處或調職，為避免將來受到報復而默不作聲。

綜上所述，爰請國防部依本決議在三個月內，就建立被害人正式提起申訴前之因應機制、調查迄今為止國軍性騷擾案件加害人懲處之後續

狀況，以及檢討性騷擾被害人不信任正式申訴管道之成因等三事進行研擬並提出具體改進措施，向立法院外交及國防委員會與提案委員提出書面報告，以落實性騷擾防治制度，營造國軍性別平等及友善環境。

(一五一)國防部與科技部每年均以跨部會合作方式，分別編列學合計畫預算，然國防部將所編預算全數捐助中科院運用，國防部及所屬研究需求反而需爭取科技部經費，研究資源配置妥適性容待商榷。另 99 至 103 年度學合計畫研究成果僅 65%應用於後續關鍵技術發展及武器系統研發專案，應用比率有待提升；又歷年學合計畫研究報告既屬公開資訊，然迄未依規定於國防部或中科院網頁揭露並供查詢，顯不利研究成果之流通，要求應檢討改進並提出報告。

(一五二)國家中山科學研究院（以下簡稱「中科院」）設置條例 103 年 1 月 29 日制定公布後，經行政院於 103 年 4 月 1 日發布命令定自 103 年 4 月 16 日施行。依該條例第 2 條規定：「立法院為行政法人；監督機關為國防部。」該院爰由原隸屬於國防部軍備局之一軍事機構改制為行政法人並接受國防部之監督，該條例第 20 條第 1 項並明定國防部對中科院之 9 項監督權限。然實際上該等監督業務卻仍由軍備局辦理，除與法不合外，其相關體制亦不利監督功能之發揮。謹說明如下：（一）中科院改制行政法人後之組織型態，與其原為三級機關下設之軍事機構顯已不同：國家中山科學研究院設置條例自 103 年 4 月 16 日施行後，中科院自此已不再隸屬於國防部軍備局，而為直接接受國防部監督之行政法人。該院設置條例第 7 條第 1 項、第 10 條第 1 項及第 2 項分別明定：「立法院設董事會，置董事 11 人至 15 人，由國防部就下列人員遴選提請行政院院長聘任之；解聘時，亦同：……。」、「立法院置董事長 1 人，由國防部部長兼任。」、「董事長對內綜理立法院一切事務，對外代表立法院；……。」改制後之組織型態，與其原為中央三級機關下設之軍事機構顯已不同。（二）中科院改制後監督機關對其應行之監督業務，實際仍由軍備局

負責辦理：國家中山科學研究院設置條例既明定其監督機關為國防部，相關監督業務當由該部負責辦理。惟查該院設置條例施行後，國防部並未配合修正規範其內部單位分工職掌之國防部處務規程，增訂該部辦理中科院監督業務之分工事項，卻於 103 年 11 月 12 日修正發布國防部軍備局處務規程第 4、10 條條文（並自 103 年 4 月 16 日施行），將該局處務規程第 4 條有關計畫評估處掌理事項之第 9 款修訂為：「國家中山科學研究院監督業務之執行、協調及管制。」軍備局爰仍為實際辦理中科院監督業務之機關，顯與前揭該院設置條例第 2 條規定不合。（三）相關體制設計亦不利監督功能之發揮：按軍備局為國防部之下屬機關，以其下屬位階，如何得以適切監督由國防部部長兼任董事長之中科院業務，實令人存疑；且依國防部訂定之「國家中山科學研究院董事及監事遴選辦法」第 2 條規定：「國家中山科學研究院設董事會，置董事 11 人至 15 人，其中國防部部長為董事長，經濟部次長、科技部次長與本部副部長、常務次長、軍備局局長、戰略規劃司司長及本部參謀本部副參謀總長執行官為董事，其餘董事，由本部依本條例第 7 條規定辦理遴選推薦，提請行政院院長聘任之。」其中軍備局局長列名中科院當然董事之一。爰依現行體制，軍備局既對中科院執行監督業務，卻又以該局局長為該院董事會之一員，恐亦如同該院董事長由其監督機關（國防部）首長兼任之扞格體制，難辭外界「球員兼裁判」之訾議，不利監督功能之發揮。綜上，中科院改制行政法人後，國防部為其法定監督機關，監督業務當由該部直接辦理，惟實際卻由軍備局負責執行，除與法不合外，由軍備局局長出任該院當然董事之體制設計亦不利監督功能之發揮。為符法制之監督管理，要求國防部應於一個月內完成「檢討修正國防部處務規程、國防部軍備局處務規程及國家中山科學研究院董事及監事遴選辦法」等有關規定，向立法院外交及國防委員會書面報告，以利中科院在合宜之監督體制下妥適運作。

(一五三)國防部應儘速修正「陸海空軍軍官士官服役條例」，遺眷請領退休俸、贍養金之半數（半俸）之辦法，以照顧年邁遺孀，亦避免涉入家庭糾紛。

(一五四)海軍司令部 106 年度為其所屬海軍軍官學校（以下簡稱「海軍官校」）辦學所需，於「教育訓練業務」、「後勤及通資業務」及「其他設備」等多項業務計畫共編列 1 億 1,810 萬 9 千元，較 105 年度之 1 億 1,100 萬 5 千元增加 710 萬 4 千元（增幅 6.40%）。該校近年所招收學生概以士官二專班為多數，惟該班別畢業學生技能證照獲得比率，較同有辦理該學制之陸軍專科學校及空軍航空技術學院相對偏低，允宜檢討原因研謀改善。經查：（一）海軍官校近年招收學生以士官二專班為最主要：海軍官校每年均招收正期班、士官二專班及專業軍官班學生，依 105 年度實際招生情況及 106 年度招生計畫，各班制以士官二專班人數最多，該班 200 餘人至 300 人之招生數約為近年招生總人數之 5 成（詳附表 1），可謂係該校為海軍培育專業人才之主要來源。（二）技能證照培訓與輔導考取，為國軍士官二專班之辦學重點：按國軍士官二專班之辦學重點，依 104 年國防報告書所載，在於「注重技能證照培訓，使學生於畢業時，均能獲得一證一照，提升士官幹部技術能力。」另海軍官校於其全球公開網站「招生資訊—教育環境與制度」所揭示之內容中，就海軍「士官二專班課程設計」亦載述：「……其教育目標在於以培養健全人格與專業技術之海軍專業技術士官，以完整之學識課程及兼具軍民兩種專長之教育為內涵，並輔導考取證照，以精練專業技術能力及奠定爾後進修深造發展潛力。」可悉技能證照培訓與輔導考取，為國軍士官二專班辦學之一重要目標與績效展現。（三）相對同有辦理士官二專班學制之其他軍校，海軍官校該班別近年畢業學生技能證照獲得比率明顯偏低：然經就辦有士官二專班之各軍校近年該班別畢業學生技能證照獲得比率加以檢視，海軍官校該項比率表現顯欠理想。該校士官二專班 102 至 104 年度畢業

學生均僅有約 3 成餘獲照率，明顯較陸軍專科學校之逾 9 成及空軍航空技術學院之約 5、6 成為低（詳附表 2），如此辦學績效恐與國防報告書強調之「注重技能證照培訓」及該校揭示之「輔導考取證照」有相當落差。為提昇海軍官校士官二專班畢業學生之專業素質，及未來退伍後之出路，要求國防部在三個月內，針對「海軍官校士官二專班畢業學生近年技能證照獲得比率相對其他軍校明顯偏低，與該班別辦學應著重技能證照培訓之教育目標有相當落差」之缺失，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，研謀提高技能證照獲得比率。

附表 1：海軍官校各班制 105 年度招收情形及 106 年度預計招收人數
單位：人；%

年 度 班 別	105		106	
	招收人數	比率	預計招收人數	比率
正 期 班	134	29.07	152	24.36
士 官 二 專 班	222	48.16	300	48.08
專業軍官班	105	22.77	172	27.56
合 計	461	100.00	624	100.00

※註：1. 資料來源，海軍司令部。

附表 2：國軍各校院士官二專班近年畢業學生獲得專業證照人數統計表

單位：人；%

班 別 學 年 度 (年 班)		陸軍專科學校 士官二專班	海軍官校 士官二專班	空軍航空技術學院 士官二專班
102 (103 年班)	畢業人數	1,029	110	462
	獲照人數	998	35	235
	獲 照 率	96.99	31.82	50.87
103 (104 年班)	畢業人數	917	100	364
	獲照人數	872	31	228
	獲 照 率	95.09	31.00	62.64
104 (105 年班)	畢業人數	1,024	160	344
	獲照人數	978	55	211
	獲 照 率	95.51	34.38	61.34

※註：1. 資料來源，參謀本部人事參謀次長室。

(一五五)美國「2049 項目」研究所研究員易思安 (Ian Easton) 於全球台灣研究所 (GTI) 在華府舉辦的台美合作研討會，建議我國政府應恢復海軍陸戰隊駐防太平島，其認為依據南海當前局勢，一旦發生危機，太平島可能成為周邊政權奪島目標，應建立如金門、馬祖一樣的堅固軍事要塞。南海仲裁案及菲律賓政黨輪替後，南海局勢已大幅改變，原先的權力結構不

再，周邊國家動作頻頻，建請國防部恢復南海國軍駐防，以因應突發情況。

(一五六)近年來重大天然災害不斷發生，國防部積極協助各縣市進行災害防救並先行墊支經費，惟鮮少依規定獲得歸墊，國防部均以年度內計畫支應，恐排擠戰備整備工作經費，影響正常戰訓執行。建請國防部應主動協請相關單位償還過往國防部累計之代墊經費，並研議建立代墊償還及追償機制，以避免排擠國防預算執行。

(一五七)105 年 9 月梅姬颱風造成新店「關渡指揮部」女軍官寢室倒塌意外，造成多人受傷。極端氣候恐漸為常態，為確保國軍弟兄居住安全，建請國防部全面盤整遇災害有倒塌風險營舍，儘速增編整建預算或維護保養預算，以保障遇氣候災害發生時國軍弟兄生命安全。

(一五八)國防部近年執行鉅額分年性軍事投資計畫輒有因故需保留預算、延長計畫期程情事，致需求與供給時程未能配合，恐不利國防戰備，要求應對該等計畫預算保留比率過高或金額過大者，緩（減）編後續年度預算，並依執行情形據實檢討及時修正計畫期程及妥備延期達成之替代方案。

(一五九)國防部繼獵雷艦、潛艦國造計畫後，106 年度再新增「新式高級教訓機」等多項機、艦（艇）籌獲計畫，並規劃採國機、國艦國造方式以達國防自主並帶動國內相關產業技術升級，立意良善，然部分建造案如潛艦、教訓機等，要求應務實就經費、技術、人才及供需時程等各項影響因素審慎評估。鑑於機、艦國造計畫需用經費龐鉅，對國家財政負擔之影響深遠，如經執行，國防部應就該等計畫各階段經費需求、規劃時程、辦理事項及執行結果等，定期揭露完整資訊供國人瞭解。

(一六〇)經查海軍司令部 106 年度於「一般裝備」業務計畫編列各項軍事裝備購製計畫案達 34 項，預算總額 127 億 4,154 萬元，其中屬 106 年度新增者計 13 項，經費 36 億 0,266 萬 1 千元。該等新增案多屬「分年性計畫」，期程跨越多年且總經費龐鉅，既列為公開預算允應依規定列明全部計畫

內容以利立法院審議，惟該司令部就該等軍事裝備籌購案多數皆隱匿採購數量資訊，僅列計畫總經費及分年預算額度，致無從得悉計畫購製品項之單位購置成本，以評估所編預算之合理性，顯有容留舞弊之嫌，至為不當。經查：（一）歲出各項計畫應選定工作衡量單位，計算公務成本；繼續經費預算則應列明全部計畫之內容等，為預算法所明定：依預算法第 37 條規定：「各機關單位預算，……，歲出應按政事別、計畫或業務別與用途別科目編製之，各項計畫，除工作量無法計算者外，應分別選定工作衡量單位，計算公務成本編列。」同法第 39 條另規定：「繼續經費預算之編製，應列明全部計畫之內容、經費總額、執行期間及各年度之分配額，依各年度之分配額，編列各該年度預算。」爰各機關單位編製年度預算時，於歲出各項計畫應分別選定工作衡量單位，計算公務成本；如為繼續經費預算則應列明全部計畫之內容、經費總額等項。（二）海軍司令部 106 年度多項新增軍事裝備購製案並未依規定揭露應有之購製數量資訊：按國防部辦理各項軍事裝備之購製，所需預算規模與規劃籌購數量息息相關，對於所需數量較多、製程繁複、無法於短期內購（製）獲者，常因總經費較鉅、製程費時而以分年性計畫方式編列。爰各計畫預計購製數量，乃決定其預算編列額度、衡量單位成本之重要資訊，亦當係繼續經費預算全部計畫內容所應列明事項之一，允應依上揭規定於年度預算書中載明。惟海軍司令部 106 年度多項新增軍事裝備購製案卻未揭露應有之購製數量資訊，如預計於 106 至 114 年度辦理，總經費達 144.34 億餘元之「高效能艦艇後續量產案（第一批）」、規劃於 106-112 年度執行，預計耗資 136.83 億餘元之「機動飛彈車」、訂於 106-114 年度分年採購、總經費需 101.59 億元之「BLOCK 1B 方陣快砲」等，共計有 10 項計畫於預算書中僅列計畫總經費及分年預算額度，卻均未載明計畫購製品項之數量，爰無從知悉平均每單位購製成本。據悉，「機動飛彈車」計畫內容除產製射控指管車、飛彈發射車等多型車輛

外，尚包括陣地籌建工程、飛彈產製及飛彈壽限件換裝等；「BLOCK 1B 方陣快砲」籌購數量中，亦分為向美國購買新砲及現有 BLOCK1 型回運美方原廠執行性能提升至 BLOCK 1B 型兩類。諸此均未依規定列明於預算書中，實不利立法院審議預算時評估其合理性。(三)陸軍司令部各新增軍事裝備購製案於預算書皆載有購製數量，空軍司令部則亦有「新式高級教訓機」案未載明：反觀陸軍司令部 106 年度各新增軍事裝備購製案，其於預算書內皆載有購製數量，如「國軍輕型消毒器」（計畫籌購 390 具，計畫總經費 3.00 億餘元，納 106 至 109 年度辦理）、「傾卸車」（計畫籌購 92 部，計畫總經費 7.42 億餘元，納 106 至 109 年度辦理）；惟空軍司令部 106 年度新增軍事裝備購製案中，總經費達 686.39 億餘元、預計於 106-117 年度辦理之「新式高級教訓機」案，亦未載明計畫籌獲數量，容有欠當。綜上，海軍司令部 106 年度多項新增軍事裝備購製案未依預算法規定列明全部計畫內容，揭露完整資訊供立法院審議，有故意規避監督之嫌。國防部允應就海軍司令部各案，併同空軍司令部「新式高級教訓機」案及其他有類似情形之計畫預算，妥予檢討。為落實國會預算監督，要求國防部立即依預算法第 37 條規定：「各機關單位預算，……，歲出應按政事別、計畫或業務別與用途別科目編製之，各項計畫，除工作量無法計算者外，應分別選定工作衡量單位，計算公務成本編列。」及第 39 條之規定：「繼續經費預算之編製，應列明全部計畫之內容、經費總額、執行期間及各年度之分配額，依各年度之分配額，編列各該年度預算。」，改正預算書表編製內容，各機關單位編製年度預算時，於歲出各項計畫應分別選定工作衡量單位，計算公務成本；如為繼續經費預算則應列明全部計畫之內容、經費總額等項。為落實立法院預算監督，督促國防部正視「10 項新增軍事裝備購製案皆隱匿採購數量資訊，僅列計畫總經費及分年預算額度，致無從得悉計畫購製品項之單位購置成本，以評估所編預算之合理性，顯有容留舞弊之嫌」之缺失

，經查海軍司令部「一般裝備」—106 年度新增者計 13 項：1.野戰炊膳車 2.高效能艦艇後續量產案（第一批）3.新一代飛彈巡防艦第一階段合約設計 4.BLOCK 1B 方陣快砲 5.機動飛彈車 6.籌獲新型兩棲船塢運輸艦第二階段 7.快速布雷艇 8.人攜式短程防空飛彈 9.遠程機動雷達車組建置 10.艦艇導航雷達換裝 11.NJ 國軍防護面具 12.NO 浮塢新建 13.N6 資通傳輸基礎設施建置案等總計編列預算 36 億 0,266 萬 1 千元，因有「新增軍事裝備購製案皆隱匿採購數量資訊，僅列計畫總經費及分年預算額度，致無從得悉計畫購製品項之單位購置成本，以評估所編預算之合理性，顯有容留舞弊之嫌」等缺失，故意阻撓立法院預算審查，爰要求國防部三個月內針對「新增軍事裝備購製案故意隱匿採購數量資訊，致無從得悉計畫購製品項之單位購置成本，難以評估所編預算之合理性，顯有舞弊之嫌」之缺失，提出檢討報告及解決方案，向立法院外交及國防委員會做書面報告，促使國防部依預算法規定列明全部計畫內容，揭露完整資訊供立法院審議。

（一六一）海軍司令部前於 102 年度「一般裝備」業務計畫中，新增「籌獲獵雷艦第 2 階段」計畫，全案總經費達 358 億 5,185 萬 9 千元，原預計自 102 至 113 年度分 12 年編列預算籌獲 6 艘獵雷艦，嗣因執行進度未如預期，於 105 年 6 月修正延長計畫期程至 114 年度。海軍司令部就該計畫於 102、103 年度各編列 5,000 萬元及 15 億 3,433 萬 2 千元；104、105 年度續編列第 3、4 年度預算各 19 億 0,063 萬 7 千元及 4,400 萬 5 千元。在計畫期程延後 1 年下，後續各年度預算額度當可望較修正前降低，惟 106 年度編列數 38 億 8,250 萬 7 千元卻反較計畫修正前原預計數 35 億 5,569 萬 1 千元增加 3 億 2,681 萬 6 千元，顯有異常。經查：（一）計畫籌獲之獵雷艦係採國造方式辦理：依海軍司令部前於 101 年 9 月提供之說明資料，該計畫之獵雷艦將採國造方式籌獲，規劃「由國內船廠自行尋找國際現役獵雷艦製造原廠合作於國內建造，並依政府採購法相關規定，辦理公

開招標。」顯係欲藉此創造國內船廠與國外造艦原廠合作機會，引進技術並增進我國造艦經驗與技術水平。(二)因招標過程不順，致 102 年度編列之 5,000 萬元預算僅執行 366 萬餘元，遲至 103 年 11 月始完成招商簽約作業：依海軍司令部原規劃，102 年度將完成公開招標及決標作業並自該年度起開始建造，惟在冗長之規劃準備作業後，國防採購室遲至 102 年 12 月 4 日始公告辦理第 1 次招標（訂於 102 年 12 月 27 日開標，等標期 24 天），然因各廠商均針對等標期時間不足提出疑義，爰未執行該次開標作業。由於未能依原規劃於 102 年度內完成決標及簽約作業，致 102 年度編列之 5,000 萬元預算僅執行 366 萬 4 千元（執行率 7.33 %），餘款 4,633 萬 6 千元如數報繳。國防採購室嗣於 103 年 2 月 27 日辦理該案第 2 次招標作業，仍因屢遭廠商提出疑義及異議而無法完成。經修訂招標文件，並於 103 年 9 月 26 日開標、10 月 27 日決標後，始於 103 年 11 月 3 日與得標商慶富公司完成簽約。(三)礙於招標作業遲延，首艘艦完成時間距最初規劃已延後達 4 年，卻僅修正延後計畫期程 1 年：有關該計畫之造艦期程，海軍司令部前於 101 年 9 月回復本中心所詢指出：「自 102 年度起開始建造，規劃 105 年度完成首艘艦，餘每 2 至 3 年完成 1 艘，全案預劃 113 年度完成造艦任務。」在上述招標作業不如預期影響下，據該司令部 105 年 7 月就該計畫交艦期程之說明，預計首艘艦獲得時間將延後至 109 年，餘 5 艦之建造交艦期程則為 112 年至 114 年。其首艘艦完成時間距最初規劃已延後達 4 年，海軍司令部仍規劃將後續 5 艘艦交艦期程縮短於 112 年至 114 年之 3 年期間，僅修正延後計畫期程 1 年，屆時能否順利達成容存疑慮。(四)105 年 3 月復因支付廠商高額預付款而大幅調整預算執行方式：海軍司令部就該計畫前於 103 年 12 月給付得標商慶富公司第一期款 15 億 2,028 萬 4 千元後，105 年 3 月再給付第二期款 33 億 2,212 萬 8 千元。然該公司遲至 105 年 4 月 1 日始於義大利

舉行開工典禮，據海軍司令部說明：「首艦因輸出許可交付遲延，致開工時間較計畫期程遞延 4 個月。」且查該計畫 103 至 105 年度所編預算總額 34.78 億餘元遠不足以支付上述兩期價款共 48.42 億餘元，經詢始悉其經費來源係「由本案 104 年度保留預算 18 億 9,555 萬元及空軍司令部調整 105 年度『一般武器及戰備支援裝備購製』14 億 2,657 萬 8 千元支付」（按：據悉係移用自同業務計畫內之空軍「F16 A/B 型戰機性能提升」案年度經費）。緣此，海軍司令部於 106 年度較原訂分年計畫數增編 3 億 2 千餘萬元預算俾歸墊予空軍司令部，後續尚需就不足數分年編列預算歸墊。該案因支付廠商高額預付款而大幅調整預算執行方式，致原預算規劃與實際執行差異頗大，除使計畫潛藏風險大增外，亦顯空軍司令部部分計畫預算編列未盡核實。綜上，海軍司令部籌獲獵雷艦第 2 階段案所涉金額龐鉅，得標廠商技術取得及財務管控能力實為計畫成敗關鍵。為落實立法院預算監督，督促國防部正視「海軍司令部籌獲獵雷艦第 2 階段案所涉金額龐鉅，執行迄今進度明顯落後，且因支付廠商高額預付款而大幅調整預算執行方式並緊縮交艦期程」之缺失，爰要求國防部三個月內針對「海軍司令部籌獲獵雷艦第 2 階段案所涉金額龐鉅，執行迄今進度明顯落後，且因支付廠商高額預付款而大幅調整預算執行方式並緊縮交艦期程」及「未經立法院同意，疑違法移用自同業務計畫內之空軍「F16 A/B 型戰機性能提升」案年度經費」等缺失，提出檢討、懲處報告及解決方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，讓有限國防預算發揮最大功效，及資源妥善應用。

(一六二)海軍司令部 106 年度於「營建工程」業務計畫之「一般設施整建工程」工作計畫，續為「左營二港口擴建工程（代稱：「威海計畫」）編列第 11 年度預算（按：102 年度未編列預算）332 萬 3 千元，計畫繼續辦理 PCM 專案管理、環境監測、委託規劃設計等作業。該案自 95 年度建案

編列預算執行迄今已歷 11 年之久，卻仍處於規劃設計、環境監測等評估及設計階段，尚未進行實質建設工程，由於計畫執行停滯多時致展延期程達 8 年之久，預計至 114 年度始能完工，其計畫之提出與評估顯過於草率。經查：（一）海軍近期各式新型艦艇陸續成軍，對左營軍港之靠泊席位需求隨之增加：由海軍司令部辦理之左營二港口擴建工程案總經費達 345 億元，其計畫必要性依預算書所載，係緣於「左營港為海軍艦隊主要基地，鑑於新一代兵力相繼成軍，船席需求數亦隨之增加，亟需闢建第二港區及另一進出航道，以利於縮短艦艇因應緊急狀況之出港時間，有效支援艦艇作戰並確保戰力。」所稱相繼成軍之「新一代兵力」，據詢包括光華六號飛彈快艇（FACG）30 艘、登陸艇（LCU）7 艘、獵雷艦 2 艘、磐石艦、沱江艦等，另「106 年起將委由國內船廠承造新型兩棲船塢運輸艦原型艦、快速布雷艇、沱江級後續艦及 107 年新型獵雷艦等計 4 型艦」；並「規劃未來 15 年新興兵力，計有潛艦、新一代主戰艦、飛彈巡防艦、新型獵雷艦、高效能艦艇後續量產、救難艦、海洋測量艦、新型兩棲船塢運輸艦、兩棲直升機船塢運輸艦等型艦艇，採批量、循環及長期方式規劃。」爰海軍近期在各式新型艦艇陸續成軍服役下，對左營軍港靠泊席位需求亦隨之增加，並亟待修築另一航道以解決港區擁塞、進出費時問題。（二）既強調闢建左營第二港區極具必要性，卻未積極克服困難辦理，而係修訂計畫延後期程長達 8 年並大幅增加預算：據海軍司令部進一步指出，在左營軍港現有大型軍艦停泊席位不足情況下，「主作戰艦泊港多以雙（三）檔靠泊，就要港防空作戰而言，多艘艦艇負責同一防空責任扇區，其防空武器無法同時發揮且易相互影響」、現有碼頭「雖經民國 65 年改善及 80 年間整建，惟多處產生結構性損壞，造成艦艇靠泊潛在危險」；另基隆級艦亦因水深不足常需洽借商港防颱。如依上述海軍司令部說明，左營軍港現有設施已不敷使用，闢建第二

港區極具必要性。然左營二港口擴建工程案前於 95 年度建案開始編列預算後，原預訂 106 年度完成，因初期在辦理土地徵收及補償作業時，遇當地居民抗爭滋生糾紛致進度延宕，96、97 年度預算編列數 2 億 0,357 萬 3 千元及 17 億 8,238 萬 6 千元各僅執行 9,286 萬 5 千元及 1 億 8,088 萬 2 千元（執行率分別為 45.62%及 10.15%），因此各報繳 1 億 0,848 萬元及 12 億 3,727 萬 5 千元，爰於 98 年辦理計畫修訂，將完工期程延至 114 年度，距原訂期程長達 8 年，且在考量物價波動及開發規模調整因素下，將計畫總經費由原 290 億元 5,827 萬 2 千元增加為 345 億元（計增加 54 億 4,172 萬 8 千元，增幅 18.73%）。(三)98 年修訂計畫至 103 年 9 月始獲國防部核定，致 98 年度至 105 年度均僅編列工程管理費，計畫進度多年來近乎停滯：按海軍司令部於 98 年即就左營二港口擴建工程案辦理期程延至 114 年度之修訂計畫報國防部，惟國防部遲至 103 年 9 月始予核定，其間歷時長達 5 年，爰在修訂計畫未獲核定前，海軍司令部於 98 年度至 105 年度就該案均僅編列工程管理費供辦理「專案管理委託」、「規劃設計委託」及「環境監測委託」等技術服務案，額度約介於 70 萬元至 400 餘萬元間不等，其中 102 年度且未編列預算。該案修訂計畫耗時 5 年始獲核定，惟海軍司令部仍維持 114 年度完工驗收之規劃，能否達成存疑。由該案各年度辦理事項可悉，其自 98 至 103 年度均處在辦理投資綱要計畫修訂或作戰需求文件修訂狀態；104、105 年度亦僅在辦理委託技術服務案修約、檢討報告編纂及審查等書面作業，計畫進度多年來近乎停滯，與其計畫提出時所強調之必要性完全相反，並顯其計畫提出前之評估過於草率。令人質疑，海軍司令部強調闢建左營第二港區極具必要性，卻未積極克服困難辦理，而修訂計畫延後期程長達 8 年並大幅增加預算，造成國庫嚴重浪費，計畫卻停滯 11 年，相關官員久竊其位，不思戮力改革及督促計畫早日推動，顯有嚴重缺失，應受全民公評與

譴責，國防部追究工程計畫延宕 11 年之行政責任。為落實立法院預算監督，督促國防部正視「左營二港口擴建工程自 95 年度建案編列預算執行迄今已歷 11 年之久，卻仍處於規劃設計、環境監測等評估及設計階段，尚未進行實質建設工程，由於計畫執行停滯多時致展延期程達 8 年之久，預計至 114 年度始能完工，其計畫之提出與評估顯過於草率。」之缺失，經查「左營二港口擴建工程」98 年修訂計畫至 103 年 9 月始獲國防部核定，致 98 年度至 105 年度均僅編列工程管理費，計畫進度多年來近乎停滯，爰要求國防部三個月內針對「左營二港口擴建工程」98 年修訂計畫至 103 年 9 月始獲國防部核定，致 98 至 105 年度均僅編列工程管理費，計畫進度多年來近乎停滯」等缺失，提出檢討報告及解決方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，讓有限國防預算發揮最大功效，及資源妥善應用。

(一六三)106 年空軍司令部預算項下編列多筆有關籌措相關機型模擬機訓練案，該模擬機內所載之模擬地形地貌圖資應符合我國之地形地貌，不得以現有程式之假設地形地貌圖資加以混充，確保相關人員訓練時與接戰時有正確之臨場感，提升國家安全，維護國軍弟兄安全。

(一六四)針對 106 年度中央政府總預算案有關立法院外交及國防委員會通過決議刪減國防部「特別費」15 萬元，鑑於各機關首長特別費係依據行政院訂定之「中央各機關首長、副首長特別費標準表」所訂之一致性原則，且為推展業務所必要支出，免予刪減，按原編列預算照列。

(一六五)國家安全局 106 年度預算案編列之資訊軟硬體設備費合計 6,429 萬 7 千元，分別較 105 年度法定預算 5,932 萬 7 千元及 104 年度決算數 4,814 萬 1 千元增加 497 萬元及 1,615 萬 6 千元，增幅各達 8.38%及 33.56%；其中於「情報建築及設備—設備及投資—資訊軟硬體設備費」科目編列之 5,200 萬元，係為因應中共網路戰威脅及本國整體網域安全防護需求，增

購高效能之網安防護專案設備及汰換老舊叢集式破研電腦。經查：(一)該局鑑其已為駭客攻擊鎖定目標之一，已於 104 年度增設第七處，專職國家網域安全工作事項：該局職司我國安全情報工作與特種勤務之策劃及執行，業務具高度機敏性。依該局歷年統計資料顯示，其對外網路已為駭客攻擊鎖定目標之一。次鑑於中共網軍對我政府發動大規模網域攻擊次數逐年增加，該局爰參照世界各國陸續成立網域安全防禦專責部門之作法，於 104 年 5 月 1 日增設「第七處」，主要職掌為網域安全之情報蒐研、工具應用與研發及反覬覦侵查處等，並對影響國家安全之網域危安威脅，提供預警情資。(二)雖增設專責單位並添購相關軟硬體設備，然資通安全業務人員具資安證照比率僅 6 成餘，專業能力仍待加強及培訓：雖該局近年就駭客具惡意之攻擊行為依現有軟、硬體能力均能及時偵測及阻絕，但在上述中共網軍網路攻擊活動近年於國際間頗為猖獗情況下，為防萬一，該局從事資通安全有關業務人員之資安專業能力允有持續強化之必要。該局於 104 年度成立第七處後，從事資通安全業務人員人數雖已逐年增加（截至 105 年 7 月底人數已達 92 人），然渠等人員中具資安技術或管理合格證照者為 59 人，占比僅 64.13%，資安人員專業能力仍待持續加強及培訓。(三)專責資通安全業務人員僅占 16.30%，允宜持續辦理人才招募及進用之工作：鑑於人才為推動資通安全之根本，該局前雖曾協調考選部於 104 年度國家安全局特種考試中，增加具資安專長之「公職資訊技師組」，期藉此延攬外界資通安全人才，然該年度特考並無人應試，該局於 105 年度特種考試中即未再提出是類人才需求。經洽該局說明表示，國安局網域安全人力除藉由國家考試取才外，並將藉由遴選或徵調國軍或其他行政機關現職具實戰經驗之專業人員，足可因應資訊人力需求。惟該局目前資安人員雖謂有 92 人，然其中實際專責資通安全業務人員僅 15 人，占比 16.30%，實有待提升。有鑑於政府

財政日漸拮据及資源有限，為落實立法院預算監督，督促國安局正視「1. 增設專責單位並添購相關軟硬體設備，然資通安全業務人員具資安證照比率僅 6 成餘，專業能力仍待加強及培訓；2. 專責資通安全業務人員僅占 16.30%，資通安全業務人員，資通安全業務人員明顯不足」之缺失，今「資訊軟硬體設備費」編列預算 6,429 萬 7 千元，爰減列 30 萬元，科目自行調整，並要求國安局三個月內針對「1. 增設專責單位並添購相關軟硬體設備，然資通安全業務人員具資安證照比率僅 6 成餘，專業能力仍待加強及培訓；2. 專責資通安全業務人員僅占 16.30%，資通安全業務人員，資通安全業務人員明顯不足」等缺失提出檢討報告及解決方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，俾國家資源能獲得有效運用，及加強辦理資安人員專業能力之培訓，並多元人才進用管道，以利業務推動能竟全功。

附表 1：國家安全局從事資通安全有關業務人數與其中具資安技術或

管理專業合格證照之人數及比率情形			單位：人；%
年度 \ 項目	從事資通安全有關業務人數	具資通安全有關專業證照人數 ^(註2)	資安人員具資通安全有關專業證照比率
100	57	29	50.88
101	65	34	52.31
102	76	46	60.53
103	77	46	59.74
104	93	57	61.29
105(至 7 月底)	92	59	64.13

※註：1. 資料來源：國家安全局。

(一六六)新政府上台後數次重大誤判情勢，國安局未盡職責，提供重要且正確情資給決策者做為參考，以至於南海仲裁案誤判及代表前往國際民航組織會議卻不得其門而入的窘況，不但影響國家利益，更傷害政府威信，國安局應全面檢討情報蒐集機制及情報工作效能。爰針對歲出第 9 款第 2 項第 2 目「情報行政」「行政管理」項下「業務費」之「通訊費」一預算編列 15,963 千元中，凍結五分之一，俟向立法院外交及國防委員會書

面報告「情報蒐集機制暨情報工作效能提升方案」後，始得動支。

(一六七)今年 6 月外交部駐外管處回傳，倫敦大都會警察局提供「伊斯蘭國」IS 綁架名單其中 69 人為我國國民，但這份資料卻是 2001 年的資料，國安單位竟在十年之後（2016）才掌握，如有危險，國人早已發生不測，情報取得發生嚴重問題，國安局應就國際情報交換、蒐集機制進行檢討。爰針對歲出第 2 目「情報行政」「行政管理」項下「業務費」之「資訊服務費」一預算編列 27,713 千元中，凍結三分之一，俟向立法院外交及國防委員會書面報告「國際情報交換機制精進計畫」後，始得動支。

(一六八)國安局未於上年度總統換屆前，預先編列購置總統專用座車款項，以致現任總統就任至今，使用防護能力較差的一般隨扈車作為總統專車，嚴重影響國家安全。國安局應澈底檢討，提出相關懲處名單，爰針對歲出第 2 目「情報行政」「情報建築及設備」項下「設備及投資」之「運輸設備費」一預算編列 25,220 千元中，凍結三分之一，俟向立法院外交及國防委員會書面報告「總統座車之安全性評估作業」後，始得動支。

(一六九)國家安全局 106 年度「情報行政—情報建築及設備—運輸設備費」編列 2,500 萬元，主要是為蔡英文總統購置一輛防彈座車，等級媲美德國總理奧迪 A8L Security 防彈座車。然而馬英九競選總統連任後，國安局援例為新任正副總統採購 BMW 740Li 座車，遭民進黨立委陳明文痛批是揮霍民脂民膏，質疑為何才四年的座車就要換。經查蔡英文總統今年五月上任，維安車隊即換上 9 輛全新奧迪，才使用不到幾個月，卻要再添購一輛全新防彈車，實有浪費公帑之虞。國安局應針對案內購車需求之必要性，向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(一七〇)國家安全局 106 年度預算案編列之資訊軟硬體設備費合計 6,429 萬 7 千元，分別較 105 年度法定預算 5,932 萬 7 千元及 104 年度決算數 4,814 萬 1

千元增加 497 萬元及 1,615 萬 6 千元，增幅各達 8.38%及 33.56%；其中於「情報建築及設備—設備及投資—資訊軟硬體設備費」科目編列之 5,200 萬元，係為因應中共網路戰威脅及本國整體網域安全防護需求，增購高效能之網安防護專案設備及汰換老舊叢集式破研電腦。經查：（一）該局鑑其已為駭客攻擊鎖定目標之一，已於 104 年度增設第七處，專職國家網域安全工作事項：該局職司我國安全情報工作與特種勤務之策劃及執行，業務具高度機敏性。依該局歷年統計資料顯示，其對外網路已為駭客攻擊鎖定目標之一。次鑑於中共網軍對我政府發動大規模網域攻擊次數逐年增加，該局爰參照世界各國陸續成立網域安全防禦專責部門之作法，於 104 年 5 月 1 日增設「第七處」，主要職掌為網域安全之情報蒐研、工具應用與研發及反覬覦侵查處等，並對影響國家安全之網域危安威脅，提供預警情資。（二）雖增設專責單位並添購相關軟硬體設備，然資通安全業務人員具資安證照比率僅 6 成餘，專業能力仍待加強及培訓：雖該局近年就駭客具惡意之攻擊行為依現有軟、硬體能力均能及時偵測及阻絕，但在上述中共網軍網路攻擊活動近年於國際間頗為猖獗情況下，為防萬一，該局從事資通安全有關業務人員之資安專業能力允有持續強化之必要。該局於 104 年度成立第七處後，從事資通安全業務人員人數雖已逐年增加（截至 105 年 7 月底人數已達 92 人），然渠等人員中具資安技術或管理合格證照者為 59 人，占比僅 64.13%，資安人員專業能力仍待持續加強及培訓。（三）專責資通安全業務人員僅占 16.30%，允宜持續辦理人才招募及進用之工作：鑑於人才為推動資通安全之根本，該局前雖曾協調考選部於 104 年度國家安全局特種考試中，增加具資安專長之「公職資訊技師組」，期藉此延攬外界資通安全人才，然該年度特考並無人應試，該局於 105 年度特種考試中即未再提出是類人才需

求。經洽該局說明表示，國安局網域安全人力除藉由國家考試取才外，並將藉由遴選或徵調國軍或其他行政機關現職具實戰經驗之專業人員，足可因應資訊人力需求。惟該局目前資安人員雖謂有 92 人，然其中實際專責資通安全業務人員僅 15 人，占比 16.30%，實有待提升。有鑑於政府財政日漸拮据及資源有限，為落實立法院預算監督，督促國安局正視「1. 增設專責單位並添購相關軟硬體設備，然資通安全業務人員具資安證照比率僅 6 成餘，專業能力仍待加強及培訓；2. 專責資通安全業務人員僅占 16.30%，資通安全業務人員，資通安全業務人員明顯不足」之缺失，爰要求國安局三個月內針對「1. 增設專責單位並添購相關軟硬體設備，然資通安全業務人員具資安證照比率僅 6 成餘，專業能力仍待加強及培訓；2. 專責資通安全業務人員僅占 16.30%，資通安全業務人員，資通安全業務人員明顯不足」等缺失提出檢討報告及解決方案，向立法院外交及國防委員會做書面報告，俾國家資源能獲得有效運用，及加強辦理資安人員專業能力之培訓，並多元人才進用管道，以利業務推動能竟全功。

(一七一)國家安全局 106 年度於「情報行政」工作計畫之「行政管理—雜項設備費」科目編列預算 290 萬 2 千元，包括駐外單位汰購碎紙機等事務設備經費 35 萬 4 千元、外勤單位汰購電冰箱等項設備經費 37 萬 6 千元、史蹟館大圖輸出機等項經費 17 萬 2 千元及特勤中心逾齡防彈背心 200 萬元。經查：(一)該局前以總統大選安全維護工作所需為由，已於 104 年底購置眾多文康設備及防彈背心：國家安全局前為第 14 任總統、副總統候選人及其配偶安全維護任務，籌編基本編組 3 組及預備組 1 組。為各基本編組警勤據點安維人員生活所需，該局已於 104 年底購置為數眾多之文康設備，包括冰箱、洗衣機、投影機、液晶電視、碎紙機、電熱水器、瓦斯熱水器、冷氣機等。而於大選維安任務結束後，渠等設備除部分

移撥總統、副總統警衛室，以及卸任總統、副總統警衛組使用外，絕大多數均留置特勤中心。此外，該局於大選期間，除為候選人及其配偶量身訂製防護衣 12 件外，亦為維安人員採購防彈背心 220 件。渠等防彈背心目前除移撥總統、副總統警衛室 149 件，卸任總統、副總統警衛組 24 件外，特勤中心仍留有 47 件。(二)外勤單位部分計畫汰購設備允可以大選期間購置而目前留置特勤中心之設備支應：按 106 年度中央及地方政府預算籌編原則二—(三)規定：「……政府各項消費支出應力求節約，本緊縮及節能原則確實檢討……。」該局 106 年度擬為外勤單位汰購電冰箱等多項設備，其中除 2 台新購飲水機外，其餘設備諸如電冰箱 2 台、電視機 11 台、冷氣機 3 台及洗衣機 1 台等設備，該局前於大選期間所購置而目前留置特勤中心之數量均足以支應。(三)總統大選期間已購置防彈背心 232 件，106 年度擬續購 150 件，相對特勤中心員額數，數量顯逾所需：如上所述，該局前於 104 年度已為候選人及特勤人員購置防彈背心 232 件，如加計 106 年度擬購置之 150 件，數量將達 382 件，遠逾 106 年度特勤中心員額數 281 人，況且特勤中心職員並非全數為外勤人員，顯已逾所需。另據悉，該局 104 年度防彈背心實際購置單價為每件新台幣 1 萬 5 百元，然 106 年度購置預算係以每件新台幣 1 萬 3 千餘元編列，單價亦顯過於高估，容有舞弊之空間。有鑑於政府財政日漸拮据及資源有限，為落實立法院預算監督，督促國安局正視「總統大選期間已購置防彈背心 232 件，106 年度擬續購 150 件，數量將達 382 件，遠逾 106 年度特勤中心員額數 281 人，況且特勤中心職員並非全數為外勤人員，明顯超編」，今「情報行政」工作計畫之「行政管理—雜項設備費」科目編列預算 290 萬 2 千元，106 年度擬再購 150 件防彈背心，明顯超編且無必要，爰要求國安局三個月內針對「總統大選期間已購置防彈背心

232 件，106 年度擬續購 150 件，數量將達 382 件，遠逾 106 年度特勤中心員額數 281 人，且特勤中心職員並非全數為外勤人員，預算明顯超編」等缺失提出檢討報告，向立法院外交及國防委員會做書面報告，俾國家資源能獲得有效運用。

(一七二)國家安全局 106 年度於「情報行政」計畫項下之「情報建築及設備—設備及投資—運輸設備費」科目編列 2,522 萬元，其中 2,500 萬元係購置第 14 任總統維安任務所需安全防護警備車之預算。經查：(一)為辦理第 14 任總統、副總統相關維安工作，該局已於 104 年度及 105 年度增購並汰換相關車輛 49 輛：國家安全局為辦理第 14 任總統、副總統候選人維安任務，於 104 年度增購並汰換各式車輛計 40 輛，包括 5 人座警備車 18 輛、7 人座警備車 12 輛、21 人座警備車 2 輛、機車及各型貨車計 8 輛，合計購車決算數為 5,923 萬 1 千元。105 年度又為成立總統、副總統警衛室隨扈車隊而購置 9 輛警備車，支用數 2,498 萬元。兩年度合計購置車輛 49 輛，經費支用數總計 8,421 萬 1 千元。渠等車量目前分別配置總統警衛室 21 輛、副總統警衛室 9 輛、特勤中心留置 15 輛、國安局本部留置 4 輛。(二)總統安全防護座車擬逕採購原廠設計並製造車款，與過往總統防彈座車多採改裝之作法不同：國家安全局前於 93 年度及 96 年度，曾兩度配合總統車隊車型籌購總統安全防彈車 6 輛，籌補方式均採改裝方式辦理，各車籌獲成本（含改裝費用）約介於 1,200 萬元至 2,300 萬元間，渠等安全防護車除 93 年購置 BMW760 轎式防彈車將於 105 年底報廢外，餘目前均仍配置總統、副總統警衛室使用。經洽國家安全局說明表示，過往安全防護車輛採改裝方式係因車輛原廠並無設計製造防彈車款，而現任總統所採座車（德國奧迪 A8L）之國外廠商則有產製防彈車款，爰該局擬逕採購原廠設計製造之防護車。(三)總統安全防護座車採現

有車輛改裝或直接增購防彈車款，建議該局再予審慎考量：國家安全局擬採購原廠防彈座車之預算高達 2,500 萬元，為該局 105 年度購置同車型無防彈設計車款價格之 8 倍（國家安全局 105 年度為總統警衛室購置德國奧迪（A8L）作為安全防護車，平均每輛購價約 295 萬元。）有餘，亦遠高於歷任總統防彈車之購置及改裝成本。雖總統安維任務係以安全為第一優先考量，然鑑於總統警衛室已購置 5 輛德國奧迪（A8L）警備車，若參照過往總統防彈車輛籌獲方式採改裝方式辦理，因已無需再增購車體，所需成本如能降低且安全防護等級亦能達一定標準，該局是否必要因堅持原廠防彈車而需額外增購車輛，恐不無疑慮。建議國家安全局允就現有車輛改裝或直接增購防彈車款，再予審慎考量。（四）未能於總統、副總統就任前即評估安全防護車輛籌獲事宜，車輛規劃作業顯待檢討。國家安全局前於 93 年度及 96 年度分別為第 11 任及第 12 任總統購置防彈座車，該等車輛購置年度分別為總統就任當年及就任前一年，亦即於總統就任時點，安全防護車輛均已備置妥當。惟第 14 任總統已於 105 年 5 月 20 日就任，該局卻遲至 106 年度始辦理安全防護車輛購置事宜，預計交車時點為 106 年 11 月，屆時本任總統任期將已過 3 分之 1。國家安全局雖謂自 103 年度即以「先購置後汰換」及「一對一」等原則，籌劃第 14 任總統副總統維安車輛汰購計畫，然未審慎考量安全防護座車之汰換需求，凸顯國安局相關人員車輛汰購前置規劃作業顯未臻完備，置國家最高元首安危於險境，應徹查並嚴懲。綜上，國家安全局以辦理第 14 任總統維安任務所需，規劃於 106 年度增購安全防護警備 7 車，並以原廠防彈車為購置標的。然查該局於 105 年度已購置 5 輛德國奧迪（A8L）作為總統維安座車，當時該局對外宣稱與德國總理梅克爾一樣最高級別防彈車，但 105 年 12 月又對外承認彈防能力有限，需重新購買最高級別

防彈車，該會前後說詞有極大差異，相關官員久任維安單位，卻置國家最高元首安全於危殆，應受國人強烈的公評與批判。有鑑於政府財政日漸拮据及資源有限，為落實立法院預算監督，督促國安局正視「籌劃第 14 任總統副總統維安車輛汰購計畫，未審慎考量安全防護座車之汰換需求，國安局相關人員車輛汰購前置規劃作業有極大缺失，置國家最高元首安危於險境」之缺失，及第十四屆總統副總統之維安車輛共計購置 49 輛與花費經費 8,421 萬 1 千元創歷任總統副總統之最高記錄，嚴重浪費國人所納稅賦，106 年國安局「情報行政」計畫項下之「情報建築及設備—設備及投資—運輸設備費」科目再編列 2,500 萬元，作為購置第 14 任總統維安任務所需安全防護警備車之預算，顯有重複編列與浪費公帑之疑義，爰要求國安局三個月內針對「1.籌劃第 14 任總統副總統維安車輛汰購計畫，未審慎考量安全防護座車之汰換需求，國安局相關人員車輛汰購前置規劃作業有極大缺失，置國家最高元首安危於險境之情事，2.第十四屆總統副總統之維安車輛共計購置 49 輛與花費經費 8,421 萬 1 千元創歷任總統副總統之最高紀錄，重複購置，安全性又不足，嚴重浪費國人所納稅賦」等缺失提出檢討報告及解決方案，向立法院外交及國防委員會做書面報告，俾國家資源能獲得有效運用，又能有效維護元首安全。

(一七三)「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」推動僑胞安心計畫，編列經費補助及製作醫療健檢宣傳品，宣傳國內優質醫療服務，然台灣醫療經濟實惠，品質卓越，健檢醫療旅遊更是許多醫療院所極力推廣服務項目，僑委會無須另外編列推廣預算。爰針對歲出第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「03 落實僑務工作增進溝通服務」之「業務費」預算編列 14,889 千元中，凍結 100 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(一七四)106 年度僑委會辦理「聯繫海外僑商組織並協助推展業務」計畫，配合新南向政策，加強聯繫海外青商會組織，邀請僑台商第二代、三代子女回國，編列經費 1,922 千元，一般而言僑台商第二、三代仍有祖父母及家人在台，華人傳統重要節慶皆會返國與家人團聚，此計畫其必要性有待商榷。爰針對歲出第 7 目「僑民經濟業務」項下「聯繫海外僑商組織並協助推展業務」預算編列 31,358 千元中，凍結 100 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(一七五)僑委會用以推廣華文網站「全球華文網」，使用介面以中文為主，英文為輔，雖有英文介面，但文字仍以中文呈現，然我國最多僑民地區東南亞，只有少數國家官方語言為英文，泰國使用泰文、印尼使用印尼文。僑委會應以使用者立場，增加使用者友善語言使用介面，使華文學習網站能發揮更大效益。

(一七六)查僑務委員會 106 年度預算，第 9 目「僑民文教業務」第 1 節其工作計畫「海外青年技訓研習」項下，「輔導海外青年來台文化研習及團隊活動」，其說明 2 及說明 3 皆為辦理海外華裔青年來台研習華語文民俗技藝觀摩團活動等；各編列 18,878 千元，及 19,950 千元；類似活動幾為免費之夏令營型態。考量政府經費短絀，建請刪減該工作計畫業務費 500 千元，科目自行調整。

(一七七)海青班開設協助許多家境清寒之海外青年，習得一技之長立意良善，但配合政府新南向政策，僑委會應研擬海外青年於母國，配合台商人才需求，開設相關職訓課程及中文訓練，並提供工作媒合，讓海外青年僑民不一定需要離鄉背井，且能學習相關技能，並有助新南向政策推動。爰針對歲出第 9 目「僑民文教業務」第 2 節「海外青年技訓研習」項下「培訓海外專業技術青年人才」之「獎補助費」預算編列 72,759 千元中，

凍結 100 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(一七八)鑑於僑委會 106 年度自訂之部分關鍵績效指標「衡量標準」近年執行情形已接近或逾 106 年度目標值，為避免績效考核流於形式，要求僑委會應逐年合理調高部分計畫目標值。

(一七九)鑑於巴黎僑教中心原係我國計畫於歐洲地區首購之僑教中心，關係全球僑務布局甚鉅，惟前後歷經 5 餘年未果，對於僑委會、歐洲僑界、僑校及我國政府威信均有所衝擊，要求僑委會應與歐洲僑界溝通說明，並深入檢討該計畫未能完成之原因，俾為日後類似購置僑教中心計畫執行時之參考。

(一八〇)為服務海外僑胞及爭取國際社會支持，僑委會自 83 年設立宏觀電視影音頻道，透過衛星、網路及授權海外電視業者等多重管道免費提供海外僑胞收視。隨著網際網路盛行及觀眾閱聽管道之多元化，衛星訊號已非僑胞收視管道首選，然透過其傳送訊號所耗不貲，要求僑委會應重新評估該傳播方式之必要性及成本效益關係，俾利預算之有效運用。

(一八一)鑑於海外信保基金近年辦理業務進展有限，且新承作案件之平均融資及保證金額亦呈下降態勢，要求應加強宣導，積極開拓業務或重新檢視信用保證要點各項規定，使更多僑、台商瞭解該基金功能、可提供之協助及最新推出專案，俾利渠等透過簡便方式獲得金融機構之資金融通，以嘉惠更多僑民、僑營事業及台商事業，並增裕基金收入。另海外信保基金近年逾放比率持續下降，且近 5 年度均低於設定之目標值，為避免管考流於形式，應合理調降逾放比率目標值。

(一八二)鑑於海青班設立目的在於培養海外青年獲得實用知識與生產技能，其招生對象應廣為各地華裔青年，然僑委會近年海外招生宣導說明會舉辦地

點過度集中於馬來西亞，導致其學員來源侷限單一國家，除顯示資源配置尚欠妥適，不符合新南向政策推動意旨外，亦影響其他地區華裔青年參訓機會，要求檢討改進。

(一八三)退輔會每年編列 10 億多元支應第一目「醫學臨床教學研究」之預算科目，為查 103 年退輔會為此預算科目編列 1,026,034 千元，104 年預算同樣編列 1,026,034 千元，105 年重覆同樣金額 1,026,034 千元，而在 106 年編列 1,025,034 千元，略少於 105 年 1 百萬元，但退輔會該科目預算編列之細心可見一般，連續數年之預算數尾數都以 34 千塊結尾，堪稱預算編列之奇蹟，顯示退輔會編列該科目預算每年均係敷衍了事，為補助而補助，並且退輔會主要職掌為照顧退除役官兵，卻編列醫學臨床教學研究科目與退輔會執掌完全不符，爰凍結該項科目五分之一，待退輔會報告歷年研究成果醫學貢獻及回饋患者相關情況後，經立法院外交及國防委員會同意後始得動支。

(一八四)國軍退除役官兵輔導委員會 106 年度單位預算第 26 款第 1 項第 1 目【醫學臨床教學研究】項下，各榮總及其分院臨床教學與研究編列預算 1,025,034 千元。榮總為國家級醫學中心，身具醫療、教學及研究三大重要任務，退輔會每年皆編列龐大經費，補助及鼓勵從事重大醫學研究，惟查所列各研究計畫項目，多有疊床架屋之嫌，且亦未對相關研究計畫及執行成效有逐年（階段）之具體檢討，與過去效益比較更未見完整說明。爰此，上端【醫學臨床教學研究各榮總及其分院臨床教學與研究】編列預算 1,025,034 千元，凍結十分之一。俟獲具體改善成果，及向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後始准動支。

(一八五)查國軍退除役官兵輔導委員會於 106 年度預算中，第 2 目「退除役官兵就學、職訓」項下編列「退除役官兵就學獎助」40,601 千元，辦理退除

役官兵推甄、考選及學用合一等各項就學業務所需，惟現行大專院校在少子化衝擊下，報考難度已不如以往，且大多數退役官兵已無須經由輔導協助即可就讀，故本項業務應逐年減少，預算不應循例編列。因此，為撙節財政支出，爰凍結 500 萬元。

(一八六)查國軍退除役官兵輔導委員會於 106 年度預算中，退除役官兵就學、職訓項下編列「退除役官兵職業技術訓練 13,640 千元，辦理退除役官兵職業技術訓練所需，惟此業務與政府職訓中心具有重複性質，且志願役軍士官在退役前半年即可申請留薪職訓，本項業務已無實際需求，故應逐年刪減。因此，爰凍結 1,000 千元，俟該會向立法院提出書面報告後始得動支。

(一八七)國軍退除役官兵輔導委員會 106 年度單位預算第 26 款第 1 項第 2 目【退除役官兵就學、職訓】項下，分支計畫 02 退除役官兵職業技術訓練編列預算 13,640 千元。查退輔會職訓中心訓量未見具體成效，職訓就業率遠不及勞動力發展署，且一般官士兵退除役後，並未接獲任何職訓協助，甚至 70%以上根本不知退輔會有此相關職訓管道。爰此，為避免浪費資源及預算浮編，爰刪減【退除役官兵就學、職訓】50 萬元，科目自行調整。並應確實檢討改進，提升職訓成果及就業率！

(一八八)查國軍退除役官兵輔導委員會於 106 年度預算中，第 4 目「退除役官兵服務救助與照顧」項下編列「基本行政工作維持」49,825 千元，辦理退除役官兵各項業務，惟年邁單身需關懷照顧人數，已逐年降低，且國軍在人力大幅精減後，後續退役榮民人數亦相對減少，故本項業務應重新檢討實際需求。因此，爰凍結五分之一，俟該會提出業務精進方案後，再行檢討預算編列必要性。

(一八九)查國軍退除役官兵輔導委員會於 106 年度預算中，第 4 目「退除役官兵

服務救助與照顧」項下編列「志工服務照顧榮民作業」105,473 千元，辦理召訓組織榮欣志工提供榮民眷各項照顧服務，建立「社區安全」服務網絡。惟榮欣志工組長屬 24 小時待命的工作性質，受輔導會監督考核，是分攤退輔會編制內員工應行的輔訪工作，但卻未有合理的待遇及勞工福利，現行支付交通、誤餐補助費作法，有剝削勞動力的不合理情事，故本項業務應重新檢討實際需求。因此，爰凍結五分之一，俟該會提出業務精進方案後，再行檢討預算編列合法性。

(一九〇)國軍退除役官兵輔導委員會 106 年度單位預算第 26 款第 1 項第 4 目【退除役官兵服務救助與照顧】項下，分支計畫 03～志工服務照顧榮民作業編列預算 105,473 千元。本分支計畫主係為提升訪視關懷榮民之作為，惟查實際訪查績效與訪視表登錄落差極大，且相關獎補助費運用，亦有假補助真雇用之嫌，爰此，為免預算浮編及濫用，上端【退除役官兵服務救助與照顧～03 志工服務照顧榮民作業】編列預算 105,473 千元，凍結 1/10。俟退輔會就上端問題確實檢討改善，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後始准動支！

(一九一)查國軍退除役官兵輔導委員會於 106 年度預算中，第 4 目「退除役官兵服務救助與照顧」項下編列「單身亡故榮民善後喪葬及遺產管理作業」2,910 千元，其中，單身亡故榮民人數已逐年降低，卻未見其相對減少業務人力及預算，仍循例編列，為有效達成監督預算職責，爰凍結五分之一，俟將精進作為送交立法院專案提報審核後，始可動支。

(一九二)退輔會第 4 目項下海內外退伍軍人聯繫作業，106 年預計派員前往美國出席四次各項會議，總計天數高達 37 天，派員九人次，費用高達 1,904 千元，平均每 1 人次費用為 211.5 千元，平均每天費用 51 千元，查退輔會派員出席類似之會議幾乎每年都不間斷，但是觀察我國退撫體系卻沒有

十足的發展與進步，退撫制度的改革也無法搭配目前正在推動之全募兵制計畫，導致募兵制成效不彰。爰凍結派員出國計畫經費五分之一，待退輔會報告派員出國計畫成效報告後，經立法院外交及國防委員會同意後始得動支。

(一九三)依退輔會提供資料，若以交叉持股股權達 50%以上之公司有：欣欣客運、大南汽車、欣嘉石油氣、國華欣業公司，政府對該公司已有實際影響力，為加強資訊揭露，督促公股監督管理，請於 2 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(一九四)106 年度國軍退除役官兵輔導委員會預算工作計畫「林區及農場永續經營」項下「林區及農場經營管理」計編列新台幣 5,356 千元。有鑑於南投縣仁愛鄉翠華村翠巒部落歷經九二一大地震與每年豪雨、颱風的侵襲，造成翠巒部落附近山區土壤鬆動、崩塌，產生大量土砂堆積於山谷河床，土石流發生之頻率及規模大幅度提高，翠巒部落必須面臨地層滑動與地基崩塌流失的危機，故該部落族人經部落會議要求遷村至土地所有權屬於福壽山農場天池旁的安全空地。請國軍退除役官兵輔導委員會協助解決遷村之土地，及早安置翠巒部落族人，以利翠巒部落遷村案及早實現。該預算凍結十分之一，俟向立法院提出書面報告報告後始得動支。

(一九五)退輔會對退役官兵子女教育補助缺乏法源依據，且尚未排富的全面性教育補助有違社會觀感，為使國家資源能符合公平、正義且合理的運用，退輔會應速建立合理規範。爰針對歲出第 11 目「退除役官兵退休給付」項下「05 退休及贍養官兵眷屬各項補助」之「人事費」預算編列 1,519,771 千元中，凍結十分之一，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(一九六)榮總、榮院醫師收入除一般薪資外，獎金約占 5-7 成，榮院與榮總因地

處位置及服務能量之差異，營收差異亦造成醫師薪資水準（含獎金）落差大。然實際上，分院地區醫療人力不足，醫師工時長，其工作負擔沉重，薪資未能反映其勞動成果亦使留才問題日趨嚴峻，人事流動頻繁，使原單位醫生負擔更加沉重，更加劇人才流動情況，影響偏鄉醫療效能。行政院推動所屬醫療機構經營整合計畫，將各榮民醫院改隸為 3 家榮民總醫院之分院，建請退輔會於榮醫營運規畫以榮總整體為單位（含分院），包括營運計畫、醫療資源、獎金分配等應以整體評估、規劃，並強化醫師輪調之政策，提升總院與分院連結層度，完善偏鄉醫療。

（一九七）隨著政府財政日益拮据，退輔會將就業輔導、就學輔導及服務照顧業務經費分散於公務預算、安置基金及榮民榮眷基金會編列，且將編列於公務預算及安置基金之榮民就學獎補助經費界定為不同輔導業務事項，致不易掌握其業務全貌，要求檢討研謀改善。

（一九八）1945 年 8 月，日本戰敗投降，國民政府隨即接收台灣，日本統治時期所稱的「官有林野」，在國民政府接收後變成「國有林地」。臺灣省政府於 1947 年頒布「臺灣省土地權利清理辦法」，其中第 8 條規定：「經前臺灣總督府依據土地調查及林野調查清理之結果歸公有之土地概不發還。」1969 年《國有財產法》制定公布，該法第 2 條第 2 項規定：「凡不屬於私有或地方所有之財產，除法律另有規定外，均應視為國有財產。」自此，原住民族之傳統領域土地均變成國有土地。

台東農場前身為「台東大同合作農場」，隸屬國防部。於 43（1954）年 11 月 1 日改隸於行政院國軍退除官兵輔導委員會，45 年 9 月 1 日改隸於台灣省政府社會處合作事業管理處，51 年 7 月 1 日回隸退輔會，52 年 6 月接受東部土地開發處之大南壠區後，分設知本、大南兩個輔導區，53 年 8 月 1 日輔導區制廢止，以大南壠區改設知本分場，58 年 11 月 1

日場銜改稱今名「台東農場」。61 年東河分場成立，72 年長良分場成立，85 年配合政府產業東移觀光投資案，成立休閒農業區。89 年 7 月配合農場組織精簡裁併鹿野、東河、長良 3 個分場，保留知本分場。農場轄管土地面積計 2764 餘公頃，範圍分佈臺東縣、市及花蓮縣 9 個鄉鎮。

蔡總統的選舉政見說：政府應依法成立原住民族土地調查及處理委員會完成調查原住民族傳統領域、海域，並儘速立法回復原住民族傳統領域權。原住民族過去被奪取的土地和自然資源無法歸還、或無法提供相等的土地和自然資源作為交換，或政府在原住民族地區之生態保育政策使原住民族土地利用遭受限制時，給予原住民族適當的補償。

是以，為保障原住民族傳統土地權益，爰要求退輔會於一個月內統計位處原住民族傳統領域範圍內之土地並造冊列管，在原住民族土地調查及處理委員會完成調查原住民族傳統領域、海域相關調查前，不得有租售或移轉所有權之行為。

(一九九)基於公司治理乃為全球企業管理之趨勢，為大力推動公司治理所重之透明化管理與善盡社會責任之精神，無論上市櫃公司、國公營事業莫不規劃增設員（勞）工董事之位，透過員（勞）工參與來自社會大眾與政府資金投資為主之企業經營與監理，以落實透明化管理和克盡社會責任。依據現行國營事業管理法第 35 條第 2 項規定，國營事業之董事或理事，其代表政府股份者，應至少有五分之一席次，由國營事業主管機關聘請工會推派之代表擔任之。惟該法之精神無法適用於其他主管機關所屬之公營事業或政府投資事業，以致政府投資事業恐難落實公司治理。有鑑於此，爰建請國軍退除役官兵輔導委員會應比照國營事業管理法第 35 條之勞工董事設立規範予以辦理，研議規範其所屬投資事業設立勞工董事之席次，以真正落實政府投資事業之公司治理，並符法制。

(二〇〇)有鑑於蔡總統原住民族就業政策主張：「保障上萬新的工作機會，開創永續的原住民族經濟發展：為保障上萬新的工作機會，政府負擔保障原住民就業之責，採取長期穩定之就業輔導措施，並獎勵私部門參與，以共同創造就業機會，落實原住民工作權之保障。」，中央各機關均應負擔保障原住民就業之責，增加職務型態、提高進用比例，無論業務性質與原住民族業務是否相關，均應積極進用。例如：外交部於 96 及 97 年均提報職缺納入原住民族行政特考外交行政類科、97 年亦有開設公職獸醫師、歷年有開電子工程、財稅行政等各項在一般通念下與原住民族業務無相關的職缺。對於不須具備公務人員任用資格之約聘雇人員及技工、工友等，應遇缺即進用原住民；對於需具備公務人員任用資格者，應將職缺提送原住民族委員會納入『原住民族行政特考職缺』辦理進用，俾落實蔡總統保障上萬新的工作機會之政策。爰凍結外交部人事費十分之一，俟外交部針對如何增加原住民族於該單位就業機會之情形，提出書面報告送立法院外交及國防委員會後，始得動支。

(二〇一)外交部 106 年度於「一般行政」工作計畫項下之「檔案及資訊處理」分支計畫編列強化資訊安全專案經費計 1 億 0,461 萬 7 千元。據外交部表示，係 106 年度擬續於 22 個駐外館處建置跨國骨幹網路經費 1,119 萬 4 千元、已建置之 51 館處及預計於 106 年度建置之 22 個館處通訊費 9,342 萬 3 千元。惟相關經費未依預算法規定及立法院決議編列。經查，由該部提供截至 105 年 7 月底是項專案計畫之經費執行情形得知，各館處跨國骨幹網路係自 101 年度開始建置，惟該年度並未編列相關預算，其後外交部於 102 年度至 106 年度連年編列該專案經費分別為 3,275 萬 4 千元、3,255 萬 8 千元、5,014 萬 1 千元、7,569 萬 8 千元及 1 億 0,461 萬 7 千元賡續辦理該項計畫。該計畫連年編列預算，核屬跨年期計畫，惟預算書

中除未明確揭露計畫內容及經費總額外，各年度之分配額度亦付之闕如，顯違反上開預算法之規定及立法院決議。此外，駐外使領單位計有 120 個，除前已完成之 51 館處及 106 年度預計新建之 22 館處外，餘 47 館處後續是否建置，外交部亦未說明。外交部 106 年度編列強化資訊安全專案經費 1 億 0,461 萬 7 千元，所規劃辦理之網路建置計畫屬跨年期計畫，卻未依預算法第 39 條規定及立法院決議，列明非機敏性計畫內容、經費總額、執行期間及各年度之分配額，相關資訊揭露欠明，實不利預算審議，允應檢討改正。爰此，凍結該預算 10,000 千元，俟外交部針對上述之問題，研議解決之辦法，並將書面報告送至立法院外交及國防委員會後，始得動支。

(二〇二)外交部 106 年度於「一般行政」工作計畫項下之「檔案及資訊處理」分支計畫編列資訊服務費 4,452 萬 6 千元，其中屬「NGO 雙語網站」維護營運經費計 158 萬 6 千元。該部 NGO 雙語網站建置完成後，連年編列維護營運經費以確保該網站之運作功能，惟是項預算之執行時而產生大量賸餘，時而因預算不敷致需勻用相關經費支應，顯未依業務實需核實編列，且網站使用未具效益。經查，該網站建置完成後，該部自 97 年度起逐年編列相關維護營運經費，額度約在 200 萬元上下，用以確保該網站之運作功能，截至 106 年度累計已編列 1,963 萬 3 千元。檢視其各年度經費支用情形，執行率差異頗大。如 97 年度及 99 年度均逾 9 成（分別為 94.50%及 98.50%）；98 年度及 104 年度則僅及 5 成（分別為 49.50%及 55.43%）；101 年度更僅有 22.73%；惟 100 年度、102 年度及 103 年度執行數卻又超出所編預算，預算編列顯未核實。針對上述問題請相關單位送書面報告至立法院外交及國防委員會。

(二〇三)外交部 106 年度於「駐外機構業務」工作計畫編列 30 億 5,872 萬 6 千元

，係 120 個駐外使領、經濟、教育、觀光、僑務、科技、文化中心、原子能科學、金融、醫療衛生推廣及漁業等單位之基本行政工作維持經費。該部自 89 年推動駐外機構經費運用制度改進方案，期提升駐外機構經費運用效能、簡化作業程序，增進外交業務協調功能，並據以修訂各機關駐外機構預算及會計事務處理要點等規定，建置駐外機構會計系統，其推動駐外機構經費統籌收付制度亦已具成效，惟中、大型駐外館處派遣專任會計人員未見成長。經查，依駐外機構經費運用制度改進方案之具體改善措施三、(三)：「駐外館、處之會計業務應由外交部指派人員統籌管理，員額 30 人以上之駐外館處，建議逐步推動設置專任會計人員辦理會計業務。」惟駐外館處置有專任會計人員之數量由 99 年度之 9 人（處）逐年減少，100 年度減為 8 人（處）、101 年度至 104 年度皆為 7 人（處），至 105 年 7 月底止回復為 9 人（處）。駐外館處設置專任會計人員未見成長，允應加強辦理以落實該改進方案。針對上述問題請送交書面報告至立法院外交及國防委員會。

(二〇四)外交部 106 年度於「國際會議及交流」工作計畫項下之「協助各種國際交流活動」分支計畫，編列補助業者赴有邦交國家投資及參加投資考察團機票款補助所需經費 1,625 萬 7 千元。然由該項業務近年推動情形顯示，國內業者赴邦交國投資意願不高，允宜檢討續予考察補助之必要性，且為協助國內業者實地瞭解邦交國之投資環境，外交部爰對赴邦交國投資考察業者之機票款予以補助，依規定考察團所赴國家應限於邦交國，但實際執行時，部分考察團所赴國家包括非邦交國在內，有失該補助之本意，且與該部補助辦法未合；100 至 104 年度補助投資考察之人數，最少 40 人，最高 56 人，但各年度新增補助之投資案件屈指可數，顯示業者對赴邦交國投資之意願不高。鑑於邦交國多在非洲或中南美洲，地處

遙遠，語言及生活環境與我國大相逕庭，遠赴陌生國度投資風險又高，在種種考量下，補助投資考察之機票款對提高國內業者赴該等國家投資意願之效果有限，允宜檢討續辦該考察補助之必要性，並另行研擬其他有效措施。爰此，凍結該預算 1,000 千元，俟外交部針對上述之問題，研議解決之辦法，並提供立法院外交及國防委員會書面報告後，始得動支。

(二〇五)外交部 106 年度於「國際合作」業務計畫編列 90 億 5,697 萬 9 千元，辦理促進友邦或友好國家經濟、社會及生產部門之建設與永續發展、強化技術團隊，加強人才之培訓與補充及其他國際合作發展事務相關事項，其中有關委託國合會辦理與友邦國家之技術合作案，部分已移轉計畫營運狀況不佳。國合會為我國辦理對外援助業務之專業機構，歷年來接受外交部委託執行協助友邦及友好國家發展，從早期傳統農漁業合作計畫，逐步拓展至公共衛生、教育、資訊通訊及環境保護等領域。由國合會 100 年度至 104 年度委辦計畫執行情形觀之，其與外交部實際簽約之委辦經費每年度約介於 11 億至 12 億餘元之間，惟其執行率由 100 年度之 82.54%，逐年下降至 104 年度之 70.99%，保留數比率則相對由 100 年之 6.54%，提高為 104 年度之 24.30%。在委辦經費未顯著變動下，執行率卻逐年降低，績效顯待改善。另查，案經審計部辦理駐外單位 104 年度財務收支抽查期間，訪視已移轉多明尼加、瓜地馬拉及貝里斯之 12 項計畫，亦發現間有已移轉計畫（部分）停止維運，硬體設施閒置，如多明尼加水產養殖計畫、瓜地馬拉北碇木瓜銷美計畫；原合作單位組改，業務改由其他單位負責，惟原移轉資產設備未妥適規劃運用，如多明尼加金屬加工產業發展計畫。爰此，凍結該預算 2,000 千元，俟外交部針對上述之問題，研議解決之辦法，並送書面報告至立法院外交及國防委員會

後，始得動支。

(二〇六)在洽簽 FTA 上，除經貿專業議題外，外交部擔任「促進者」之重要角色，但已簽署之 FTA 並未及於主要貿易國家，而目前採取「堆積木」方式進行部分，或為經濟合作，或為投資保障，或為投資促進，由於進度緩慢，對有效提昇我國對外貿易條件，增進商品在主要市場競爭力之助益有限。外交部應會同經濟部研議規劃，建立優先順序及整體布局並擬定策略，加速洽簽 FTA 以拓展我國對外貿易。爰此，凍結「國際合作」預算 5,000 千元，俟外交部針對上述之問題，研議解決之辦法，並至立法院外交及國防委員會進行書面報告後，始得動支。

(二〇七)外交部 106 年度工作計畫「駐外機構業務」編列 30 億 5,872 萬 6 千元，係為辦理駐外業務，發揮整體外交功能，加強與友我國家友好關係所需之各駐外館處基本行政工作維持費。鑑於行政院將南向政策設定為施政主軸之一，爰此，外交部宜就駐外資源之長期配置重行安排規劃，以配合行政院施政主軸，做有效之調度及運用。

(二〇八)外交部 106 年度「一般行政」工作計畫「人員維持」分支計畫編列駐外人事費 65 億 2,158 萬 8 千元，係為辦理駐外業務，發揮整體外交功能，加強與友我國家友好關係所需之各駐外館處人事費。鑑於行政院將南向政策設定為施政主軸之一，爰此，外交部宜就駐外資源之長期配置重行安排規劃，以配合行政院施政主軸，做有效之調度及運用。

(二〇九)行政院退輔會 106 年度於「榮民安養及養護」工作計畫編列 84 億 5,620 萬 1 千元，作為 16 所榮家辦理全供給制方式公費就養，及部分供給制方式自費就養所需經費。其中 16 所榮家編列「基本行政工作維持」相關業務經費 7 億 5,684 萬元。鑑於長期照護機制已逐漸成形，爰此提案建請行政院應檢討，未來將退輔會「榮民安養及養護」計畫納入長照體系中，以免資源分散與重複建置之情事發生。

下列各單位審查結果，均應依上述新增通過決議辦理，不再逐一敘明，各機關均應切實依新增通過決議覈實刪減。

二、歲入部分

第 2 款 罰款及賠償收入

第 68 項 外交部 181 萬元，照列。

第 69 項 領事事務局，無列數。

第 70 項 外交及國際事務學院，無列數。

第 71 項 國防部 1 萬元，照列。

第 72 項 國防部所屬原列 3 億 4,972 萬 5 千元，增列第 3 目「賠償收入」40 萬元，其餘均照列，改列為 3 億 5,012 萬 5 千元。

第 149 項 僑務委員會，無列數。

第 205 項 國軍退除役官兵輔導委員會 900 萬元，照列。

第 3 款 規費收入

第 61 項 領事事務局原列 36 億 0,220 萬元，增列第 1 目「行政規費收入」項下「證照費」5,000 萬元，改列為 36 億 5,220 萬元。

本項通過決議 1 項：

(一)外交部領事事務局歲入項目中，有關核發晶片護照規費收入 24 億 1,220 萬元，查其印刷及製作護照費用支出，僅 10 億 7,068 萬 2 千元，為國庫帶來高達 14 億元以上收益，顯見晶片護照製作核發收取之規費有其調降必要，故建請外交部領事事務局研議調降申領晶片護照之規費，以嘉惠廣大民眾。

第 62 項 國防部所屬 258 萬 5 千元，照列。

第 118 項 僑務委員會 13 萬元，照列。

第 165 項 國軍退除役官兵輔導委員會 1 億 5,233 萬 8 千元，照列。

第 4 款 財產收入

第 84 項 外交部 2,928 萬 5 千元，照列。

第 85 項 領事事務局，無列數。

第 86 項 外交及國際事務學院，無列數。

第 87 項 國防部，無列數。

第 88 項 國防部所屬 3 億 3,695 萬 7 千元，照列。

第 169 項 僑務委員會 780 萬 5 千元，照列。

第 225 項 國軍退除役官兵輔導委員會原列 579 萬元，增列第 2 目「廢舊物資售價」50 萬元，其餘均照列，改列為 629 萬元。

第 5 款 營業盈餘及事業收入

第 4 項 國防部所屬原列 7 億 4,448 萬元，暫照列，俟所屬非營業特種基金審議確定後，再行調整。

第 7 款 其他收入

第 81 項 外交部 5 億 9,457 萬 9 千元，照列。

第 82 項 領事事務局 682 萬 2 千元，照列。

第 83 項 外交及國際事務學院 39 萬元，照列。

本項通過決議 1 項：

(一)外交及國際事務學院 1 至 7 樓之共 12 種場地租借需付相關租借費用，每次由 3,000 元至 1 萬元不等，雖於「外交部外交及國際事務學院活動場地使用管理要點」第 6 點中規定，「若屬政府機關及公益機構辦理公共政策有關之活動，場地租借費用得以八折優待；符合下列情形之一者，得免費使用本學院活動場地：1. 外交部及所屬各單位舉辦之活動；2. 府、院為政務協調舉辦之各項活動及其他機關或民間團體主辦之外交相關活動，經外交部核可免費使用本學院活動場地者……」，但於 106 年度外交及國際事務學院預算書之歲入部分，並無編列任何經費收入，除非全數乃外交部及所屬單位免費使用。為擴大外交及國際事務學院之場地使用、增加該院歲入，建請外交及國際事務學院於 1 個月內提出相關提升改進報告，並於 107 年度預算編列 1 萬元，納入歲入來源。

第 84 項 國防部第 1 目「雜項收入」第 2 節「其他雜項收入」原列 61 萬元，增列 39 萬元，改列為 100 萬元。

第 85 項 國防部所屬 24 億 1,396 萬 1 千元，照列。

第 166 項 僑務委員會 25 萬 6 千元，照列。

第 223 項 國軍退除役官兵輔導委員會 8 億 3,891 萬 9 千元，照列。

三、歲出部分

第 8 款 外交部主管（不含機密部分）

第 1 項 外交部（不含第 9 目「外交支出機密預算」）原列 224 億 4,576 萬 1 千元，減列：

（一）第 1 目「一般行政」596 萬 3 千元（含「基本行政工作維持」123 萬 4 千元；「檔案及資訊處理」450 萬元、「北美事務協調委員會事務管理」項下「業務費」4 萬 9 千元及「特別費」1 萬 5 千元；「桃園國際機場接待室基本行政維持」16 萬 5 千元，以上除「北美事務協調委員會事務管理」項下「特別費」外，其餘科目均自行調整）。

（二）第 2 目「外交業務」第 1 節「外交業務管理」550 萬元（含「基本行政工作維持」100 萬元，科目自行調整；及「基本行政工作維持」之「推動公眾外交及辦理重要外交文宣業務等經費」100 萬元及「訂閱外文期刊、報章雜誌、購買與業務相關之書刊及輿情資訊研蒐等費用」100 萬元；「外交領事人員進修」250 萬元，科目自行調整）。

（三）第 3 目「駐外機構業務」800 萬 4 千元（含「駐外使領單位基本行政工作維持」800 萬元，除駐利比亞代表處經費 728 萬 2 千元外，其餘經費科目自行調整；「駐外文化中心基本行政工作維持」4 千元）。

（四）第 4 目「國際會議及交流」項下「出國訪問」300 萬元（科目自行調整）。

共計減列 2,246 萬 7 千元，其餘均照列，改列為 224 億 2,329 萬 4 千元。

本項通過決議 60 項：

（一）外交部以「公共新聞稿委外案」採購中央通訊社訊息服務，其採購之形式、內容，恐有違反預算法第 62 條之 1、政府機關政策文宣規劃執行注意事項（行政

院 100.01.13 院臺聞字第 1000090931 號函)所規定之「新聞置入」情事。爰針對第 1 目「一般行政」項下「檔案及資訊處理」之「業務費」中「公共新聞稿委外案」預算編列 95 萬元中，凍結 9 萬 5 千元，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(二)查中央各主管機關編製 106 年度概算應行注意辦理事項第 11 點規定「跨年期計畫應參照預算法第 39 條有關繼續經費之規定，……列明計畫名稱、經費總額、執行期間、本年度編列數及以前年度法定預算數總數（含動支預備金）外，以供立法院審議參考，各機關跨年期計畫應儘早研擬及完成核定程序。」然本計畫卻未依預算法第 39 條規定及立法院決議，列明全部計畫內容、經費總額、執行期間及各年度之分配額，相關資訊揭露欠明，不利預算審議。爰針對外交部第 1 目「一般行政」項下「檔案及資訊處理」之「強化資訊安全專案經費」預算編列 1 億 0,461 萬 7 千元中，凍結 500 萬元，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(三)第 1 目「一般行政」項下「檔案及資訊處理」之「國內外各項資訊及週邊設備、資料庫與系統維護等經費」預算編列 3,318 萬 4 千元，預算書內並無細部說明；另外外交部編列「強化資訊安全專案」經費 1 億 0,461 萬 7 千元，對資訊系統設備之維護與強化是否有經費重複編列之嫌。爰針對外交部第 1 目「一般行政」項下「檔案及資訊處理」之「國內外各項資訊及週邊設備、資料庫與系統維護等經費」預算編列 3,318 萬 4 千元，凍結 100 萬元，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(四)第 1 目「一般行政」項下「檔案及資訊處理」之「業務費」中「公文辦畢歸檔委外服務與所需場地及檔案庫租金等經費」預算編列 2,351 萬 8 千元，惟公文歸檔已屬現今機關內部人員之職責，外交部應有人力承辦上述業務，實不應委外辦理，徒耗公帑，且現今使用網路雲端作業頻繁，資料皆可用電子化儲存，是否需要特租資料庫儲放歸檔公文，有待商榷，外交部應詳實評估該項需求，真實編列。爰針對第 1 目「一般行政」項下「檔案及資訊處理」之「業務費」中

「公文辦畢歸檔委外服務與所需場地及檔案庫租金等經費」預算編列 2,351 萬 8 千元中，凍結 100 萬元，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(五)第 1 目「一般行政」項下「北美事務協調委員會事務管理」預算編列 254 萬 9 千元，較 105 年度之 9,117 萬 3 千元，減編 8,862 萬 4 千元。按外交部解釋，105 年編列 8,842 萬 4 千元，用以給付美國在台協會（AIT）現址之辦公室租金，租期 99 年，1 次付清。然查美國在台協會（AIT）不及於 105 年遷往新址，105 年之預算將保留或繳回，未予說明。北美事務協調委員會之成立有其緣由，現時今日是否有存在之必要，應予檢討。爰針對第 1 目「一般行政」項下「北美事務協調委員會事務管理」預算編列 254 萬 9 千元，凍結 100 萬元，俟外交部向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得動支。

(六)查 105 年在台北賓館舉行的國慶酒會，以台灣傳統美食做為主題，但夜市美食區的大型背板夜市底圖，竟套用香港街景，顯見外交部執行預算未審慎把關，無法利用國慶酒會為國家宣傳。爰針對第 2 目「外交業務」第 1 節「外交業務管理」項下「基本行政工作維持」之「辦理國慶酒會、場地佈置及國慶彩牌架設等費用」預算編列 790 萬元，凍結 100 萬元，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(七)第 2 目「外交業務」第 1 節「外交業務管理」項下「基本行政工作維持」之「業務費」預算編列 1 億 0,999 萬元，辦理一般性外交事務，預算說明欄其一載明預算編列 1,393 萬元用途為「委託舉辦民意調查及就當前外交施政重要議題進行深度研究等委辦經費」。惟外交部近年未發布任何民調，亦未說明委託外交施政重要議題之必要性。爰針對第 2 目「外交業務」第 1 節「外交業務管理」項下「基本行政工作維持」之「業務費」下「委託舉辦民意調查及就當前外交施政重要議題進行深度研究等委辦經費」1,393 萬元中，凍結 10 萬元，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(八)第 2 目「外交業務」第 1 節「外交業務管理」項下「製作國情資料」預算編列

7,956 萬 7 千元，凍結 700 萬元，俟外交部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 監察院 2016 年 9 月調查報告指出，原行政院新聞局國際宣傳業務併入外交部國際傳播司後，推廣績效受限於該部本位主義，欠缺跨部會橫向協調，造成成效低落，無法有效提升我國能見度。爰針對第 2 目「外交業務」第 1 節「外交業務管理」項下「製作國情資料」之「業務費」預算編列 7,956 萬 7 千元中，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
2. 外交部國際傳播司製作文宣視聽資料與出版品，旨在增進國際對台灣之認識。然綜觀全球科技數位化、以及近年社群媒體之蓬勃發展，傳統文宣雜誌等出版品之全球行銷擴散效果，早已被證實不如數位內容。外交部若要「增進國際對台灣之認識」，便應思索傳統行銷之外的更多可能性，檢討傳統出版品之效能，減量紙本出版品之發行數量，將行銷主軸調整至數位內容與社群媒體，發展出更加節省資源但更有效率的行銷方法，以及規劃更方便數據化的成效檢測方式。經查，外交部對外行銷台灣之 Youtube 頻道為「Trending Taiwan 潮台灣」，成立 1 年多，卻只有 4,447 人訂閱，「Trending Taiwan 潮台灣」FB 粉絲專頁，也只有 2,640 人。其影片內容雖然精美，然其訪客回訪率、滯留時間、擴散程度等等，都需更多大數據來仔細評估，而 Facebook 粉絲專頁，亦甚少與群眾互動，無法激起火花，足見外交部並未有效利用數位媒體行銷之能量，有待通盤檢討與改善。鑑此，爰針對第 2 目「外交業務」第 1 節「外交業務管理」項下「製作國情資料」預算編列 7,956 萬 7 千元中，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
3. 第 2 目「外交業務」第 1 節「外交業務管理」項下「製作國情資料」預算編列包含製作國情紀錄片、今日台灣電子報以及台灣光華雜誌等各類向國際進行國情宣傳之出版品，惟新南向政策為我國重大外交政策，查預算編列說明

，僅光華畫報部分提及東南亞語系版之製作發行，其餘部分皆無提及就新南向政策強化宣傳，且預算說明中亦無提及最基本之製作、分發數目，以及其他成本效益分析。爰針對第 2 目「外交業務」第 1 節「外交業務管理」項下「製作國情資料」預算編列 7,956 萬 7 千元中，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

4. 第 2 目「外交業務」第 1 節「外交業務管理」項下「製作國情資料」預算編列 7,956 萬 7 千元。惟此項計畫效益不明，且相關績效指標亦未將此納入評比，其成效無可考核。爰凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
5. 目前政府正推動新南向政策，要全面加強與東南亞、南亞地區國家之經貿、社會、文化等各層面之交流；因此，如何在國際宣傳上強化對上述國家介紹台灣極為重要，然查外交部製作國情紀錄影片及今日台灣電子報，並沒有東南亞、南亞語言版本。爰針對第 2 目「外交業務」第 1 節「外交業務管理」項下「製作國情資料」預算編列 7,956 萬 7 千元中，凍結部分經費，俟外交部就如何配合新南向政策加強國際宣傳、改善措施及成效等，向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
6. 查外交部今日台灣電子報連年編列英、日、法、西、德、俄等 6 種語言版本經費，惟西、德、俄語言電子報始終未上線，且英、日、法版本維護進度鬆散，更長達半年未曾更新，預算顯有浮編之實。爰針對第 2 目「外交業務」第 1 節「外交業務管理」項下「製作國情資料」之「業務費」中「一般事務費」預算編列 3,567 萬 3 千元，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
7. 第 2 目「外交業務」第 1 節「外交業務管理」項下「製作國情資料」之「發行台灣光華雜誌月刊」預算編列 2,371 萬 9 千元，其中編輯發行光華畫報等相關費用較 105 年增列了 191 萬 7 千元，並無任何細部說明，為符撙節，爰凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後

，始得動支。

(九)外交部已決定將裁撤 4 個館處（美國關島辦事處、北歐挪威代表處、沙烏地阿拉伯吉達辦事處與北非利比亞代表處等 4 處），然 106 年之預算規模仍以原 120 個單位編列，有檢討之必要。又駐日單位長期對日談判不利，無力向日索償各項債權及台籍慰安婦受害人補償費，只能替日本政府向台灣宣傳福島 5 縣核災食品安全無虞，角色錯亂，顛倒是非，功能不彰，自我矮化。爰針對第 3 目「駐外機構業務」項下「駐外使領單位基本行政工作維持」預算編列 29 億 4,574 萬 7 千元，凍結 2,000 萬元，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十)第 3 目「駐外機構業務」項下「駐外使領單位基本行政工作維持」之「業務費」中「按日按件計資酬金」預算編列 2,576 萬 9 千元，作為顧問費。根據行政院 104 年 11 月 1 日發布生效之「各機關聘請國外顧問、專家及學者來台工作期間支付費用最高標準表」，顧問費若按件計酬者，應明列其工作範圍、工作目的及內容、應提送之成果等條件，並訂定勞務契約辦理。惟「按日按件計資酬金」預算編列 2,576 萬 9 千元，作為顧問費之用，卻未詳實說明，亦未就其工作項目、工作目的及內容製作目標成果報告，預算執行恐不利檢討、監督。爰針對第 3 目「駐外機構業務」項下「駐外使領單位基本行政工作維持」之「業務費」中「按日按件計資酬金」預算編列 2,576 萬 9 千元中，凍結 300 萬元，俟外交部向立法院外交及國防委員會就「駐外機構顧問費用之用途及執行成效」提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十一)近年來外交部駐外館處逐年漸增，駐外業務所需經費亦隨之提高，惟各駐外館處或有功能不彰者，及同 1 國家駐外館處數量過於密集等（日本駐橫濱辦事處與駐日本代表處相距未逾 30 公里，車程不超過 30 分鐘）情形，顯然外交部應就駐外資源配置妥適規劃之必要。爰針對第 3 目「駐外機構業務」項下「駐外使領單位基本行政工作維持」之「設備及投資」預算編列 5,132 萬 7 千元中，凍結 500 萬元，俟外交部向立法院外交及國防委員會就駐外資源作

通盤檢討整合提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十二)查經濟部派駐人員駐外，然確有對當地商情無法掌握，台灣業者、學者欲至當地研究、調查，卻被當地廠商威脅，駐外人員無能協助。預算說明與分支計畫及用途別科目無法一致，難以理解預算編列實際情況，不利監督。爰針對第 3 目「駐外機構業務」項下「駐外經濟單位基本行政工作維持」預算編列 2,750 萬 2 千元，凍結 400 萬元，俟外交部向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得動支。

(十三)外交部編列「駐外觀光單位基本行政工作維持」經費，用以向國際市場推展台灣觀光暨加強國際觀光事務聯繫工作，惟過去工作內容效益說明未臻詳盡。爰針對第 3 目「駐外機構業務」項下「駐外觀光單位基本行政工作維持」預算編列 988 萬 7 千元中，凍結 100 萬元，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十四)外交部編列駐外原子能科學發展工作所需經費，工作內容說明未臻詳盡。爰針對第 3 目「駐外機構業務」項下「駐外原子能科學發展業務基本行政工作維持」預算編列 92 萬 7 千元中，凍結 30 萬元，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十五)外交部編列駐外金融單位工作所需經費，工作內容說明未臻詳盡，爰針對第 3 目「駐外機構業務」項下「駐外金融單位基本行政工作維持」預算編列 279 萬 8 千元中，凍結 140 萬元，俟外交部會同相關單位金融人員向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得動支。

(十六)第 3 目「駐外機構業務」項下「駐外漁業單位基本行政工作維持」預算編列 769 萬 6 千元，凍結 100 萬元，俟外交部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 外交部編列駐外漁業單位處理涉外漁業相關事務等工作所需經費，過去工作內容效益說明未臻詳盡。爰針對第 3 目「駐外機構業務」項下「駐外漁業單位基本行政工作維持」預算編列 769 萬 6 千元中，凍結部分經費，俟

外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

2. 第 3 目「駐外機構業務」項下「駐外漁業單位基本行政工作維持」預算編列 769 萬 6 千元。預算說明與分支計畫及用途別科目無法一致，難以理解預算編列實際情況，不利監督。爰針對第 3 目「駐外機構業務」項下「駐外漁業單位基本行政工作維持」預算編列 769 萬 6 千元中，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

3. 第 3 目「駐外機構業務」項下「駐外漁業單位基本行政工作維持」預算編列 769 萬 6 千元。查該筆係 106 年度新增預算，主要為協助處理涉外漁業相關事務，惟我國 105 年屢屢與鄰近國家有漁業爭議，尤以 105 年 4 月，我漁船在沖之鳥礁遭日方公務船強行扣押，我方雖與日方協商，並於 10 月舉行「台日海洋事務合作對話會議」，然並無具體結果，甚至沖之鳥礁爭議亦未在此會議上進行討論，造成我漁民怨聲載道，爰凍結部分經費，俟外交部具體說明此筆預算使用情形，向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十七)第 4 目「國際會議及交流」項下「參與國際組織活動」預算編列 3 億 0,036 萬 6 千元，凍結 1,000 萬元，俟外交部就下列各案向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得動支。

1. 第 4 目「國際會議及交流」項下「參與國際組織活動」預算編列 3 億 0,036 萬 6 千元。其中參與南海共同研究計畫；推動參與聯合國及其專門機構會議或活動與相關洽助及推廣工作等；參與亞太經濟合作（APEC）領袖會議及部長級年會、專業部長會議、資深官員會議、工作小組、次級論壇會議及推動 APEC 倡議與計畫相關活動；贊助國際組織舉行會議或活動等經費，計需 1 億 1,928 萬 2 千元。查 520 後國際參與空間減少，外交部無法提出積極作為，往往只能以「遺憾」二字帶過，如何拓展國際參與空間，外交部應有積極檢討及作為。爰針對第 4 目「國際會議及交流」項下「參與國際

組織活動」，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得動支。

2. 第 4 目「國際會議及交流」項下「參與國際組織活動」預算編列 3 億 0,036 萬 6 千元。查 105 年自新政府上台後，我國參與相關國際組織活動屢屢受阻，究其原因，乃因大陸施壓所導致，因目前兩岸關係停滯，連帶影響我外交空間，造成過去兩岸外交競爭惡況再現，我國在國際組織上發聲空間越來越有限；然綜觀幾次參與國際組織與會議受阻情形，皆可發現外交部在事件處理上愈趨消極，此值外交險峻時刻，外交部理應有所積極策略，正面因應，為我國外交空間帶出一條活路。爰凍結部分經費，俟外交部就我國參與國際組織提出具體策略並向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得動支。
3. 第 4 目「國際會議及交流」項下「參與國際組織活動」之預期成果包含「深化並廣化我參與聯合國體系相關機制及其他政府間國際組織、會議及活動」，惟目前我國僅有「駐紐約聯合國事務工作小組」之常設任務編組處理聯合國相關業務，能量極其不足，對於我國參與聯合國相關事務之幫助與推展相當有限。為避免 105 年 11 月 11 日我國財團法人罕見疾病基金會受邀出席相關國際活動，卻因無法進入聯合國而徒留遺憾之事，未來又一而再、再而三地重複發生，外交部應研議聯合國相關事務之處理單位提高層級，或參考其他非聯合國會員國之作法，設立辦事處訓練代表團，蓄積處理聯合國相關事務之能量。爰針對第 4 目「國際會議及交流」項下「參與國際組織活動」，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得動支。
4. 鑑於近期我國參與聯合國糧農組織漁業委員會（COFI）、國際民航組織（ICAO）、國際刑警組織（INTERPOL）皆遭受阻礙無法出席，顯見外交部對我國國際空間緊縮毫無積極對策，爰針對外交部第 4 目「國際會議及交流」項下「參與國際組織活動」之「業務費」預算編列 2 億 4,918 萬 6 千元，

凍結 1,000 萬元，俟外交部通盤檢討如何發揮外交資源及人力之最大綜效以深化及爭取加入國際組織，並向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得動支。

5. 近期我國參與聯合國糧農組織漁業委員會（COFI）、國際民航組織（ICAO）、國際刑警組織（INTERPOL）皆遭受阻礙無法出席，顯見外交部對我國國際空間緊縮毫無積極對策，爰針對第 4 目「國際會議及交流」項下「參與國際組織活動」預算編列 3 億 0,036 萬 6 千元，凍結 1,000 萬元，俟外交部通盤檢討如何發揮外交資源及力之最大綜效以深化及爭取加入國際組織，並向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得動支。

6. 第 4 目「國際會議及交流」項下「參與國際組織活動」之「獎補助費」中「對外之捐助」預算編列 2,010 萬 6 千元，其預算說明欄位稱為贊助國際組織舉辦會議或活動等經費。贊助國際組織舉辦會議及活動以換取我國在外交上之參與、曝光及支持，係為外交政策及國際推銷上常見手段之一，故外交部編列此項預算之目的尚無不妥。惟以贊助模式提高國際組織會議及活動參與、曝光及支持，若未針對贊助成效檢討，其贊助恐流為形式，對我國國際組織會議或活動參與、曝光及支持幫助有限，亦不利外交部做國際組織及活動務實參與之日後精進方向。經查，外交部於預算書總說明中未記載任何國際組織會議或活動之贊助說明，外交部應研提「國際會議贊助成效結果報告」。爰凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得動支。

(十八)第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」預算編列 7 億 7,150 萬 1 千元，凍結 3,000 萬元，俟外交部就下列各案向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得動支。

1. 目前政府正推動「新南向政策」，推動及資助各項國際交流活動甚為重要，然外交部於預算書中，就如何配合新南向政策加強亞太地區各項交流活動，說明未臻詳盡；另外，研究設計會辦理各項國際交流活動之工作內容

效益未明，不利預算審議。爰針對第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」預算編列 7 億 7,150 萬 1 千元，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得動支。

2. 美國總統當選人川普已任命助選功臣蒲博思（Reince Priebus）出任白宮幕僚長。蒲博思與台灣有長年交情，104 年 10 月以共和黨全國委員會主席身分，率共和黨領袖出席台灣的國慶典禮，並了解台灣選情，與前總統馬英九和民進黨主席蔡英文總統會面。然蔡英文總統 106 年 1 月擬第 2 次出訪中南美洲，參加 1 月 10 日友邦尼加拉瓜總統就職典禮，而美國新任總統川普也將在 1 月 20 日就職，蔡總統可能利用過境美國機會，和川普幕僚長會面交換意見，台美關係升溫將更有機會。爰要求外交部應依照我國總統過境美國之慣例、往例，立即進行審慎評估，安排跟美方人士，不論是行政部門或立法部門，爭取互動跟溝通的機會。爰針對第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」預算編列 7 億 7,150 萬 1 千元，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得動支。
3. 外交部補助設置中華台北亞太經濟合作研究中心，為我國所設置之國家級 APEC 國內研究單位，名稱應冠以「台灣」或「中華民國」，而非沿用權宜名稱。爰針對第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」預算編列 7 億 7,150 萬 1 千元，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得動支。
4. 第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」說明第 4 點第 5 款，「條約法律司推動參與『聯合國氣候變化綱要公約』以及其他相關重要環境公約與組織之相關活動；推動與重要國家簽訂司法互助、經貿協定及出席各種國際會議及活動等經費，計需 149 萬 6 千元」。經查，我國與他國簽訂有關民、刑事司法互助協定（議）僅有下列：一、刑事司法互助協定（議）：美國（91 年簽訂）、菲律賓（102 年簽訂）、南非（102 年簽

訂)。二、民事司法互助協定：越南（99 年簽訂）。又自 103 年至今未與任何國家簽訂相關民、刑事之協定（議），成效較為不彰。爰針對第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」預算編列 7 億 7,150 萬 1 千元，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得動支。

5. 第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」之「經貿交流活動」預算編列 2 億 0,688 萬 9 千元，主要工作為推動區域經濟整合、推動臺日經貿交流及對話、舉辦與歐洲各國雙邊諮詢會議、對美進行雙邊經貿諮商及爭取參與多邊自由貿易機制、補助「中華民國國際經濟合作協會」、補助亞太商工總會秘書處等。然查外交部並未積極推動 RCEP;TPP 是否續行也因美國總統大選結果以致情勢不明；對日經貿交流，連年高額逆差，尚欲再進口核災食品毒害台灣人民。爰針對第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」之「經貿交流活動」，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得動支。

6. 第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」之「經貿交流活動」預算編列 2 億 0,688 萬 9 千元。觀之我與歐洲經貿交流推動情形，外交部現階段以低調遊說方式來進行歐洲地區貿易推動，請駐歐盟各會員國代表處洽請歐盟執委會、部長理事會及歐盟各會員國等支持，並洽歐洲議會通過友我決議案，以利歐盟就範疇界定與我進行正式或非正式會議，外交部應儘早進行適當地與各國啟談成功與否之影響評估，俾利做為遊說方式檢討改進。另查，歐洲議會於 105 年 7 月 5 日在法國史特拉斯堡全會就歐盟執委會「貿易及投資政策文件」通過決議案，包含「籲請歐盟執委會立即與臺灣啟談投資協定」之條文，惟該決議案簽署至今已近半年，外交部應該積極追蹤啟談投資協定相關條文的後續發展，爰針對第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」之「經貿交流活動」凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得

動支。

7. 第 4 目「國際會議與交流」項下「協助各種國際交流活動」之「經貿交流活動」中「亞東太平洋司：就區域經濟整合等議題進行交流或研討；推動臺日經貿交流及對話等經費」預算編列 540 萬元。惟查 105 年爆發沖之鳥礁爭議，外交部於我國相關經濟海權爭取談判上，並未有具體成果，導致漁民怨聲載道，立法院外交及國防委員會曾於 105 年 11 月 14 日召開「美國大選結果對於我國之影響」專案報告，其中對於未來東亞經濟情勢之丕變，包括日本是否主導 TPP 之談判，外交部皆未有具體因應之策略，只能消極「靜觀時變」。我國外交空間爭取不易，相關經貿談判屢屢受阻，外交部應有具體策略，未雨綢繆，才能化危機為轉機。爰凍結部分經費，俟外交部對於我國參與區域經濟整合、現有台日經貿交流及對話提出具體缺失檢討與精進策略，並向立法院外交及國防委員會專案報告且經同意後，始得動支。
8. 第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」之「其他協助各項國際交流活動」預算編列 3 億 4,383 萬 4 千元，其中說明包括「條約法律司：推動參與『聯合國氣候變化綱要公約』以及其他相關重要環境公約與組織之相關活動；推動與重要國家簽訂司法互助、經貿協定及出席各種國際會議及活動等經費，計需 149 萬 6 千元。」查過去日本食品改標事件，日本裁處麒麟株式會社等 3 家供應商，但台灣的進口代理商卻躲過刑罰，原因是日方以「無邦交」為由，拒絕助台司法調查。日本與台灣貿易關係緊密、人民交流頻繁，但外交部卻無力推動與日本政府簽訂司法互助協議，顯有失職。爰針對第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」之「其他協助各項國際交流活動」有關條約法律司業務與日本簽訂司法互助協議部分，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得動支。
9. 第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」之「其他協助

各項國際交流活動」預算編列 3 億 4,383 萬 4 千元，其中說明包括國際傳播司為配合府院高層出訪，辦理新聞業務等經費。查 104 年、105 年均僅編列 42 萬 5 千元，實支費用 104 年為 254 萬 4,266 元（久揚專案）、105 年為 304 萬 5,544 元。106 年僅增列至 160 萬元，是否足以支應實際所需，不無疑問。爰針對第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」之「其他協助各項國際交流活動」有關國際傳播司業務部分，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得動支。

10. 經查「英翔專案」期間，總統府副秘書長釋放總統與美國民主黨前總統柯林頓先生通話 20 分鐘，並預祝 11 月總統大選順利之消息，該消息經媒體製成新聞後發布，導致外界質疑總統府及外交部於美國總統選舉前表態押寶，造成我國外交、國安空前危機。爰針對第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」之「業務費」預算編列 2 億 8,501 萬 9 千元中，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會就「府院高層出訪新聞業務處理檢討及改善計畫」專案報告並經同意後，始得動支。
11. 經查外交部研究設計會近年研究成果較為受限，無法跳脫傳統事務思維，功能性與重要性不如早年，提供戰略性政策建議成效不彰。爰針對第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」之「業務費」中「一般事務費」預算編列 1 億 6,638 萬 4 千元中，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得動支。
12. 我國主要貿易競爭國韓國已與東協、歐盟及美國簽署自由貿易協定；新加坡業已加入東協，並與美國、日本、韓國、歐盟等簽署自由貿易協定。而我國已簽署之 FTA 並未及於主要貿易國家，對提升我國貿易條件，增進商品在主要市場競爭力之助益有限。外交部應會同經濟部依雙邊貿易金額之多寡，建立 FTA 簽署之優先順序，對重要貿易國家優先簽訂。爰針對第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」之「業務費」中「

一般事務費」預算編列 1 億 6,638 萬 4 千元中，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會專案報告並經同意後，始得動支。

(十九)第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」之「其他協助各項國際交流活動」中「亞東太平洋司：辦理亞太國會議員聯盟各項交流活動；加強與各國友臺團體交流；協助向日本索償各項債權及臺籍慰安婦受害人補償費；出席臺日諮商會議；亞協行政委託等經費，計需 1,105 萬元。」經查日本內閣於 105 年 8 月 24 日已同意撥款 10 億日圓處理韓國慰安婦議題，惟針對我方於 105 年 8 月 30 日提出之 4 項訴求未為回應，亞東關係協會僅以「對話沒有交集」回應人民，顯見協助慰安婦向日索償作業毫無進展。且外交部及亞東關係協會於沖之鳥漁權爭議後，對於沖之鳥屬於「礁」或「島」之態度曖昧不明，致使日本於該海域扣押我國漁船，海洋事務合作對話會議又協調未果，難以向社會人民交代。爰針對第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」有關亞協行政委託等經費預算編列 1,105 萬元中，凍結 200 萬元，俟外交部及亞東關係協會會長向立法院外交及國防委員會就「亞東關係協會辦理臺日諮商會議、慰安婦受害求償擬定方向及檢討精進作法」專案報告並經同意後，始得動支。

(二十)第 4 目「國際會議及交流」項下「訪賓接待」3 億 8,397 萬 8 千元，凍結 300 萬元，俟外交部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 外交部 106 年度預定接待外賓亞太地區僅 403 人次，相較政府推動新南向政策主軸，恐有力猶未及之處。爰針對第 4 目「國際會議及交流」項下「訪賓接待」之「業務費」中「一般事務費」，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
2. 第 4 目「國際會議及交流」項下「訪賓接待」之「業務費」中，超過 99% 之預算皆編列於「一般事務費」下，且查其說明並無法了解其編列之標準與細目支出情形，亦未說明 106 年度邀訪人數較 105 年度減少之原因。爰

針對第 4 目「國際會議及交流」項下「訪賓接待」之「業務費」中「一般事務費」預算編列 3 億 8,341 萬 7 千元，凍結部分經費，俟外交部就本科目編列方式及上述問題做更進一步之詳細說明，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告且經同意後，始得動支。

3. 鑑於國人沈瑞章先生遭索馬利亞海盜挾持 4 年 7 個月後獲釋返台，其妻子楊秀慧女士更發聲明，控訴外交部營救消極無能，顯示過去外交部在拓展亞西及非洲地區外交工作毫無績效可言。爰針對第 4 目「國際會議及交流」項下「訪賓接待」3 億 8,397 萬 8 千元，凍結 300 萬元，俾有效撙節開支及檢討改進，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(二十一)第 5 目「國際合作」項下「駐外技術服務」預算編列 10 億 4,818 萬 4 千元，凍結 300 萬元，俟外交部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 外交部辦理駐外技術服務，就其是否配合政府推動「新南向政策」調整相關計畫內容，說明未臻詳盡；另外推動資訊通信及地理資訊系統專案技術合作、友邦人才培訓計畫等之內容，亦不明確，不利於預算審議。爰針對第 5 目「國際合作」項下「駐外技術服務」預算編列 10 億 4,818 萬 4 千元中，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
2. 鑑於外交部未能確實審核財團法人國際合作發展基金會 104 年度預算，致使財團法人國際合作發展基金會為降低 104 年度決算短絀，於該年度預算經立法院審議通過後，始與外交部協商增加委辦業務預算，使財團法人國際合作發展基金會 104 年度決算因此得以由虧轉盈。經查，財團法人國際合作發展基金會係政府捐助成立、由外交部主管之財團法人，外交部應落實財務監督。惟外交部未監督財團法人國際合作發展基金會預算編列確實，而於該會年度預算經審議通過後，始配合調增委辦計畫

及經費，實有失職之處。爰針對第 5 目「國際合作」項下「駐外技術服務」之「業務費」中「委辦費」預算編列 9 億 3,306 萬 4 千元中，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

3. 財團法人國際合作發展基金會與友邦或友好國家技術合作，所訂計畫準備期程衡量標準為 14 個月，前置作業期程甚長：財團法人國際合作發展基金會為我國辦理對外援助業務之專業機構，並接受外交部委託執行合作計畫協助友邦及友好國家發展，從早期傳統農漁業合作計畫，逐步拓展至公共衛生、教育、資訊通訊及環境保護等領域。另財團法人國際合作發展基金會「願景 2022 核心策略暨中期組織結果架構」所訂計畫準備期程衡量標準為 14 個月，即新計畫提案後，自計畫界定、準備、評估至核定階段之作業需費時逾 1 年，「前置作業期程」甚長。部分與友邦或友好國家技術合作計畫之前置規劃及相關作業未臻周延，影響新舊合作計畫之有效銜接：據審計部對外交部與財團法人國際合作發展基金會所發之 104 年度財務收支及決算審核通知指出，財團法人國際合作發展基金會有部分國家計畫將於 103 年全數屆期，惟至 102 年底尚無新計畫提案，另部分國家之新技術合作計畫開始期程與原計畫結束期程存有 1 年未能無縫接軌等情事。又，上開計畫截至 103 年底，仍無合作計畫銜接執行，由留任人員續為輔導及辦理新計畫磋商等事宜者，計有貝里斯、薩爾瓦多、巴拉圭、聖文森、多明尼加、瓜地馬拉等 6 個國家。按財團法人國際合作發展基金會與友邦或友好國家相關技術合作之前置規劃…等事宜是否周延，及各項作業管控是否周妥？皆為影響新舊合作計畫是否能有效銜接？對此疑義，外交部應對外說明清楚。另經檢視截至 104 年底止，尚有部分將於 105 年屆期之國家合作計畫，至 104 年底尚無新計畫提案，如泰國、布吉納法索；又，部分計畫原訂 104 年執行，惟至 104 年底仍未啟動，如史瓦濟蘭電子公文暨檔案管理發展計畫、尼加拉瓜

煮食蕉發展計畫、聖克里斯多福吉尼維斯食品加工商業化發展計畫，類此計畫將無法持續利用原投入人力及資金籌設或硬體設施、另覓場所…皆致開辦費用徒增。綜上，鑑於國際技術合作計畫之推動，在援外業務上扮演著重要角色，外交部應督促財團法人國際合作發展基金會針對國際技術合作計畫執行模式變革後實務上發生之缺失，通盤檢討問題癥結，強化制度之周延性，避免新舊計畫銜接不良問題引發合作國家負面觀感。爰針對第 5 目「國際合作」項下「駐外技術服務」之「業務費」中「委辦費」預算編列 9 億 3,306 萬 4 千元中，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(二十二)第 5 目「國際合作」項下「加強雙邊及多邊合作」預算編列 80 億 0,879 萬 5 千元，凍結 300 萬元，俟外交部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 106 年總預算案各機關歲出二級用途別科目分析總表「對外之捐助」科目計 10 個主管機關共編列 88 億 2,520 萬元（總統府、行政院、外交部、財政部、教育部、交通部、僑務委員會、農業委員會、衛生福利部、文化部等機關），然查外交部 106 年於「駐外機構業務」援外預算 5,997 萬 3 千元、「國際會議及交流」1 億 8,169 萬 1 千元、「國際合作」79 億 1,368 萬 3 千元及「國際關懷與救助」1 億 1,711 萬 1 千元等工作計畫共 82 億 7,245 萬 8 千元；另機密預算編列 4 億 6,344 萬 9 千元。外交部 106 年度編列之援外預算高達中央政府總預算案「對外之捐助」科目預算總額之 93.74%（未含機密），惟其預算編列過於簡略，實不利於審議。據外交部公布之國際合作發展事務年度報告說明，其統計資料係符合「經濟合作暨發展組織」（OECD）定義之「政府開發援助」分類項目統計定義分類。惟該部年度預算書僅列各司執行之主要計畫項目，欠缺計畫總經費、分年編列經費及預期效益，亦無邦交國或非邦交國之援助數據，顯過於簡略，宜參酌前揭相關規定編列預算及表達，以利預算之審議。

綜上所述，外交部援外預算龐鉅，然編列過於簡略，不利預算審議，宜依國際合作發展法之規定，參酌『經濟合作暨發展組織』政府開發援助分類項目編表，以達到客觀明確，並利於審議其計畫績效。爰針對第 5 目「國際合作」項下「02 加強雙邊及多邊合作」預算編列 80 億 0,879 萬 5 千元中，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

2. 外交部辦理加強雙邊及多邊合作計畫，就其是否配合政府推動「新南向政策」調整相關計畫內容，說明未臻詳盡。爰針對第 5 目「國際合作」項下「加強雙邊及多邊合作」預算編列 80 億 0,879 萬 5 千元中，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
3. 第 5 目「國際合作」項下「加強雙邊及多邊合作」說明第 4 點北美司編列 1,300 萬元，係參與艾森豪總統紀念堂籌建計畫經費。經查，104 年外交部駐美代表處捐贈 100 萬美金予艾森豪紀念堂委員會，並編列 105 年度預算 630 萬元進行籌建計畫。雖艾森豪總統於 50 年代對我國貢獻許多，然 106 年度預算編列之籌建計畫經費卻為去年之 2 倍，是否有其必要性，實有待商榷。爰針對第 5 目「國際合作」項下「加強雙邊及多邊合作」預算編列 80 億 0,879 萬 5 千元中，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
4. 第 5 目「國際合作」項下「加強雙邊及多邊合作」之「辦理國際青年人才培訓及合作等計畫經費 6,492 萬 7 千元」，並在預算總說明中特別提到「國際青年大使交流計畫」的推動。然自 98 年起，辦理此計畫即衍生許多爭議，包括遴選學生標準完全欠缺多元文化背景，僅以在校成績、英語能力、才藝表演等項目做為遴選。其次，出訪除了大大小小的「表演」及拜訪「高官」之外，沒有看到任何國際青年深度交流和互動的內容，淪為「菁英雜耍團」、「免費出國玩耍團」。其中在表演方面，也無

可避免的使用原住民族歌舞元素，但荒謬的是，因為評選標準的緣故，除剛開辦的幾屆外，幾乎沒有原住民學生能夠參與，而是由非原住民學生來演繹原住民文化，根本稱不上文化交流，而只是模仿的文化。外交部又在預算總說明中宣稱，藉由青年大使交流，具體展現台灣在國際社會扮演「人道援助提供者」、「文化交流推動者」、以及「中華文化領航者」的角色，完全無視原住民族文化並非中華文化，完全忽略台灣邁向多元平等而非單一文化主導的進步方向，走向主流文化霸權的回頭路。又宣稱是人道援助提供者，更忽視了與國際友人平等交流的原則，帶著上對下的立場和眼光進行交流，這樣錯亂的文化交流，反而傷害台灣的多元文化和族群平等、讓交流學生有錯誤的學習、更傷害了台灣的國際形象。爰針對「辦理國際青年人才培訓及合作等計畫」，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

5. 鑑於外交部過去長期編列預算，用於提供友邦或友好國家經濟、社會及生產部門之建設與永續發展、強化技術團隊，加強人才之培訓與補充及其他國際合作發展事務相關事項，經查各友邦國家辦理之技術合作計畫營運情形不如預期，且實務上面臨無法繼續營運之高風險，顯然技術移轉及輔導作業仍有待精進，爰針對第 5 目「國際合作」項下「加強雙邊及多邊合作」，預算編列 80 億 0,879 萬 5 千元，凍結 300 萬元，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
6. 鑑於外交部過去長期編列預算，用於提供友邦或友好國家經濟、社會及生產部門之建設與永續發展、強化技術團隊，加強人才之培訓與補充及其他國際合作發展事務相關事項，經查各友邦國家辦理之技術合作計畫營運情形不如預期，且實務上面臨無法繼續營運之高風險，顯然技術移轉及輔導作業仍有待精進，爰針對第 5 目「國際合作」項下「加強雙邊及多邊合作」預算編列 80 億 0,879 萬 5 千元，凍結 300 萬元，俟外交部

向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(二十三)鑑於新南向政策為我國重大政策，其中經貿往來及雙邊投資更為其中不可或缺之部分，惟我國目前與新南向 18 國家（東南亞 10 國、南亞 6 國及紐澳 2 國）簽訂之投資保障協議、司法互助協議及 FTA 覆蓋率嚴重偏低，爰建請外交部會同有關單位，積極推動，並適時向立法院外交及國防委員會就具體規劃期程以及洽談進度等相關事項進行專案報告，如事涉機密，得以秘密會議為之。

(二十四)外交部在洽簽 FTA 上，除經貿專業議題外，外交部擔任「促進者」之重要角色，但已簽署之 FTA 並未及於主要貿易國家，而目前採取「堆積木」方式進行部分，或為經濟合作，或為投資保障，或為投資促進，由於進度緩慢，對有效提升我國對外貿易條件，增進商品在主要市場競爭力之助益有限。外交部應會同經濟部研議規劃，建立優先順序及整體布局並擬定策略，加速洽簽 FTA 以拓展我國對外貿易。

(二十五)鑑於我國「新南向政策」啟動，又台灣與東協及南向各國之間的關係不僅止於經濟貿易方面，亦在於各國人員的互動交流。台灣身為亞太地區的重要成員，應為區域的和平穩定和繁榮進步做出貢獻，因此外交部應進一步強化我國與東協各國關係，以增進相互理解、穩步拓展雙向交流、強化全面的夥伴關係，作為外交部重點工作指標。故建請外交部應積極結合民間智庫力量，強化蒐集東協及南向各國政經局勢及政策資訊，並建立定期對話機制，藉由外交部過去良好基礎，以及台商、台僑、新住民及新 2 代的經驗背景，作為新南向的重要樞紐與連結，積極推動高層官員密切互訪，並透過文化、觀光、醫療、科技與農業等雙邊及多邊交流管道措施，強化東協與其他新南向國家關係，以建立台灣與南向各國的緊密夥伴關係。

(二十六)鑑於「新南向政策」為我國重要國策，且於美國總統選舉後，全球及區域經濟情勢丕變，相關語言、經貿、談判人才之培訓，乃當務之急。經查，外交及國際事務學院 106 年度預算中，外交領事人員訓練之相關預算，卻

較上年度減列「行政院國際經貿談判與訴訟談判班、夜間各類語文班」等經費，與我國對外政策所需之人才方向，實有不符。爰建請外交部於 2 個月內提出我國對外經貿談判人才培訓、強化新南向政策所需之專業語文人才之相關計畫，以利推動重大政策。

(二十七)鑑於我國「新南向政策」啟動，尤以我外交人員作為第一線駐地接觸的關鍵，因此外交人員是否足夠、在語言精確能力上是否勝任，在在攸關未來推動新南向政策的順暢與否。惟對照 2012 年迄今外交部與內政部移民署，外交部有關東南亞語文組的需用名額就一路掛零，反觀內政部移民署近 5 年經由特考方式，總計已累計錄取 75 名，105 年移民特考三等移民行政開缺越南文員額，就有 10 人，比日文組的 5 人多出 1 倍；再查，105 年公務人員特種考試外交領事人員及外交行政人員考試各等別、類科組別及暫定需用名額表，以三等考試外交領事人員需用名額 42 名，分為 10 個語系分組錄取，其中法文組、日文組、韓文組、葡萄牙文組亦有 2 名員額；德文組、阿拉伯文組、俄文組、義大利文組等 4 組，至少都有 1 名需用員額。今我新南向政策底定明確，未免外交部於政策推動因語言人才出現斷層，建請外交部於 106 年公務人員特種考試外交領事人員及外交行政人員考試中，應有東南亞等國語文組若干名額，俾利我國重大外交政策之順利執行。

(二十八)鑑於外交部官員養成教育長期重歐輕亞，而亞洲中又重日韓、輕東南亞，造成我駐外人員無法以當地語言進行外交工作，而依賴當地雇員協助，恐生安全顧慮。由於近年來東南亞地區經貿整合呈現快速發展之態勢，加上我國新南向政策與東協國家如新加坡、菲律賓、泰國、馬來西亞、印尼、越南等，都具有貿易、投資、產業、文化、教育等各層面的密切合作關係，區域經濟已然成形；然我國懂東南亞語言之外交人員甚稀，為加強我國與東南亞各國經貿及文教關係能更為進步，並進行相關議題深入研析，外交部當務之急應培養我派駐東南亞地區之人才，營造部內使用東南亞語言

之機會與環境，訂閱東南亞語言之外文期刊、報章雜誌，鼓勵成立語言社團、讀書會等，以求更加落實我國新南向政策。

(二十九)鑑於 2005 年外交部開始對國人與越南、印尼、烏克蘭等 21 個國家的跨國結婚，採取境外面談的審查制度，其中東協 10 國除了新加坡、馬來西亞、汶萊 3 國之外，其餘 7 國人民與我國人通婚均須經境外面談程序。東南亞相關駐處受理面談案每年逾 6 千對，每案平均約需花費 2 小時，等於每位領務人員每日僅能面談 4 至 5 對，因此對於登記面談案件的消化速度，嚴重挑戰各駐處工作順暢；且駐處投入如此龐大的精力時間，僅限於執行結婚面談業務，恐排擠其他重要外交業務的推動。正值我國新南向政策全力啟動之際，外交專業人員應以外交為其本務，且內政部移民署特考亦有錄取東南亞相關語言員額，亦能分攤部分境外面談工作。爰建請外交部積極與內政部就我國人民與東南亞人民跨國婚姻境外面談等相關審查機制、及人力配置，繼續溝通協調，以解民瘼。

(三十)鑑於 2016 年國際情勢詭譎，6 月底英國去留歐盟公投脫歐派意外勝出、9 月間德國執政聯盟德國基督教民主聯盟及其友黨於地方選舉因難民政策意外重挫、11 月中美國總統大選川普意外勝出、韓國總統朴槿惠陷入親信干政之政治風暴……等，「黑天鵝現象」屢見不鮮，世界各地經濟政治社會動盪、種族主義與排外衝突四起，傳統國際關係、政經情勢分析方式之預測精準度已漸下降，「意外」已成常態，爰建請外交部於擬定外交戰略、就國際雙邊及多邊外交關係進行研判與應對規劃時，對於低發生機率之「黑天鵝現象」加強分析、預判，切莫因其發生機率較低而疏於準備可能情境（scenario）之應對方案。

(三十一)鑑於台灣參與 WHO、ICAO 以及 UNFCCC 等聯合國專門機構或 NGO 皆受到中國打壓，爰要求外交部除應以正式或非正式方法積極說服各民主國家與聯合國正視台灣 2,300 多萬人民參與國際組織的基本權利外，更應於 3 個月之內，提出一套具體且長久有效的方案，用以因應中國蠻橫打壓台灣打

出世界、參與國際空間，並送交立法院外交及國防委員會。

(三十二)近來中國屢屢打壓我國國際空間，諸如無法參與國際民航組織〈ICAO〉、國際刑警組織〈INTERPOL〉會議，以及出席國際糧農組織〈FAO〉漁業委員會〈COFI〉會議遭到驅離出場，聯合國氣候變化綱要公約〈UNFCCC〉會議被迫調整參與之官員層級，罕見疾病基金會於聯合國罕見疾病非政府組織委員會成立大會演說遭到取消等情事。然而，經查外交部網站於「外交資訊」項下，揭露「中國大陸阻撓我國國際空間事例」〈http://www.mofa.gov.tw/Content_List.aspx?n=442A97CFB4A0C56C〉，然卻僅載錄至 97 年資料，顯然與事實有所差距。考量我國涉及國際參與事宜，除自力爭取外，亦透過友邦及友我國家之發聲管道，於此，要求外交部於 106 年 6 月底前更新網站中「中國大陸阻撓我國國際空間事例」之內容，並建立此頁之英文界面，以突顯我國「務實參與政府間國際組織，提升我參與國際組織之質與量」之積極作為，持續擴大國際組織參與的原則。

(三十三)鑑於諾貝爾和平獎得主、西藏精神領袖再遭中國打壓。中國更警告蒙古，禁止讓達賴喇嘛 11 月 18 日抵達蒙古，暗示達賴喇嘛的造訪有損兩國關係。中國外交部發言人耿爽指出，中國強烈要求蒙古方面從維護兩國關係健康穩定發展的大局出發，切實履行在涉藏問題上的承諾，不允許達賴「竄訪」，不能為達賴集團提供任何形式的支持及便利，也說，達賴圖謀將西藏從中國分裂出去，中方堅決反對他以任何身分及名義，到任何國家從事反華分裂活動，反對任何國家官方人士與他有任何形式的接觸。但根據「美聯社」報導，達賴喇嘛的接待方表示，此行為宗教性質，未計劃與官員會面。蒙古佛教與西藏佛教密切相關。中國政府血腥鎮壓西藏、維吾爾等周邊國家與人權的問題層出不窮，現在台灣的公民力量與青年世代崛起，正是彰顯台灣自由民主價值的時刻。在 105 年 9 月初，達賴喇嘛則在印度達蘭薩拉表示樂意訪問台灣，是以，爰建請外交部應與國內相關單位共同研議諾貝爾和平獎得主、西藏精神領袖達賴喇嘛等訪台事宜，俾利台灣參

與國際人權社會與國際接軌加強友誼。

(三十四)鑑於外交部為協助國內業者實地瞭解邦交國之投資環境，於 106 年度之預算中，編列補助業者赴有邦交國家投資及參加投資考察團機票款補助 1,625 萬 7 千元。依規定考察團所赴國家應限於邦交國，但實際執行時，部分考察團所赴國家包括非邦交國，有失該補助之本意，且與該部補助辦法未合；100 至 104 年度補助投資考察之人數，最少 40 人，最高 56 人，但各年度新增補助之投資案件並不多，顯示業者對赴邦交國投資之意願不高。鑑於邦交國多在非洲或中、南美洲，地理位置遙遠，語言及生活環境與我國大相逕庭，投資風險高，進而使補助投資考察之機票款對提高國內業者赴該等國家投資意願之效果有限。爰建請外交部檢討續辦該考察補助之必要性，並另行研擬其他有效措施。

(三十五)外交部 106 年度編列強化資訊安全專案經費 1 億 0,461 萬 7 千元，所規劃辦理之網路建置計畫屬跨年期計畫，卻未依預算法第 39 條規定及立法院決議，列明全部計畫之非機敏性內容、經費總額、執行期間及各年度之分配額，相關資訊揭露欠明，實不利預算審議，外交部應檢討改正。

(三十六)外交部一次性活動、活動性比賽委外辦理浮濫，實有為辦活動而辦活動之嫌，例如：委託「坎城國際創意節」台灣官方徵件及社群議題網路操作，花費近 140 萬元預算在其官方網站中，每月僅 1 篇文章，最多關注僅百餘人，成效低落；「2016 亞太文化日」委外服務，原預算編列 305 萬元，最後追加到 330 萬元，成本控管失當；「台灣獎助金」行政事務以 300 萬元委外給國家圖書館，讓人質疑政府職能是否只剩發包。爰要求外交部應重新檢視各司處一次性活動辦理之必要性，連續委外辦理超過 3 年之活動、研討會活動、教育訓練活動、影片徵求活動、行政事務應檢討改為自行辦理之可行性，累積傳承相關經驗。

(三十七)外交部現有固定發行之「外交部通訊」（季刊）與「台灣光華雜誌」（月刊），為我國對外宣傳刊物，兩者目標對象及內容取向，部分有所重疊。

考量我國財政情形，各部會對外宣傳內容應思考統合，以整合全國資源，俾利於在國際間發揮最大能見度與成效。於此，要求外交部於 3 個月內提出「外交部通訊」及「台灣光華雜誌」未來編排改革報告與刊物整併評估。並進一步，與僑務委員會宏觀媒體共同思量「品牌」名稱，避免讓國際友人有所混淆，不利於我國行銷國家意象。

(三十八)國慶酒會、場地布置與國慶彩牌架設等設施，長年累月形成黨國遺緒以來之「特殊美學」，每年皆被年輕民眾批評缺乏美感，風格亦難以認同。外交部應從美學、文化、轉型正義等之面向，與時俱進，加入年輕思維，考量重新設計之可能，訂立改善之計畫，向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(三十九)外館是一個國家外交布局的展現，也是承轉當地經貿文化的重要據點，政治往來、區域經濟、地緣關係都是設立或裁撤的權衡要素。當前新政府主推「新南向政策」，則東協 10 國迄未設點的柬埔寨和寮國，應積極推動；又非洲幅員遼闊，但目前僅設有 6 館處（南非 2 處），先前肯亞詐騙案甚至得由駐南非代表長途跋涉，可見目前各外館之領務轄區仍有重新考慮的空間。綜上，建請外交部通盤檢討駐外館處之設立、裁撤及其轄區之劃分，以整體外交策略作為支撐，靈活調整，以有效分配國家資源。為求資訊充分公開，並請將檢討情形向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(四十)由於政府財政日漸拮据，外交人力與資源有限，外交資源之機動調度更顯重要。為因應未來外交任務之變遷，外交部於考量外交整體戰略層面之同時，應就駐外資源之配置妥適規劃，據以執行外館據點與外交人員之有效調度及運用，俾發揮外交資源及人力之最大綜效。

(四十一)依「國有財產法」第 14 條及第 20 條之規定，國有財產在境外者，由外交部主管，並應由外交部或各使領館依所在地國家法令，辦理確定權屬之程序。外交部於 2014 年頒布之「境外國有財產管理作業規範」第 13 條亦明定，領有土地、建物所有權狀及他項權利證明書等境外國有財產權利憑證

，應由財產管理單位列專冊控管。然境外國有不動產之產權屢有爭議，其中有因外交關係生變或中共積極介入所致者，如日本光華寮事件；監察院亦曾就我國在韓國國有不動產歷年來未依時續約、契約不符現況或被占用等複雜情況，對外交部提出糾正。境外國有不動產之產權登記，事涉國家主權，財政部國有財產署雖已自 2005 年起將外交部駐外單位列為實地訪查對象，惟為維護國家利益，確保不動產產權為國家實質控有，外交部應儘速釐清境外國有不動產之產權現況，並於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(四十二)我國於 1989 年起，分別購置駐日本代表處、駐大阪、橫濱、福岡辦事處之館舍，為保產考量，館處所有權以權宜辦法作為登記。經查現有登記名義多屬舊有單位及前代表名下，恐造成未來在法律上使用權之困難。就台北駐日經濟文化代表處產權為例，目前館產權利書上，原有亞東關係協會「東京辦事處」已不存在，馬紀壯前代表亦過世多年。依日方主管不動產登記單位規定，法人不動產若因法人名稱變更或負責人死亡，應變更法人或負責人名稱。外交部雖聲稱此舉需耗費公帑，然而基於「亞東關係協會」和「交流協會」是自台日斷交而成立的雙方對口機構，情況特殊，考量現實差異以維護權益，應變更登記符合事實之名稱，登記費用應有協議空間。於此，要求外交部將此案列為台日雙邊會談之討論議題，儘速完成相關事宜。

(四十三)我國與韓國在 1992 年邦交中止，韓方對我國在韓國有財產以性質區分為「外交財產」及「非外交財產」。其中外交財產依國際法國家繼承原則交予中國大陸。非外交財產則維持現狀，共計 27 筆、約 1 萬 3 千坪土地，集中於首爾市及仁川市兩地。有關韓國土地被占用案，監察院自 102 年 5 月 22 日提案通過，糾正外交部及駐韓國代表處。經查其中有 17 筆尚在協商處理中，包含漢城華僑中學、漢城華僑協會、僑民服務委員會（即中國國民黨駐韓直屬支部）所占用的幾筆土地，迄今仍無法收回。爰要求外交部除依

監察院指示，按季回報具體進展及相關作為外，正式訓令駐韓國代表處於 106 年底前，以司法程序與行政變更所有人雙軌同時積極處理此案，避免國產淪為私產之疑義。

(四十四)近年鄰近國家起訴多起台灣人於當地之犯罪案，於法院審判後，將台灣犯罪嫌疑人交由中國政府。雖以屬地主義之法律原則觀之，中國法院對中國受害詐騙案之台灣犯罪嫌疑人有其管轄權，然中國與台灣之主權爭議長年未解，中國境外緝捕政策亦惡名昭彰，早受世界多國譴責，於法於理為求謹慎，外交部於海外應多注重中國境外打擊犯罪之措舉，是否造成侵害台灣主權國際情勢之虞；此外，台灣人於海外遭遇司法事件，外交部也應盡力協助，確保海外台灣人之權利，避免當地政府違反無罪推定原則或導致不公平之審判。105 年外交部曾提出增加國際法人才培訓之構思，然國際局勢多變，有諸多權衡角力之處，應更積極加強法律人才與資源。尤其外館應具備充足法律知識、熟習國際法、當地實質法與訴訟法等之足夠專業法律人才，才能有效協助解決爭議。請外交部檢視整體法律資源之現況，並提出積極改善法律資源與人才之計畫，向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(四十五)為提升駐外機構經費運用效能，並增進外交業務協調功能，外交部自 89 年推動駐外機構經費運用制度改進方案，具體改善措施包括推動駐外機構經費統籌收付制度，並於中、大型駐外館處派置專任會計人員等。而置有外交部以外人員之中、大型駐外館處實施經費統籌收付制度已趨普及，惟設置專任會計人員卻未見增加，允應加強辦理，以落實該改進方案。

(四十六)有關「駐外人員房租補助費」，外交部雖於 101 年度報院核定調整，惟自 99 年起，駐外人員安全事件共近 50 起，其中涉及嚴重暴力攻擊的案件更多達 35 起，包括遭搶劫有 21 起；遭武裝搶劫且受傷有 11 起，但我駐外人員普遍因房租補助費額度限制，無法在駐地居住治安較好的市區房舍。以美國主要城市紐約、洛杉磯、波士頓、舊金山為例，外交部 3 等秘書駐外人

員房租補助費的上限，相較於合理房租水準，落差約 400 至 1,200 美元。經查 105 年度審議預算決議之辦理情形，外交部於 104 年通盤檢討駐外人員房租補助費標準案，刻正就行政院回覆意見補充資料中。據此，要求外交部積極研訂合宜可行之房租補助費標準，並加強與相關單位協調，以強化駐外基層人員人身及財產安全，並提升其居住環境品質。

(四十七)經查 106 年度外交部主管人事支出費用占整體歲出比例，所有外交部主管部分為 32.99%，外交部為 34.1%、領事事務局為 14.8%、外交及國際事務學院竟高達 60.2%。外交及國際事務學院主要職掌為辦理外交領事人員與國際事務人員培訓、外交政策研究及國際交流，今正值我國推動外交重大政策之際，外交人才需求孔急，該學院人事費用竟高達六成以上，其業務費用支出僅 38.2%，顯見其業務配置有改進之必要。故建請外交部針對外交及國際事務學院之相關業務逐一檢視，在有限預算作更為效率之運用。

(四十八)外交領事人員進修相關預算分別編列於外交部及其所屬外交及國際事務學院，有業務疊床架屋致資源重複配置之虞。語言能力雖為外交人員需備之基本工作能力，卻非一蹴可成，鑑於派員出國語訓成本較高，在政府財政日益困難下，外交部允宜善用外交及國際事務學院每年開辦之各級語文訓練班資源，避免資源重複配置。

(四十九)外交部援外預算龐鉅，然編列過於簡略，不利預算審議。建請外交部依「國際合作發展法」之規定，參酌「經濟合作暨發展組織」政府開發援助分類項目編表，以達到客觀明確，並利於審議其計畫績效。

(五十)鑑於國際合作發展法第 14 條「國際合作發展事務經費應視政府財政能力，並考慮國際援外標準編列之；其涉及國家機密者，得編列機密預算。」外交部公布之國際合作發展事務年度報告，依其說明統計資料係以符合「經濟合作暨發展組織（OECD）」定義之「政府開發援助」分類項目統計定義分類，然其於年度預算書中僅列各司執行主要計畫，欠缺計畫總經費、分年編列經費及預期效益，亦無邦交國或非邦交國之援助數據，過於簡略。爰建請外交部

依國際合作發展法之規定，參酌「經濟合作暨發展組織」政府開發援助分類項目編表，以利於審議援外計畫績效。

(五十一)鑑於國際技術合作計畫之推動，在援外業務上扮演著重要角色，外交部應督促財團法人國際合作發展基金會針對國際技術合作計畫執行模式變革後實務上發生之缺失，通盤檢討問題癥結，強化制度之周延性，避免新舊計畫銜接不良問題引發合作國家負面觀感。

(五十二)外交部每年度皆編列數億元預算委由財團法人國際合作發展基金會辦理友邦技術合作計畫，然該會近年委辦計畫預算執行率逐年降低，且部分已移轉友邦之技術合作計畫營運狀況不佳，外交部應督促財團法人國際合作發展基金會改善，並於計畫規劃階段即全盤考量如有移轉之後續營運輔導配套措施，以達永續經營之目標。

(五十三)美國總統當選人川普於 2016 年 11 月 22 日公開表示，上任後的施政重點就是「美國優先」，他將立即發出意向書，退出跨太平洋夥伴協定（TPP），要代之的是能為美國創造工作機會的雙邊貿易，包括生產鋼、汽車等，讓創新與製造回到美國，為美國工人創造工作機會與財富。外界普遍認為此舉恐讓中國的一帶一路主導了整個亞太經濟，不利相關部分國家的經濟貿易動向。對此，經濟部日前於立法院專案報告指出，台灣與美方在待決經貿議題之處理，預料將面臨更大壓力，對我之影響衝擊。然美國是台灣最重要的經貿夥伴之一，爰建請外交部研提因應措施，俾利提升我繼續在台美 TIFA 架構下的經貿合作關係，爭取簽署更多更有利之貿易協定。

(五十四)針對進口日本核災區食品議題，105 年 11 月 16 日在「日本非福島地區食品進口管制措施」中，第 2 點與第 3 點指出，將開放群馬、櫛木、茨城、千葉等 4 縣市之「檢附官方產地證明、輻射檢測證明雙證件的食品（茶、水、嬰兒奶粉及野生水產品等 4 類產品除外）」、「美國、日本不能上市的食品，台灣禁止進口」，日前行政院也宣示過，將以「超高標準」做為檢驗的依據，詳細標列出食品生產地區、有效期限和檢驗結果，確實為國人

作好邊境把關的工作，我政府是比歐、美、日等國家的作法更嚴謹、更嚴格標準在處理。惟至今還有部分國人存有疑慮，由此顯示政府各所涉單位沒有和民眾、團體做好充分溝通、消弭社會大眾疑慮。基此，保障人民食品安全是政府責無旁貸的責任，對於恢復日本非福島地區食品進口，杜絕任何輻射污染食品進入台灣，以及捍衛國人健康乃是政府絕不能打折的承諾和目標，爰建請外交部應責成第一線的駐日代表處，並會同衛生福利部、行政院農業委員會等單位做好橫向溝通後，向立法院外交及國防委員會提出具體因應措施的書面報告，俾保障國人健康安全。

(五十五)為落實「全民外交」政策理念，外交部辦理「外交小尖兵」選拔活動以紮根於年輕學子；然該活動僅以英語人才溝通能力為培育重點，以政府目前正推展「新南向政策」，其中東南亞語文人才至關重要，若僅以英語顯有不足之處，應考量增加其他尤其是東南亞語文之人才培育。請外交部就未來如何擴大或改進計畫內容，向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(五十六)外交部 106 年度於「一般行政」工作計畫項下「檔案及資訊處理」中「資訊服務費」，其中乃維護營運「NGO 雙語網站」。外交部 NGO 雙語網站建置完成後，連年編列維護營運經費以確保該網站之運作功能，惟是項預算之執行時而產生大量賸餘，時而因預算不敷致需勻用相關經費支應，顯未依業務實需核實編列，且網站使用未具效益。是以，外交部 NGO 雙語網站每年維護營運的經費，迄今投入已逾 2,000 萬餘元，除建置期間未依規定編列預算外，每年維護營運經費亦未核實編列，致預算執行時而過裕，時而短絀，不利經費之管控。鑑於外交部往年與「NGO 雙語網站」廠商契約日期為每年 11 月至次年 10 月，橫跨 2 個會計年度，致使次年度預算執行率不如預期。建請外交部調整與廠商契約時間為 1 至 12 月，並自 107 年度開始實施。

(五十七)外交部 106 年度預算支出第 2 目「外交業務」第 1 節「外交業務管理」項下「基本行政工作維持」之「國外旅費」預算編列 1,162 萬 5 千元。惟查該

筆預算較去年增列 251 萬 5 千元，增列幅度近三成，預算書內卻無具體說明，恐有浮編之嫌，建請外交部提供此目「國外旅費」預算編列內容說明。

(五十八)外交部 106 年度預算「駐外機構業務」之預算說明與分支計畫及用途別科目無法一致，難以勾稽預算編列實際情況，不利監督，外交部應自 107 年度起就編列於「駐外機構業務」之各部會駐外機構預算為體例一致之說明，並清楚列示計畫內容，以利審查。

(五十九)據台北市政府體育局針對世界大學運動會表示，至 2017 年 1 月 19 日應會有 150 國參賽，惟中國當局屢影響他國參賽意願，外交部應積極通盤掌握邀請狀況，與各單位間積極橫向溝通，避免遭中國遊說影響而不參與此次世界大學運動會，並整合相關資源積極邀請參賽國政要訪台，以期擴大台灣的國際能見度。

(六十)外交部對旅外國人遭遇緊急危難時提供必要之協助為其職責，但緊急危難情況不一，救助乃解燃眉之急，屬社會救助、或借款、或慰問，性質不一，建請外交部檢討「旅外國人急難救助實施要點」規定之妥適性，作必要之修訂，以符實際。

第 2 項 領事事務局原列 14 億 8,966 萬 9 千元，減列第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」之「業務費」中「特別費」1 萬 5 千元，其餘均照列，改列為 14 億 8,965 萬 4 千元。

本項通過決議 9 項：

(一)外交部領事事務局第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」預算編列 3,883 萬 6 千元，汰購辦公設備及資訊軟硬體設備等經費，106 年度編列 1,051 萬 4 千元，較 105 年度所編 765 萬 9 千元增加 285 萬 5 千元，用途不明，應予說明。爰針對外交部領事事務局第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」之「設備及投資」中「汰購本局辦公設備及資訊軟硬體設備等經費」預算編列 1,051 萬 4 千元，凍結 100 萬元，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書

面報告後，始得動支。

(二)外交部領事事務局第 2 目「領事事務管理」項下「基本行政工作維持」之「業務費」中「資訊服務費」預算編列 3,270 萬 2 千元，凍結 100 萬元，俟外交部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

1. 根據內政部移民署入出國人數統計顯示，95 至 104 年間我國每年平均約 995 萬 6 千人次出國。而外交部領事事務局「旅外國人動態登錄網頁」旅外國人動態登錄人數自 91 年 8 月開辦至今，登錄人次最高者為 104 年之 3 萬 7 千餘人，相較平均每年近千萬之出國人次實屬偏低（比率僅約 0.38%），為提升該網頁之效能，外交部領事事務局應廣為宣傳並配合手機之普及開發 APP。爰針對外交部領事事務局第 2 目「領事事務管理」項下「基本行政工作維持」之「業務費」中「資訊服務費」辦理「旅外國人動態登錄網頁」，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

2. 鑑於外交部領事事務局網站建置有「旅外國人動態登錄網頁」，供國人出國觀光、遊學或洽商時登錄個人及旅外停留資料，以利駐外館處瞭解國人動態，並備天災、動亂、急難事件或協尋請求時，能立即聯繫國人，通知應變或提供協助，亦可儘速代為聯繫在臺家屬。惟登錄人次（團數）偏低，該系統利用率待加強。經查，根據內政部移民署之歷年入出國人數統計顯示，每年平均約 995 萬 6 千人次。而前述旅外國人動態登錄人數自 91 年 8 月開辦至今，登錄人次最高者為 104 年之 3 萬 7 千餘人，相較平均每年近千萬之出國人次實屬偏低（比率僅約 0.38%）。爰針對外交部領事事務局第 2 目「領事事務管理」項下「基本行政工作維持」之「業務費」中「資訊服務費」預算編列 3,270 萬 2 千元中，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(三)外交部領事事務局第 2 目「領事事務管理」項下「印刷及製作護照」預算編列 10 億 7,068 萬 2 千元，凍結 500 萬元，俟外交部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 外交部領事事務局第 2 目「領事事務管理」項下「印刷及製作護照」預算編列 10 億 7,068 萬 2 千元。其中印製晶片護照費計需 9 億 7,650 萬元，然查外交部領事事務局估算 106 年度之護照總核發量與 105 年同為 195 萬本，但本工作預算卻較 105 年增加 210 萬元，原因為何應予說明。爰針對外交部領事事務局第 2 目「領事事務管理」項下「印刷及製作護照」預算編列 10 億 7,068 萬 2 千元，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
2. 鑑於 106 年度外交部領事事務局歲入項目中，有關核發晶片護照規費收入 24 億 1,220 萬元，查其印刷及製作護照費用支出僅 10 億 7,068 萬 2 千元，為國庫帶來高達 14 億元以上收益，顯見晶片護照製作核發收取之規費有其調降必要。爰針對外交部領事事務局第 2 目「領事事務管理」項下「印刷及製作護照」預算編列 10 億 7,068 萬 2 千元中，凍結部分經費，俟外交部就晶片護照規費調整，向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
3. 鑑於護照內頁中，台灣人拼音姓名長年無法登記為母語，違背母語教育及國家語言平等之精神，應檢討並修正護照施行細則。爰針對外交部領事事務局第 2 目「領事事務管理」項下「印刷及製作護照」預算編列 10 億 7,068 萬 2 千元中，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
4. 鑑於印刷及製作護照成本中，除直接成本以外，涵蓋大量間接成本，造成國人辦理護照的負擔；又護照辦理的工作，常年採取登錄外包作業，進行「護照、簽證、文件證明及行政文書勞務服務委外採購案」，大量透過勞務承攬及勞動派遣人力方式是否合宜，又缺乏行政責任與課責，恐衍生國人個資外洩的疑義。爰針對外交部領事事務局第 2 目「領事事務管理」項下「印刷及製作護照」之「業務費」中「一般事務費」預算編列 10 億 2,314 萬元中，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後

，始得動支。

5. 由偽、變造護照查獲數量觀之，99 年度為 41 本，104 年度增為 79 本，其中屬晶片護照者，99 年度尚僅 2 本（占總查獲量 4.88%），至 104 年度已增為 77 本（占總查獲量 97.47%），105 年度截至 7 月底共查獲 36 本偽、變造護照，其中即有 33 本為晶片護照。因此，晶片護照防杜偽造及冒用功能，恐已遭非法集團破解。爰針對外交部領事事務局第 2 目「領事事務管理」項下「印刷及製作護照」之「設備及投資」中「資訊軟硬體設備費」預算編列 4,117 萬 7 千元中，凍結部分經費，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(四)鑑於中華民國護照享有在 164 個國家免簽證及落地簽證入境，對於我國護照便利性提升實屬不易，惟經查我國偽、變造護照查獲量逐年增加，截至 105 年 7 月底累計遺失或遭竊尚未逾效期護照高達 10 萬 4 千餘本，恐嚴重影響我國免簽證之待遇。爰針對外交部領事事務局「領事事務管理」項下「印製申請證照表件及須知」預算編列 1,961 萬 9 千元，凍結 100 萬元，以對護照保管宣導有效整合，俾使資源有效運用，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(五)外交部領事事務局 106 年之年度關鍵績效指標其中之一為「放寬新南向政策相關國家外籍人士來臺簽證簡化措施」，然查「新南向政策」涉及之東協 10 國、南亞 6 國、紐澳 2 國中，除斯里蘭卡、孟加拉、尼泊爾、不丹、巴基斯坦外，皆已開放線上簽證或免簽，該績效如何檢驗，應有再說明之必要。爰要求外交部應於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告，以利預算執行績效之檢驗。

(六)外交部領事事務局 106 年之年度關鍵績效指標其中之一為「與我邦交國簽署雙邊協議簡化跨國文書驗證流程之國家數佔我邦交國總數之比率，年度目標值 4%。」我國現有 22 邦交國，以 4%計算年度目標值為 0.88 國，預算執行成效，難以檢驗，建議改以簽約國數量為年度目標值，以利預算執行績效之檢驗。

(七)鑑於我國護照可在 120 個國家免簽證入境，相對易遭人蛇集團冒用變造，近年來偽、變造護照查獲量逐年增加，且以晶片護照居多，其防偽措施有待加強。此外，截至 105 年 7 月底，累計遺失或遭竊尚未逾效期護照仍有 10 萬 4 千餘本，其中近二成護照係在國外遺失或失竊，為避免該等護照於海外遭非法使用過於猖獗，影響我國免簽證待遇，外交部除應加強宣導呼籲旅外國人及僑胞妥善保管護照外，亦應檢視強化護照設計、查驗及補（換）流程等相關控管機制，以防杜護照被偽造及冒用。

(八)鑑於 2008 年底發行晶片護照，至今我國護照已可在超過 160 個國家免簽證或落地簽證入境，相對易遭人蛇集團冒用變造。近年來偽、變造護照查獲量逐年增加，顯見防偽措施有待加強。此外，至 105 年 7 月底，累計遺失或遭竊尚未逾效期護照仍有 10 萬 4 千餘本，其中在國外遺失或失竊之護照將近二成，為避免護照於海外遭非法使用，影響我國免簽證待遇，建請外交部應加強宣導旅外國人及僑胞妥善保管，亦應強化護照設計、查驗及補（換）流程等相關控管機制，以防杜護照被偽造及冒用。

(九)鑑於外交部領事事務局為國外旅客申請簽證及其他入境相關服務之重要業務單位，為配合新南向政策，外交部領事事務局之網站應強化對於新南向國家民眾之友善服務，此外，日本及南韓來台旅客亦為推動觀光產業之重要潛在對象，增設新南向國家及日、韓語系版本之網站刻不容緩。鑑於相關駐外館處已建置不同語系之網站資訊，建議外交部領事事務局妥為強化說明引導民眾至駐外館處及觀光局網頁取得各語系之資訊。

第 3 項 外交及國際事務學院原列 8,582 萬 6 千元，減列：

(一)第 1 目「一般行政」59 萬元（含「基本行政工作維持」50 萬元，科目自行調整；「基本行政工作維持」項下「獎補助費」9 萬元。）

(二)第 2 目「外交領事人員講習」第 1 節「外交領事人員訓練」項下「短期進修、專業訓練及國際交流」1 萬元，科目自行調整。

共計減列 60 萬元，其餘均照列，改列為 8,522 萬 6 千元。

第 9 款 國防部主管（不含機密部分）

第 1 項 國防部原列 16 億 0,565 萬 8 千元，減列：

（一）第 1 目「一般行政」495 萬 6 千元（含「基本行政工作維持」200 萬元及項下「人事費」之「獎金」100 萬元；「業務費」之「特別費」15 萬元、「一般事務費」100 萬元、「物品」50 萬元及「水電費」30 萬 6 千元，以上科目除「特別費」外，其餘均自行調整）。

（二）第 2 目「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃及國防評估」50 萬元（科目自行調整）。

共計減列 545 萬 6 千元，其餘均照列，改列為 16 億 0,020 萬 2 千元。

本項通過決議 4 項：

（一）有鑑於日前國家安全會議重新評估並提議 P-3C 長程定翼反潛機移編回海軍運用，然而國防部馮世寬部長表示任內 P-3C 長程定翼反潛機都將留在空軍，不會移回海軍，顯見部長個人意見與軍種本位主義已與國家政策有所違背。為求國家政策能有效推行，爰針對第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」預算編列 4 億 1,077 萬 8 千元中，凍結 1,000 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

（二）國防部 106 年度單位預算第 2 目「國防政策規劃與督導」預算編列 1 億 8,736 萬 8 千元中，凍結 2,000 萬元，俟國防部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 有鑑於中山科學研究院自改制為行政法人「國家中山科學研究院」，成為政府立法設置的國防科技研發機構，負責生產製造及銷售；但改制後公共關係費，寬濫支用於專任董事、諮詢委員及顧問等人的個人日常開支。依審計部公布去年「中央政府總預算決算審核報告」，指該院公共關係費，購買包括服飾、寢具、化妝品，及個人車輛維護、油料及電信等個人日常開支「難以審認與推展中科院業務具關聯性」。國防部為中科院督導機關，國防部長出任中科院董事長，國防部副部長、副參謀總長等人出任董事會董事，均恐有

未盡督導之責，為提升中科院善用國防部年度補助研發科技相關經費支用。

爰就第 2 目「國防政策規劃與督導」預算編列 1 億 8,736 萬 8 千元中，凍結 2,000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

2. 有鑑於「國防科技發展推行會產業合作發展會報（產合會報）」係為我國國防工業自主之重要政策規劃業務工作之一，係為評鑑督導國防工業廠商「認識制」之唯一單位，但國防部卻將此一核心業務委外交由特定民間社團辦理，雖經公開招標甄選辦理，然而卻仍是由軍職退役人員所辦理，容易衍生不法情事，阻礙國防工業自主政策；另 105 年度無視本院預算審查決議仍執意逕行招標情事，不僅違反預算法第 52 條，更有藐視國會之虞，爰針對國防部第 2 目「國防政策規劃與督導」，預算編列 1 億 8,736 萬 8 千元中，凍結 2,000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
3. 政府為貫徹杜絕酒駕決心，落實酒駕零容忍，於 102 年 5 月 22 日修正公布陸海空軍刑法第 54 條條文，加重軍人酒駕刑責，國防部同年 10 月配合修頒「國軍官兵酒後駕駛動力交通工具懲罰基準表」，明定肇事人員之懲罰要件與基準，復於「國軍軍風紀維護實施規定」規範肇事人員應於發生當日定時回報反映。經審計部 6 月公告 105 年半年結算查核報告，調查現役軍人酒駕違規或肇事後，未依「國軍軍風紀維護實施規定」，未於事發後主動通報（回報）且未受懲處者：計 87 人次（占酒駕人次 47.27%）。顯見國軍軍紀廢弛，國防部督導機關未防範於未然，爰針對國防部預算第 2 目「國防政策規劃與督導」，預算編列 1 億 8,736 萬 8 千元中，凍結 2,000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。
4. 有鑑於國防部本部 106 年度於「國防政策規劃與督導」工作計畫編列 1 億 8,736 萬 8 千元，並分 3 項分支計畫辦理，各為：「戰略規劃及國防評估」6,812 萬 1 千元、「國防資源管理」7,813 萬 3 千元、「法務及督考」4,111 萬 4 千元，其計畫預期成果略以：「1.辦理戰略研析、建軍規劃、國防政策、組

織編裝、國防評估等業務。……。(2)完成『五年兵力整建及施政計畫報告書』，持續宣導國防施政理念與建軍戰備成果，促使國防事務透明化，達到全民參與及全民支持國防事務之目的。……。」《國防法》第 31 條第 1 項即明定「國防部應定期向立法院提出軍事政策、建軍備戰及軍備整備等報告書。」然經洽國防部卻無法提供渠等 3 項報告書以前年度向立法院提出情形，是否自該條文制定迄今，均未向立法院提出，不無疑慮。按軍事政策、建軍備戰及軍備整備等資料，與國防部每 2 年定期提出之國防報告書雖似有部分內容重疊，然國防報告書提出對象為全民其內容本應簡明易懂；而軍事政策、建軍備戰及軍備整備等報告書之提出對象均為立法院，報告內容允應有更完整且專業之說明，顯非國防報告書所能替代。爰針對第 2 目「國防政策規劃與督導」項下，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

5. 國防部 106 年度之「國防政策規劃與督導」中「戰略規劃及國防評估」部分，106 年度編列 6,812 萬 1 千元。其中「一般事務費」為用於舉辦大量會議、論壇、研討之印刷、布置、雜支、慰勉等，然在成效難以檢驗，是否為利於流用而編不得而知，且國防部推動業務簡化，減少會議數量，業務有效推行，輔以國家財政拮据，應撙節支出之情形下，爰針對第 2 目「國防政策規劃與督導」中「戰略規劃及國防評估」部分，凍結部分經費，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。
6. 我國推動兵役制度朝募兵制轉型之內涵，即在於希能透過強化人力素質使數量雖縮減之部隊，戰力仍得以提升，爰「招募優質人力」當為國防部推動募兵制極為重要之核心要務。由於志願役人力無法如預期獲得滿足，迫使國防部將募兵制計畫實施期程由原定 103 年底延長 2 年至 105 年底，嗣依實際招募情況又於 104 年 8 月 25 日發布新聞稿自承，105 年年底國軍志願士兵編制現員人數恐仍無法達到所訂目標。然為期在有限時間內募得所需志願役人力，國防部近年向社會青年招募志願士兵多以偏高之錄取率進用，其素質堪慮

，恐不利所訂「打造精銳新國軍」政策目標之達成。國防部近年招募社會青年作為志願士兵之最主要來源，101 至 104 年度國防部由其招募而來之志願士兵，均係以逾 40%之高錄取率獲得，亦即平均每 10 個報名者中，約有近半數可獲錄取。為加速補足志願役人力，國防部以此偏高之錄取率錄用志願士兵，素質堪慮，似已偏離其意欲「招募優質人力」之初衷，如因此降低國軍素質，造成日後部隊教育及管理上之困擾，顧此失彼之結果，恐得不償失。爰針對第 2 目「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃及國防評估」之「業務費」中「一般事務費」，凍結部分經費，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

7. 國防部 106 年度「國防政策規劃與督導」計畫下編列 600 千元「委辦費」，係辦理『中』日韓外交與軍事政策發展及台灣之因應作為；該委辦案名稱已明顯揚棄中華民國國號，並將中華民國降格為台灣，顯不恰當；國軍各部隊遵循之精神指標為「為中華民國生存發展而戰、台澎金馬百姓安全福祉而戰」，然國防部高司單位卻未能依循此精神指標辦理業務，徒增基層部隊不知為誰而戰、為何而戰之困擾。為避免國軍對國家名稱定位混淆，爰針對第 2 目「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃及國防評估」之「業務費」中「委辦費」，凍結部分經費，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

8. 國防部迄今尚未向立法院提出軍事政策、建軍備戰及軍備整備等報告書之紀錄，恐與國防法規定不符。爰針對第 2 目「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」，凍結部分經費，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

9. 國防部 106 年度之「國防政策規劃與督導」中「國防資源管理」部分，106 年度編列 7,813 萬 3 千元，較 105 年所編 5,622 萬 8 千元增加 2,190 萬 5 千元。查其增列之項目集中於物品（增加 101 萬 9 千元）、一般事務費（增加 1,273 萬元）、國內旅費（142 萬 2 千元）、雜項設備費（79 萬 9 千元）。然其此

些項目之預算執行成效難以檢驗，是否為利於流用而編列，不得而知。且國防部推動業務簡化，應減少會議數量，以利業務有效推行，輔以國家財政拮据，應撙節支出。爰針對第 2 目「國防政策規劃與督導」中「國防資源規劃」部分，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

10. 國防部前於 104、105 年度所訂「落實權益保障，強化依法行政作為」之施政目標中，即已將消除對婦女一切形式歧視公約納為檢討其主管法律、命令及各項行政措施之依據。據此，國防部對所招募之女性軍職人員當應以性別平等觀念，積極落實兩性平權作為。惟從近年女性軍職人員工作分配上，國防部仍有主觀上之歧視。經查國防部於部隊勤務分配上，仍允許女性士官兵免值 22 時以後之衛哨，且不允許女性士官兵單獨站哨，此看似「優惠」女性士官兵之政策，其中卻有「女性即弱」之歧視含意。近年國軍內部人力吃緊，此「優惠」政策反而導致部隊缺額由女性士官兵補上後，人力不減反增之狀況，更因為勤務緊張之狀況，未能有效促進性別平等之宣導，反而造成國軍內部性別歧視加劇。爰針對第 2 目「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」之「業務費」，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

11. 有鑑於國防部辦理募兵制，規劃計畫與預期目標相差甚遠，導致募兵制始終未能募足所需員額，國防部過於樂觀，國防部甚至對外傳達近 2 年（103、104 年度）志願役招募成效良好並超越目標之景況，落差頗大；然國軍整體志願役人力迄今仍無法增加至計畫所訂目標乃不爭之事實，國防部資源司身為募兵制執掌單位，未善盡計畫預期掌握程度，自訂相對易於達成之門檻，導致發生目標達成率超出期望，卻無法有效落實募兵制推動之狀況。國防部資源司亦未委託研究募兵制度未來改善之道，卻編列大幅研究預算，著重非當急切重研究之要點。爰針對第 2 目「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」之「業務費」中「委辦費」辦理「國軍動員制度及相關」，凍結部

分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

12. 國防部 106 年度國防政策規劃與督導計畫下之國防資源管理編列業務費，其中按日案件計資酬金及委辦費之說明皆有提及辦理工合會報相關業務，惟依照 105 年立法院審議中央政府總預算案所提決議、附帶決議及注意辦理事項辦理情形報告中之通案部分第一案，即陳稱工合會報為評鑑督導國防部工業廠商認試制之唯一單位，但國防部卻將此一核心業務委外交由民間社團辦理，雖經公開招標甄選，然卻仍是由軍職退役人員所承辦，容易衍生不法情事，故要求國防部將該項委辦業務收回自行辦理；國防部未尊重立法院決議，仍舊在 106 年編列相關委辦預算，爰針對第 2 目「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」之「業務費」，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

13. 國防部迄今尚未向立法院提出軍事政策、建軍備戰及軍備整備等報告書之紀錄，恐與國國防法規定不符。爰針對歲出第 2 目「國防政策規劃與督導」項下「法務及督考」，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(三)國防部 106 年度單位預算第 3 目「一般科學研究」預算編列 5 億 3,923 萬 3 千元中，凍結 1 億 5,000 萬元（含擎揚專案凍結二分之一），俟國防部於 106 年 4 月底前就下列各案向立法院外交及國防委員會提出秘密專案報告後，始得動支。

1. 國防部「一般科學研究」主為辦理國家科技學術合作，國防科技研究，開發具前瞻性應用之國防科技項目，由國防部資源規劃司主導。然國防部擬推出「臺灣 DARPA」，預計將由資源司科技企劃處擴編人力為「國防科技處」，未來再升格為國防部直屬的「國防科技室」，主導未來國防科技發展。顯見過去預算編列及業務執行上存有弊端，而必須進行大規模之組織改造工作。縱以實驗編組進行，如何實踐，如何檢驗實驗成效，亦未具體說明，而此構想其與各軍現行之軍品研發工作業務重疊，不無疑慮，更可能取代軍備局現

行之業務，有向外界釋明之必要。爰針對第 3 目「一般科學研究」項下「軍品研發」，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告後，始得動支。

2. 國防部本部 106 年度於「一般科學研究」工作計畫項下之「軍品研發」分支計畫編列國防科技學術合作（以下簡稱學合計畫）預算 4,950 萬元；依「捐助經費分析表」所示，該筆款項將全數捐助予國家中山科學研究院（以下簡稱中科院）辦理。中科院改制行政法人後，該項計畫預算改由國防部本部編列，其需求及使用單位不應再侷限於中科院，然國防部仍循例將所編學合計畫預算全數捐助中科院，再由該院尋求學者辦理研究；而國防部及其所屬所提研究需求計畫，則反需向科技部爭取研究經費。又如向科技部申請學合計畫經費尚需經該部學術審查會議審議，是否具學術研究價值或符合一定學術格式為其重要審查內容，爰通過審查之研究計畫恐與國防部需求之優先順序未能配合；而各軍種如有機敏性高，或具迫切性然卻無法通過學術審查之計畫，未能以國防部款學合計畫預算續行辦理，其妥適性恐待商榷。爰針對第 3 目「一般科學研究」項下「軍品研發」，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出「款項將全數捐助予國家中山科學研究院辦理之適法性」專案報告並經同意後，始得動支。
3. 有鑑於國防部於 105 年 10 月 24 日赴立法院外交及國防委員會就「國防科技發展推行會、國防科技處在我國國防產業策略之組織編制、業務分工、預期目標與成果」提出專案報告時，於書面報告指出為成立「國防科技產業發展委員會」，預劃裁撤「國推會」及學合會報，然 106 年度之國防科技學術合作（學合計畫）之預算說明並未提及如何配合上述國防科技產業管理機制再造之規劃，爰針對第 3 目「一般科學研究」項下「軍品研發」之「獎補助費」中「對國內團體之捐助」，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告後，始得動支。
4. 國防部編列為執行國防科技研究，開發具前瞻性應用之國防科技項目，建立

未來武器系統發展所需之技術基礎。計畫具體項目不明，未能顯出補助之效益，不利於預算審議。爰針對第 3 目「一般科學研究」項下「國防專技」之「獎補助費」中「對國內團體之捐助」，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告後，始得動支。

5. 國防部編列為執行國防科技研究，開發具前瞻性應用之國防科技項目，建立未來防空武器系統發展所需之技術基礎。計畫具體項目不明，未能顯出補助之效益，不利於預算審議。爰針對第 3 目「一般科學研究」項下「擎揚專案」之「獎補助費」中「對國內團體之捐助」，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告後，始得動支。

(四)有鑑於中山科學研究院所研發之銳鳶無人機系統雖號稱性能優秀、甚至傳聞曾有國外買家欲向我國購買，然自該系統實裝實用以來，不僅於 104 年 9 月空軍 AT-3 教練機失事意外中未能如預期發揮功能，105 年 10 月 27 日更發生陸軍特戰指揮部戰術偵蒐大隊於阿里山山區進行演訓時無人機失蹤之事件，爰針對第 4 目「科技專案」項下「中科院科技專案計畫」之「獎補助費」中「對國內團體之捐助」原列 2 億元，凍結 100 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告，始得動支。

第 2 項 國防部所屬〔不含第 10 目「國防支出（機密計畫）」及第 12 目「科學支出」（機密計畫）〕原列 3,004 億 6,211 萬元，除第 7 目「非營業特種基金」18 億 0,642 萬 4 千元，暫照列，俟所屬非營業特種基金審議確定，再行調整外，減列：

(一)第 1 目「軍事行政」1,720 萬 5 千元：

1. 國防部所屬 100 萬元、「人事行政」100 萬元、「官兵權益保障作業」5 萬元、「行政事務」200 萬元。
2. 陸軍司令部「軍法及法制作業」20 萬元、「軍事醫療作業」項下「業務費」之「國內旅費」10 萬元及「政戰綜合作業」100 萬元。
3. 海軍司令部「情報及測量作業」項下「業務費」之「一般事務費」

、「設備及投資」項下「雜項設備費」100 萬元、「採購及外購軍品作業費」50 萬元、「督察作業」50 萬元、「政戰綜合作業」50 萬元。

4. 空軍司令部「人事行政」100 萬元、「情報及測量作業」100 萬元及「政戰綜合作業」30 萬元。

5. 後備指揮部「國會連絡作業」項下「業務費」之「一般事務費」3 千元及「政戰綜合作業」項下「業務費」之「一般事務費」1 千元。

6. 憲兵指揮部「政戰綜合作業」項下「業務費」之「通訊費」1 千元。

7. 政治作戰局「政戰綜合作業」300 萬元。

8. 軍備局「情報及測量作業」項下「業務費」之「軍事裝備及設施」、「國內旅費」5 萬元。

9. 軍醫局 100 萬元。

10. 參謀本部「人事行政」項下「業務費」之「一般事務費」100 萬元、「行政事務」項下「業務費」100 萬元。

11. 國防部電訊發展室「情報及測量作業」100 萬元。

(二)第 2 目「情報行政」692 萬元（含「行政管理」項下「業務費」之「水電費」10 萬元、「資訊服務費」20 萬元、「物品」50 萬元、「一般事務費」10 萬元、「車輛及辦公器具養護費」10 萬元，「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」10 萬元，「獎補助費」之「獎勵及慰問」162 萬元；「情報教育訓練」項下「業務費」20 萬元；「情報建築及設備」項下「設備及投資」100 萬元、「資訊軟硬體設備費」300 萬元）。

(三)第 3 目「教育訓練業務」1,670 萬元：

1. 國防部所屬「軍事書籍編印」50 萬元。

2. 陸軍司令部「教育行政」100 萬元、「作戰綜合作業」項下「業務費」之「國內旅費」20 萬元、「訓練綜合作業」200 萬元。

3. 海軍司令部「教育行政」100 萬元、「訓練綜合作業」200 萬元。

4. 空軍司令部「教育行政」100 萬元。
5. 後備指揮部「動員整備」100 萬元、「作戰綜合作業」100 萬元。
6. 國防大學「教育行政」100 萬元。
7. 參謀本部「教育行政」500 萬元。
8. 資電作戰指揮部 100 萬元。

(四)第 4 目「後勤及通資業務」5,760 萬元：

1. 國防部所屬「營產管理」100 萬元、「通信電子與資訊管理」100 萬元。
2. 陸軍司令部「設施修繕維護與管理」1,000 萬元、「後勤補給支援」500 萬元。
3. 海軍司令部「後勤綜合勤務」100 萬元、「設施修繕維護與管理」項下「業務費」之「房屋建築養護費」300 萬元、「一般作戰設施」100 萬元、「通信電子與資訊管理」項下「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」100 萬元、「軍事單位裝備零附件購製及保修」500 萬元、「後勤補給支援」500 萬元。
4. 空軍司令部「設施修繕維護與管理」250 萬元、「軍事單位裝備零附件購製及保修」1,000 萬元、「後勤補給支援」250 萬元。
5. 政治作戰局「軍事單位裝備零附件購製及保修」10 萬元。
6. 軍備局「營產管理」300 萬元、「後勤綜合勤務」50 萬元。
7. 軍醫局 100 萬元。
8. 參謀本部「後勤綜合勤務」100 萬元。
9. 防空飛彈指揮部「後勤補給支援」項下「業務費」之「設施及機械設備養護費」100 萬元。
10. 軍事情報局「後勤補給支援」項下「設備及投資」之「雜項設備費」100 萬元。
11. 資電作戰指揮部「後勤補給支援」項下「業務費」之「房屋建築養

護費」200 萬元。

(五)第 5 目「一般裝備」3 億 7,960 萬 2 千元：

1. 國防部所屬「政戰裝備」項下「國軍政教視聽器材」300 萬元。
2. 陸軍司令部「一般武器及戰備支援裝備購製」項下「傾卸車」6,440 萬元、「新型通用直升機」100 萬元、「裝步戰鬥車」100 萬元、「沐浴機籌購」100 萬元、「國軍消防車籌購」3,022 萬 2 千元、「採購及外購軍品作業費」項下「生物偵檢車」50 萬元、「訓練模擬儀器」項下「直升機作戰訓練系統（HTTS）」100 萬元、「一般通電裝備」項下「手持式無線電機缺裝補充案」100 萬元。
3. 海軍司令部「一般武器及戰備支援裝備購製」項下「籌獲獵雷艦第二階段」500 萬元、「野戰炊膳車」1,000 萬元、「潛艦國造第一階段合約設計」1 億 5,794 萬元、「新購 BLOCK 1B 方陣快砲」6,000 萬元、「各式靶機具採購案」500 萬元、「淨水車」200 萬元、「機動飛彈車」2,000 萬元、「籌獲新型兩棲船塢運輸艦第二階段」500 萬元、「採購及外購軍品作業費」項下「柴電潛艦第一階段」50 萬元、「一般通電裝備」項下「艦艇導航雷達換裝案」1,000 萬元。
4. 政治作戰局「政戰裝備」104 萬元。

(六)第 8 目「一般建築及設備」1,450 萬元：

1. 國防部所屬「交通及運輸設備」項下「交通及運輸設備」辦理「國軍民用型車輛籌補」150 萬元、「其他設備」項下「醫療設備」辦理「國軍衛生部隊衛勤裝備整備」100 萬元。
2. 空軍司令部「營建工程」項下「一般設施整建工程」之「石子山洞庫系統整建」100 萬元及「佳山洞庫系統整建」100 萬元。
3. 軍備局「土地購置」項下「土地收購與糾紛處理」1,000 萬元。

(七)第 13 目「環保業務」390 萬 1 千元：

1. 國防部所屬「環保設施維護」項下「業務費」之「一般事務費」100

萬元。

2. 空軍司令部「環保設施維護」100 萬元。

3. 憲兵指揮部「環保設施維護」項下「業務費」之「一般事務費」20 萬 6 千元。

4. 軍備局「環保設施維護」項下「業務費」之「物品」5 萬元、「一般事務費」164 萬 5 千元。

以上科目除第 2 目「情報行政」項下「獎勵及慰問」162 萬元外，其餘科目均自行調整。

共計減列 4 億 9,642 萬 8 千元，其餘均照列，改列為 2,999 億 6,568 萬 2 千元。

本項通過決議 137 項：

(一)國防部所屬 106 年度單位預算第 1 目「軍事行政」項下「官兵權益保障作業」，預算編列 554 萬 8 千元中，凍結 100 萬元，俟國防部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

1. 國防部今年士官兵自殺事件頻傳，權益保障作業是否落實，成效如何，有檢討之必要，爰針對陸軍司令部第 1 目「軍事行政」項下「官兵權益保障作業」，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

2. 105 年國軍屢屢傳出軍中霸凌與自殺案件，重傷三軍形象，且多為國軍基層幹部與弟兄，顯見在官兵權益宣導部分明顯不足，導致三軍官兵求救無門，憤而走上絕路，爰針對陸軍司令部第 1 目「軍事行政」項下「官兵權益保障作業」預算，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

3. 105 年國軍屢屢傳出軍中霸凌與自殺案件，重傷三軍形象，且多為國軍基層幹部與弟兄，顯見在官兵權益宣導部分明顯不足，導致三軍官兵求救無門，憤而走上絕路，爰針對海軍司令部第 1 目「軍事行政」項下「官兵權益保障作業」預算，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報

告並經同意後，始得動支。

4. 105 年國軍屢屢傳出軍中霸凌與自殺案件，重傷三軍形象，且多為國軍基層幹部與弟兄，顯見在官兵權益宣導部分明顯不足，導致三軍官兵求救無門，憤而走上絕路，爰針對空軍司令部第 1 目「軍事行政」項下「官兵權益保障作業」預算，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

5. 105 年國軍屢屢傳出軍中霸凌與自殺案件，重傷三軍形象，且多為國軍基層幹部與弟兄，顯見在官兵權益宣導部分明顯不足，導致三軍官兵求救無門，憤而走上絕路，爰針對政治作戰局第 1 目「軍事行政」項下「官兵權益保障作業」預算，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(二)國防部所屬 106 年度單位預算陸軍司令部第 1 目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」，預算編列 1 億 0,216 萬 9 千元中，凍結 1,000 萬元，俟就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

1. 國防部陸軍司令部 106 年度之「軍事行政」中「政戰綜合作業」，其中「物品」費用列 660 萬 5 千元，較 105 年度增列 28 萬元；國內旅費較 105 年度增加 96 萬 8 千元。增加幅度不低，然支用不明，僅以領據核銷，易流為單位首長私房錢。且查國防部推行業務簡化工作，但物品費、國內旅費卻異常增加，未有說明，不利立法院監督。爰針對第 1 目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

2. 有鑑於陸軍澎湖防衛指揮部發生中士官自殺事件，相關證據指稱該士官自殺前遭受多次上級欺壓，身心靈不堪負荷導致自殺。陸軍司令部政治作戰室辦理心輔制度，既未察覺該士官身心遭受大量壓力，亦未舉報該連有欺壓、霸凌事件發生，身為軍士官兵第一線心理壓力的防線，陸軍司令部未負起應有之職責，顯有失職之處。為督促陸軍司令部了解心輔體系之重要及落實心輔

分級制度，爰針對第 1 目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

3. 近期國軍發生數起官士兵輕生之遺憾事件，為保持官士兵心理健康，隨時注意有否輕生或自傷之徵象，為政戰心輔人員之重要職責。為了解軍中政戰心輔作為之成效，精進加強官士兵心理健康，爰針對陸軍司令部第 1 目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」之「業務費」中「一般事務費」，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(三)海軍司令部 106 年度於「一般裝備」業務計畫編列各項軍事裝備購製計畫案達 34 項，其中屬 106 年度新增者計 13 項。該等新增案多屬分年性計畫，期程跨越多年且總經費龐鉅，既列為公開預算允應依規定列明全部計畫內容以利本院審議，惟該司令部就該等軍事裝備籌購案多數皆隱匿採購數量資訊，僅列計畫總經費及分年預算額度，致無從得悉計畫購製品項之單位購置成本以評估所編預算之合理性。經查海軍司令部 106 年度多項新增軍事裝備購製案卻未揭露應有之購製數量資訊，如預計於 106 至 114 年度辦理，總經費達 144 億 3,444 萬 7 千元之「高效能艦艇後續量產案（第一批）」、規劃於 106 至 112 年度執行，預計耗資 136 億 8,350 萬 5 千元之「機動飛彈車」、訂於 106 至 114 年度分年採購、總經費需 101 億 5,936 萬 2 千元之「BLOCK1B 方陣快砲」等，共計有 10 項計畫於預算書中僅列計畫總經費及分年預算額度，卻均未載明計畫購製品項之數量，無從知悉平均每單位購製成本。國防部海軍司令部主計處辦理預算編制、內部審核等業務，卻未善盡業務職掌責任，爰針對海軍司令部第 1 目「軍事行政」項下「主計作業」原列 303 萬 1 千元中，凍結四分之一，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(四)國防部所屬 106 年度單位預算海軍司令部第 1 目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」，預算編列 3,141 萬 4 千元中，凍結 300 萬元，俟國防部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

1. 有鑑於海軍陸戰隊 99 旅近 6 個月發生 3 起士官兵自殺事件，海軍司令部編列

政戰綜合作業費用，辦理心理輔導制度，目標旨於有效紓解士官兵壓力，惟近 6 個月仍然發生士官兵自殺事件，顯見海軍司令部心輔體系未能有效達成目標，成功接住壓力瀕臨崩潰之軍士官兵。為督促海軍司令部提升心輔成效，有效反制營中霸凌、欺壓事件，達到軍士官兵服役期間，能適時紓解累積之壓力，防止日後憾事再生，爰針對海軍司令部第 1 目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

2. 近期國軍發生數起官士兵輕生之遺憾事件，為保持官士兵心理健康，隨時注意有否輕生或自傷之徵象，為政戰心輔人員之重要職責。為了解軍中政戰心輔作為之成效，精進加強官士兵心理健康，爰針對海軍司令部第 1 目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」之「業務費」中「一般事務費」凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(五)有鑑於空軍現有 13 架 S-70C 型海鷗救護直升機多已達 30 年壽限，恐影響飛行安全與後續救護任務遂行；惟於 106 年度預算書中未見空軍司令部對該型機有延壽或換裝規劃。近日國防部交辦陸軍司令部針對「陸軍 UH-60M 移交 15 架予空軍可行性」進行研討，如此恐將影響陸軍戰備任務執行。為確保空軍 S-70C 型海鷗救護直升機能繼續執行現行之救護任務，空軍司令部應儘速檢視實際需求。另針對空軍作戰需求評估作業不實、失當，爰針對空軍司令部「軍事行政」原列 4 億 4,153 萬 9 千元中，凍結 2,500 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(六)近期國軍發生數起官士兵輕生之遺憾事件，為保持官士兵心理健康，隨時注意有否輕生或自傷之徵象，為政戰心輔人員之重要職責。為了解軍中政戰心輔作為之成效，精進加強官士兵心理健康，爰就空軍司令部第 1 目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」之「業務費」中「一般事務費」，原列 1,364 萬 3 千元中，凍結 136 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(七)國防部所屬 106 年度單位預算政治作戰局第 1 目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」，預算編列 3 億 2,514 萬 9 千元中，凍結 500 萬元，俟國防部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

1. 軍人之職責主要為捍衛國家及人民安全，爰軍人必須具備強健的體魄與健全的心理。然而，105 年迄 10 月 25 日軍中官兵自殺事件已 25 件，自我傷害已遂者更高達 19 位，著實影響軍中官兵士氣，也斲傷軍譽，令人質疑軍事行政管理及心輔措施的妥適性，爰針對政治作戰局第 1 目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」預算編列 3 億 2,514 萬 9 千元中，凍結 500 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。
2. 有鑑於 105 年 2 月發生憲兵濫搜民宅案。顯見國軍保防業務行使、法治教育之落實及人權觀念之教育顯待加強。對此，爰針對政治作戰局第 1 目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」預算凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。
3. 有鑑於現階段我國政府財政狀況仍有待改善，國防預算應有輕重之分，應優先將有限預算用於軍事投資或科學研究等對國軍戰力提升效益較高之部分；且現行國軍政治作戰業務所使用、製作之宣教內容，其中諸多部分仍保有大量過去威權時代之封閉思想或大中國之意識型態，落後於今世之民主開放精神，並與兩岸所維持之現狀不符，諸如陸軍官校校歌仍有「黨旗飛舞」等黨國不分字眼，為敦促國軍重新檢討政治作戰規劃及方向，使之與時俱進，具體提升部隊精神戰力，爰針對政治作戰局第 1 目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」預算凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。
4. 有鑑於國軍今年自殺、自殘事件頻傳，發生至 10 月以前累計逾 20 件，近年最高。且根據統計資料，逾半與環境壓力及霸凌欺壓有關。國防部政治作戰局辦理政戰綜合作業，項下業務包含「辦理心輔幹部，期能有效掌握官兵情緒」及「專業督導機制，協助各級心輔人員提升，發揮心輔專業能量」，惟

國軍內部今年自殺、自殘事件頻傳，經調查後逾半與環境壓力及霸凌欺壓有關，政治作戰局編列預算辦理相關業務，仍無法督導各級心輔單位人員及有效防止官兵心緒紓壓，亦無法解決軍中霸凌事件頻傳之狀況，導致自殺、自殘事件接連發生，國防部政治作戰局責無旁貸。為督促政治作戰局達到有效掌握官兵心緒、防堵積壓崩潰、霸凌事件解決，爰針對政治作戰局第 1 目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(八)有鑑於《災害防救法》中規定，國軍部隊在災害防救方面依法是扮演支援或協助角色，國防戰備事項方為其本務。國防部主計局主計作業肩負嚴密管制年度預算執行情形重任，仍毫無節制將國防預算用於代墊救災業務，國防部越俎代庖為人詬病，主計局放任國防救災呆帳高築達數十億元，責無旁貸。爰針對主計局第 1 目「軍事行政」項下「主計作業」之「業務費」，原列 3,078 萬 5 千元中，凍結 500 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(九)106 年度中央政府總預算案，有關國防部所屬預算第 1 目「軍事行政」，軍醫局「軍事醫療作業」項下「人事費」1 億 7,976 萬 2 千元，前監察院調查報告指出，募兵制上路致義務役醫科預官於 104 年停徵，每年軍醫將短缺約 400 人。現行基層部隊軍醫人力短缺，嚴重影響基層連隊官兵健康及醫療救護，損害部隊戰力甚鉅。爰就軍醫局第 1 目「軍事行政」項下「軍事醫療作業」之「人事費」，原列 1 億 7,976 萬 2 千元中，凍結 500 萬元，俟國防部就軍事醫療體系與醫療救護人力提出書面報告後，始得動支。

(十)國防部所屬 106 年度單位預算軍醫局第 1 目「軍事行政」項下「軍事醫療作業」之「業務費」，預算編列 2 億 8,506 萬 3 千元中，凍結 100 萬元，俟國防部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

1. 有鑑於現階段我國政府財政狀況仍有待改善，105 年度同一科目為 50 萬 4 千元，106 年度預算竟暴增至 8,973 萬 4 千元，增幅極端驚人，而其編列緣由卻

未清楚說明本年度本科目暴增之原因與必要性，爰針對軍醫局第 1 目「軍事行政」項下「軍事醫療作業」之「業務費」中「房屋建築養護費」凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

2. 軍醫局 106 年度軍事行政項下之軍事醫療作業，編列房屋建築養護費，較 105 年預算大幅成長 178 倍，卻未見相關說明，爰針對軍醫局第 1 目「軍事行政」項下「軍事醫療作業」之「業務費」中「房屋建築養護費」凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(十一)直屬院檢單位第 1 目「軍事行政」項下「軍法及法制作業」，預算編列 666 萬 7 千元中，凍結 100 萬元，俟國防部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

1. 因應國防部軍法轉型，軍人犯罪在平時業已全面移交司法機關審理，是以國防部軍法及法治業務經費應依現行制度變革予以精簡調整之必要，爰針對直屬院檢單位第 1 目「軍法及法制作業」預算編列 666 萬 7 千元，凍結 100 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

2. 經 102 年軍事審判法修正案三讀通過後，現役軍人於非戰時之期間，若觸犯「陸海空軍刑法」之凌虐部屬罪、以強暴、脅迫、恐嚇或其他不正當方法阻撓部屬請願等，以及違犯殺人、妨害性自主等罪者，移至普通司法機關追訴、處罰，凌虐部屬罪、不應懲罰而懲罰罪、阻撓部屬陳情罪等軍刑事案件，已從軍法機關移轉至普通司法機關追訴處罰，因此國防部直屬院檢單位之業務已大幅萎縮；有鑑於現階段我國政府財政狀況仍有待改善，雖本科目已較 105 年度減列 2 百餘萬元，但仍應有撙節之空間，為促使國防部未來編列預算時，於預算較上一年度增加成長或新增之處清楚說明其緣由，並優先將有限預算用於軍事投資或科學研究等對國軍戰力提升效益較高之部分，爰針對直屬院檢單位第 1 目「軍事行政」項下「軍法及法制作業」之「業務費」凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會

提出書面報告後，始得動支。

(十二)參謀本部第1目「軍事行政」中「人事行政」部分，106年度編列8,627萬6千元，其中「業務費」8,266萬6千元，較105年度所編6,886萬3千元增列1,380萬3千元。查其增列項目包括辦理人事勤務、人才培育、人事整備、人事管理等所需「物品」增列126萬元、「一般事務費」增列741萬4千元及「國內旅費」增列723萬9千元。查國防部推行業務簡化工作，但物品、一般事務費、國內旅費卻異常增加，用途不明，是否淪為單位流用之財源，未有說明，不利立法院監督。爰要求國防部在預算編列時應明列退伍旅費項目，且專款專用。

(十三)參謀本部第1目「軍事行政」中「採購及外購軍品作業費」部分，106年度編列3,372萬2千元，與105年度所列預算數額相同。然查其中「辦理運輸督導、外站單位業務訪查、重要購案簽約前廠商調查、簽約後履約督導、銀行及美軍帳務中心對帳訪問、拓展軍備交流、與美業務部門洽談拜會、軍備交流會議、外站人員返國開會、重大軍售購案審查會議、返國洽公等所需國外旅費」106年度編列1,008萬1千元，較105年度所編1,500萬元，大幅增加858萬1千元。查蔡政府一方面積極推動國機國造、國艦國造，期待透過國防科技研發引領國防產業之發展，但另一方面卻編列國外旅費與美洽談，其目的為何，未見說明及增列大筆預算，實不利立法院監督。爰針對第1目「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費」增加之「國外旅費」，僅能用於赴任駐美軍事代表團人員川費、搬遷費等，不得挪用。

(十四)陸軍司令部第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」預算編列1億4,103萬元，凍結200萬元，俟國防部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

1. 陸軍司令部第3目「教育訓練業務」依預算書預期成果第6點提到：「消除對婦女一切形式歧視公約施行法（CEDAW）規定及行政院性別主流化要求事項，完成相關法規及行政命令（規則）修訂，並藉由性別主流化宣教

、活動、講習及研討，落實官兵性別平權觀念。」鑑於陸軍官校 104 學年第一學期 1,255 個學生當中僅有 85 人修性別平等教育課程，為各軍事學校比例最低之學校，可見性別主流化教育，成效有限。爰針對陸軍司令部第 3 目「教育訓練業務」項下「教育行政」預算編列 1 億 4,103 萬元中，凍結部分經費，俟國防部就性別主流化成效，向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

2. 陸軍司令部第 3 目「教育訓練業務」項下「教育行政」編列 1 億 4,103 萬元，其中「物品」費用編列 2,160 萬 4 千元，較 105 年度所編 2,057 萬 6 千元增列 102 萬 8 千元；「設施及機械設備養護費」編列 2,042 萬 1 千元，較 105 年度編列 548 萬元增加 1,494 萬 1 千元，「雜項設備費」編列 625 萬 1 千元，較 105 年度所編 279 萬 1 千元增列 346 萬元，三者增幅近 2,000 萬元。然支用用途不明，且查國防部推行業務簡化工作，但「物品費」、「雜項設備費」、「設備養護費」卻異常增加，未有說明，不利立法院監督。爰針對第 3 目「教育訓練業務」項下「教育行政」，陸軍司令部原列 1 億 4,103 萬元，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。
3. 陸軍司令部為因應「募兵制」政策，積極推動志願役官、士、兵參與進修，並擴大與民間校院及合格證照培訓機構合作，於各營區設置「教學點」，開設「學位學程」、「技職證照專班」等；由於項目類別眾多，為使外界更了解此案辦理內容，以精進「募兵制」政策成效，爰針對陸軍司令部第 3 目「教育訓練業務」項下「教育行政」之「業務費」中「一般事務費」預算編列 1,956 萬 3 千元中，凍結部分經費，俟國防部就辦理志願役官士兵在營進修之成效，向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(十五)陸軍司令部第 3 目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」預算編列 7 億 3,058 萬 1 千元中，凍結 500 萬元，俟國防部就下列各案向立法院外交及國防

委員會提出書面報告後，始得動支。

1. 陸軍司令部第 3 目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」，106 年編列 7 億 3,058 萬 1 千元，其中為辦理重大演訓所需軍事裝備及靶船（機）採購等所需「軍事裝備及設施」編列 4,350 萬 4 千元，較 105 年度之 670 萬元大幅增加；然未聞 106 年度國軍將有特殊重大演訓活動，甚至曾傳出 106 年度漢光演習將不會有實兵操演，故此預算增幅之必要性令人質疑。爰針對第 3 目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」，陸軍司令部原列 7 億 3,058 萬 1 千元，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

2. 陸軍司令部連年於第 3 目「教育訓練業務」計畫下編列高額「獎補助費」給部隊訓練場所在之縣市政府，惟屏東縣政府卻要求索討大武營區土地，並揚言提告國防部。為避免國防部睦鄰美意被地方政府誤會，且國軍與屏東縣政府如有法律糾紛之際發放睦鄰費，恐易生困擾，爰針對陸軍司令部第 3 目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」之「獎補助費」中「對國內團體之捐助」預算編列 1 億 9,500 萬元中，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(十六)海軍司令部第 3 目「教育訓練業務」預算編列 4 億 1,983 萬 6 千元，凍結 500 萬元，俟國防部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 海軍官校近年所招收學生概以士官二專班為多數，惟該班別畢業學生技能證照獲得比率，較同有辦理該學制之陸軍專科學校及空軍航空技術學院相對偏低，允宜檢討原因研謀改善。經查，海軍官校於其全球公開網站「招生資訊—教育環境與制度」所揭示之內容中，就海軍「士官二專班課程設計」亦載述：「……其教育目標在於以培養健全人格與專業技術之海軍專業技術士官，以完整之學識課程及兼具軍民兩種專長之教育為內涵，並輔導考取證照，以精練專業技術能力及奠定爾後進修深造發展潛力。」可悉

技能證照培訓與輔導考取，為國軍士官二專班辦學之一重要目標與績效展現。然經就辦有士官二專班之各軍校近年該班別畢業學生技能證照獲得比率加以檢視，海軍官校該項比率表現顯欠理想。該校士官二專班 102 至 104 年度畢業學生均僅有約三成餘獲照率，明顯較陸軍專科學校之逾九成及空軍航空技術學院之約五、六成為低，如此辦學績效恐與國防報告書強調之「注重技能證照培訓」及該校揭示之「輔導考取證照」有相當落差。爰針對海軍司令部第 3 目「教育訓練業務」預算編列 4 億 1,983 萬 6 千元中，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

2. 海軍司令部第 3 目「教育訓練業務」項下「遠航訓練」編列 3,663 萬 1 千元，鑑於政府推動新南向政策，海軍遠航訓練透過敦訪友邦和平親善，磨練海軍官兵遠洋作戰的能力，印證官校應屆畢業生航海實務與本職學能之餘，積極走訪東南亞國家實施敦睦外交，宣慰僑胞，自 106 年起每 3 年安排走訪東南亞航次，以實際行動響應政府新南向政策。國防部及海軍司令部應就遠航訓練積極走訪東南亞國家實施敦睦外交提出報告，爰就「教育訓練業務」預算編列 4 億 1,983 萬 6 千元，凍結 500 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十七)空軍司令部第 3 目「教育訓練業務」項下「訓練綜合業務」，106 年編列 28 億 6,964 萬元，其中「業務費」編列 27 億 2,057 萬元，較 105 年度所編 19 億 0,266 萬 7 千元增加 8 億 1,790 萬 3 千元。其中「辦理基地訓練、部隊訓練、聯合訓練、戰備任務訓練、漢光演習靶材實彈射訓及飛彈射擊訓練靶機作業服務等所需軍事裝備及設施」，即增加 8 億 6 千萬餘元；而「物品費」、「一般事務費」、「國內旅費」、「雜項設備費」合計增加逾 1,300 萬元，預算需求大增，但未具體說明預算需求，不利立法院監督。基於國防部推行業務簡化工作，輔以國家財政拮据，應撙節支出之原則，爰針對第 3 目「教育訓練業務」項下「訓練綜合業務」，空軍司令部原列 28 億 6,964 萬元中，凍結

2,000 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出秘密專案報告並經同意後，始得動支。

(十八)鑑於國防大學近年發生歧視受滋生事件，顯見國防大學之人權教育及衛生、性別教育有待加強。國防大學為培育專業軍事人才之大學，應對此進行通盤檢討與改進，包含學生及軍教職員之教育；內、外部申訴管道之改善；國內外各項學術交流計畫應增列考察人權教育制度等。以防軍中及校園再傳歧視事件。爰針對第 3 目「教育訓練業務」所列 2 億 8,059 萬 5 千元中，凍結 100 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(十九)國防部由於志願役人力未能依募兵制計畫時程募足，為急於補充該等人力，近年向社會青年招募志願士兵多以偏高之錄取率錄用，惟以「招募優質人力」之初衷，募得之人力，國防應立即做精進檢討，並責成相關募兵單位，確實依照落實「改良式募兵制」政策作為招募改善，爰針對國防部參謀本部第 3 目「教育訓練業務」預算 12 億 0,102 萬 4 千元中，凍結 100 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(二十)國防部對志願士兵志願留營續服發給留營慰助金制度自 104 年 4 月實施以來，申辦情形並未如預期，尤其 105 年度至 8 月底止實際發給人數及金額與年度預計數差距頗大，接續的 106 年度對志願士兵志願留營續服是否已積極檢討改善？為此，爰針對國防部參謀本部第 3 目「教育訓練業務」項下「教育行政」預算編列 8 億 8,330 萬 5 千元中，凍結 100 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(二十一)參謀本部第 3 目「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」預算編列 1 億 4,369 萬 4 千元，凍結 1,000 萬元，俟國防部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

1. 參謀本部第 3 目「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」編列 1 億 4,369 萬 4 千元，較 105 年度增列 2,789 萬 2 千元。其中「辦理聯合作戰、戰備整備、作戰演訓等計畫、制定、執行與督導作業編列 742 萬 1 千元，105

年度雖無相同名稱之分支計畫，然對照其 105 年度原有之辦理「戰備督考作業、維安工作、長官視導」等分支計畫，工作內容具高度同質性，若業務相似，則 106 年度之預算較 105 年度前揭三項分支計畫 390 萬 7 千元，預算編列是否覈實，不無疑義。又根據「國軍協助災害防救辦法」第 16 條第 3 項規定，地方政府於中央或地方災害應變中心開設後，如請求國軍協助民間車輛與機具徵調、物資徵購（用）、委商運輸、災民收容安置，及於中央或地方災害應變中心撤除後，請求國軍協助環境清理、復原重建相關工作所需費用，應由受支援機關依本法第 43 條及預算相關法令籌措歸墊，必要時得報請中央災害防救委員會協調。」然國防部自 103 年至今怠於請求任何受支援機關歸墊應支付之請求國軍協助環境清理、復原重建相關工作所需費用，累計達 1,500 萬餘元，有檢討之必要。爰針對參謀本部第 3 目「教育訓練業務」項下中「作戰綜合作業」原列 1 億 4,369 萬 4 千元，凍結部分經費，俟國防部向各受支援單位請求歸墊，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

2. 參謀本部第 3 目「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」之「業務費」中「辦理聯合防空規劃、資電作戰演習作業所需「人事費」、「業務費」編列 3,073 千元，惟查該業務費編列包含「國外旅費」953 千元，「國內旅費」900 千元，國內外旅費相加已達該項預算半數以上，似將旅行當作主要業務項目，顯有浪費預算之嫌，爰凍結 100 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。
3. 參謀本部第 3 目「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」之「業務費」中「辦理漢光演習指揮機制漢光兵推及實兵演練、戰力展示、校閱編成等工作所需「人事費」、「業務費」、「設備及投資」、「獎補助費」合計編列 2,800 萬元，惟 105 年漢光演習意外頻傳，戰車、悍馬車翻覆，均為往年所無，顯示作計室所編列之教育訓練費用使用不當，為真正使用於確保官兵安全之用途，爰凍結 100 萬元，俟國防部向立法院外交及國

防委員會提出書面報告後，始得動支。

4. 參謀本部第 3 目「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」之「業務費」中「辦理要塞軍事管制區禁限建作業所需業務費」編列 34 萬 3 千元，惟查作計室主管該項業務卻未於漁民登靠太平島事件時主動對外說明，甚至提供錯誤訊息，造成漁民與政府對立，顯示對於相關業務不甚熟悉，無需使用相關業務費，爰凍結 5 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(二十二)因應國防需求，國防部於全國各地設置多處飛彈陣地；然而飛彈陣地影響周邊居民權益甚鉅，不僅戰略考量上容易成為攻擊目標，亦造成地方發展受限，且平時營區演練車輛機具之移動及其噪音，更是民眾須長期承擔。而現行國防部「睦鄰工作要點」，卻未將「飛彈陣地」列入睦鄰範圍內，顯然該要點有立即檢討之必要，爰針對第 3 目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」原列 1 億 6,772 萬 5 千元，凍結 1,000 萬元，俟國防部就「睦鄰工作要點」等相關規定，重新檢討並向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(二十三)國防部陸、海、空三軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」項下「營產管理」凍結 100 萬元，俟國防部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

1. 陸軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」項下「營產管理」原列 1,587 萬 6 千元，惟查該計畫為新支計畫，且計畫內容與設施修繕維護管理計畫大致相同，疑有重複編列之嫌，爰針對第 4 目「後勤與通資業務」項下「營產管理」，陸軍司令部原列 1,587 萬 6 千元，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。
2. 陸軍司令部第 4 目「後勤與通資業務」項下「營產管理」，106 年度編列 1,587 萬 6 千元，主用於辦理職務宿舍整修。提供國軍良好之生活、訓練環境為社會共識，然相關預算之編列未詳實說明預定改善之處所、擇定

之標準、可達之預期成效，不利預算監督。爰針對第 4 目「後勤與通資業務」項下「營產管理」，陸軍司令部原列 1,587 萬 6 千元，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

3. 海軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」項下「營產管理」，106 年度編列 1,200 萬元，主用於辦理職務宿舍整修。提供國軍良好之生活、訓練環境為社會共識，然相關預算之編列未詳實說明預定改善之處所、擇定之標準、可達之預期成效，不利預算監督。爰針對第 4 目「後勤與通資業務」項下「營產管理」，海軍司令部原列 1,200 萬元，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

4. 空軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」項下「營產管理」，106 年度編列 8,395 萬 4 千元，主用於辦理職務宿舍整修。提供國軍良好之生活、訓練環境為社會共識，然相關預算之編列未詳實說明預定改善之處所、擇定之標準、可達之預期成效，不利預算監督。爰針對第 4 目「後勤與通資業務」項下「營產管理」，空軍司令部原列 8,395 萬 4 千元，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(二十四)軍備局第 4 目「後勤及通資業務」項下「營產管理」預算編列 1 億 0,361 萬 4 千元，凍結 500 萬元，俟國防部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

1. 軍備局於 106 年度第 4 目「後勤及通資業務」項下「營產管理」，為辦理「營產管理訓練、講習、會議、參訪、空置營地委外（保全）及環境清理等」編列「一般事務費」2,953 萬元，較 105 年度之 1,943 萬 5 千元大幅增加 1,009 萬 5 千元（增幅 51.94%），其項下為辦理空置營地委外巡管及環境清理所需費用達 2,619 萬 8 千元，為近年最高，實顯軍備局在檢討釋出已無使用需求之空置營區方面，相關作為有欠積極。軍備局近年營地清理釋出情形，截至 105 年 6 月底止，國防部所屬仍有 191 處空置營區、1,906 幢（座）空屋，面積（樓地板面積）分別達 946 公頃及 35

萬 7,302 平方公尺。其近年除 103 年度釋出營地面積 663.43 公頃成效較顯著外，其他年度如 102 及 104 年度各僅約 185 公頃及 153 公頃，差距頗大；105 年度至 6 月底止亦僅釋出約 120 公頃，相對於尚有多達 946 公頃之空置營區而言，其清理釋出之進程似過於緩慢。綜上，國防部所屬迄今空置營區及空屋為數仍多，年需 2,600 餘萬元巡管及環境清理費用，除耗損公帑外，亦不利國家資源之有效運用。爰針對軍備局第 4 目「後勤及通資業務」項下「營產管理」所列預算 1 億 0,361 萬 4 千元中，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交國防委員會提出書面報告後，始得動支。

2. 軍備局第 4 目「後勤及通資業務」項下「營產管理」，106 年度編列 1 億 0,361 萬 4 千元，其中辦理「營產管理」訓練、講習、會議、參訪、空置營地委外巡管（保全）及環境清理等「一般事務費」，106 年度編列 2,953 萬元，較 105 年度所編 1,943 萬 5 千元增列 1,009 萬 5 千元。辦理營產作業用辦公設備、機具所需雜項設備費，計需 200 萬元，較 105 年度所編 20 萬元增加 10 倍。各項預算數額大幅增加之原因不明，用途不明，易成為單位流用之對象，不利立法院監督。爰針對第 4 目「後勤及通資業務」項下「營產管理」軍備局原列 1 億 0,361 萬 4 千元，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

3. 軍備局 106 年度第 4 目「後勤及通資業務」項下「營產管理」編列 358 萬元，惟 105 年度僅編列 46 萬元，兩年度說明皆相同，金額卻相差近 8 倍，顯不合理，爰針對軍備局第 4 目「後勤及通資業務」項下「營產管理」之「業務費」中「資訊服務費」預算編列 358 萬元項下，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

4. 軍備局 106 年度於第 4 目「後勤及通資業務」項下「營產管理」，為辦

理「營產管理訓練、講習、會議、參訪、空置營地委外（保全）及環境清理等」編列「一般事務費」2,953 萬元，較 105 年度之 1,943 萬 5 千元大幅增加 1,009 萬 5 千元（增幅 51.94%），其項下為辦理空置營地委外巡管及環境清理所需費用達 2,619 萬 8 千元，為近年最高，實顯軍備局在檢討釋出已無使用需求之空置營區方面，相關作為有欠積極。經查軍備局近年營地清理釋出情形，截至 105 年 6 月底止，國防部所屬仍有 191 處空置營區、1,906 幢（座）空屋，面積（樓地板面積）分別達 946 公頃及 35 萬 7,302 平方公尺。其近年度如 102 年度及 104 年度各僅約 185 公頃及 153 公頃，差距頗大；105 年度至 6 月底止亦僅釋出約 120 公頃，相對於尚有多達 946 公頃之空置營區而言，其清理釋出之進程似過於緩慢。由於國防部所屬空置營區在完成釋出前，該等營區地域及其區內空屋仍屬國防部權管，偌大營區及其周邊如無人監管，極易形成髒亂及治安死角，軍備局因此每年須為辦理「空置營地委外（保全）及環境清理」支用相關經費，空置營區、空屋環境清潔及委外巡管所需費用不貲。為減少該等經費支出並使空置營區及早釋出供活化使用、創造相關資源效益，軍備局允應加速辦理各地空置營區之釋出作業。除耗損公帑外，亦不利國家資源之有效運用，為促其檢討加速釋出以供活化利用，有關軍備局為辦理空置營區巡管及環境清理所編列之「一般事務費」2,953 萬元，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(二十五)陸軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」，陸軍司令部「後勤及通資業務」項下「水電供應」編列 8 億 7,890 萬 1 千元、海軍司令部「後勤及通資業務」項下「水電供應」編列 6 億 9,335 萬 7 千元、空軍司令部「後勤及通資業務」項下「水電供應」編列 7 億 3,025 萬 1 千元，海軍司令部為響應政府能源節約政策，擲節水電能源，現行以不超過前一年度同期水電用量之水電管制作法不具效益，影響部隊官兵生活必需與正常作業，更甚者部分軍事

院校訓練機構變相停電節約，導致學術研究停滯與訓練績效不彰，影響軍士官養成素質與部隊戰力甚鉅。應請國防部及各軍司令部就如何不影響戰備下實施節能減碳擷節水電能源及推動綠能等提出書面報告。爰針對國防部所屬第 4 目「後勤及通資業務」項下「水電供應」30 億 0,424 萬 3 千元項下，凍結 2,000 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(二十六)國防部歲入「廢舊物資售價」與 105 年度相比減收 1,428 萬 5 千元，國防部理應檢討及思考如何開源節流，以廢舊物資裡的空彈殼為例，本應有更好價位合法輸出，經查過去也曾交軍備局生產製造中心扣抵彈藥費用，惟審計部認為國防單位互利不宜，管理單位竟僅為解決此類疑義就簡化作業，將其銷毀當廢銅變賣。爰就陸軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」項下「一般彈藥購製與維護」預算編列 22 億 2,371 萬 9 千元項下，凍結 500 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出「廢舊物資歲入提升具體作法」之書面報告後，始得動支。

(二十七)陸軍司令部第 4 目「後勤與通資業務」項下「設施修繕維護與管理」編列 11 億 2,397 萬 8 千元，其中「業務費」為 11 億 2,331 萬 8 千元，較 105 年度所編 8 億 1,057 萬 6 千元增列 3 億 1,274 萬 2 千元。查其增幅主用於辦理各營區募兵制、性別主流化生活營舍及一般公共設施修繕維護、災損緊急復原等工作所需房屋建築養護費，計編列 8 億 9,300 萬 2 千元。提供國軍良好之生活、訓練環境為社會共識，然相關預算之編列未詳實說明預定改善之處所、擇定之標準、可達之預期成效，不利預算監督，爰針對陸軍司令部第 4 目「後勤與通資業務」項下「設施修繕維護與管理」編列 11 億 2,397 萬 8 千元，凍結 1,000 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(二十八)陸軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」，辦理通信資訊各類交換機、海、地覽、光纖、電台等裝備維護；迅安系統裝

備委商及循軍購執行後續維持等所需軍事裝備設施養護費，預算編列 3 億 3,070 萬 5 千元，由於迅安系統維護作業美方未能完全移交國軍，致使國軍指管系統整合未臻完善，爰凍結 5,003 萬 4 千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(二十九)陸軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」預算編列 73 億 7,229 萬 6 千元，凍結 2,000 萬元，俟國防部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

1. 陸軍司令部第 4 目「後勤與通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」，106 年度編列 73 億 7,229 萬 6 千元，其項下業務費 70 億 4,367 萬 3 千元，較 105 年度所編 59 億 9,381 萬元大幅增加。然增列之預算集項下於辦理各項旋翼機及運輸機登航空裝備之單位維保、地區及基地計畫備料零附件及材料購製所需軍事裝備及設施（14 億 3,830 萬 7 千元）、辦理地面部隊個人戰鬥裝具零附件購製所需軍事裝備及設施（5 億 7,000 萬元）。相對於此，各式戰、甲、砲車單位維保、地區及基地計畫備料零附件及材料購製所需軍事裝備及設施費用卻是逐年下降（106 年：5 億 2,530 萬 2 千元；105 年：6 億 7,980 萬 6 千元；104 年：6 億 9,980 萬 6 千元）。近年戰車翻覆意外頻傳（裝甲車墜入太湖、CM11 翻覆、膛炸），是否受後勤維保預算逐年下降影響，國防部應予說明。爰針對第 4 目「後勤與通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」，陸軍司令部原列 73 億 7,229 萬 6 千元，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

2. 陸軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」之「業務費」中「辦理地面部隊個人戰鬥裝備零附件購置所需軍事裝備及設施」編列 5 億 7,000 萬元，惟查該筆費用係新增計畫，而預算書內亦無詳細說明，顯有編列浮誇之嫌，爰凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(三十)海軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」，辦理 N4 迅安系統維護所需軍事裝備設施養護，本年度編列 2 億 8,821 萬 5 千元，由於迅安系統維護作業美方未能完全移交國軍，致使國軍指管系統整合未臻完善，無法落實國防自主之政策，爰凍結 4,803 萬 6 千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(三十一)海軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」預算編列 139 億 9,738 萬 6 千元，凍結 500 萬元，俟國防部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

1. 海軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購置及保修」之「業務費」中「N1 裝備零附件購製」—「採購各式指、管、通、情裝備及損害航安、掃雷水械、艦機輔降及救災裝備與器材」編列 8 億 6,682 萬元，較 105 年度增列近 6 倍，惟該筆預算雖大幅增列，在預算書內卻無說明增列原因，與 105 年度預算書敘述內容類似，無法詳細了解增列原因，爰凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

2. 海軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購置及保修」之「業務費」中「N4 艦艇修護及委商保修」—「委項下科院辦理船位自動回報系統等各式裝備維修；委生製項下心辦理 20 公厘 T75S 機砲設備檢修及各級艦艇、可修件委託公、民營廠商、康定級艦可修件或尋軍購管道實施保養維修及新興兵力後續維保需求等所需軍事裝備設施養護費」編列 33 億 6,142 萬 4 千元，較 105 年度增列近 1 倍，惟該筆預算雖大幅增列，在預算書內卻無說明增列原因，無法概知預定辦理情形，爰凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

3. 海軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購置

及保修」之「業務費」中「N5 飛機修護及委商保修」—「辦理 500MD/ASW 及 S-70C (M) 二型反潛機委託公、民營廠商或尋軍購管道實施保養維修、S-70 型發動機冷段模組及 AQS-18 吊放式聲納系統維修所需軍事裝備設施養護費」編列 464,876 千元，較 105 年度增列近 1 倍，主要係新增辦理 S-70 型發動機冷段模組及 AQS-18 吊放式聲納系統維修等經費，惟該筆預算雖大幅增列，在預算書內卻無法詳細了解增列原因，爰凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

4. 海軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購置及保修」之「業務費」中「N6 飛彈光電裝備器材及序號彈藥維修」—「委項下科院辦理雄風飛彈系統委修（製）所需軍事裝備設施養護費」編列 6 億 7,260 萬 7 千元，較 105 年度增列近 1 倍，惟該筆預算雖大幅增列，在預算書內卻無具體說明，與 105 年度預算書敘述內容一模一樣，無法窺知增列原因，爰凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(三十二)空軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」，辦理戰術數據鏈路暨聯戰指揮系統作業維持，本年度編列 1 億 6,690 萬 5 千元，由於迅安系統維護作業美方未能完全移交國軍，致使國軍指管系統整合未臻完善，無法落實國防自主之政策，爰凍結 2,781 萬 8 千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(三十三)空軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」預算編列 202 億 3,820 萬 8 千元，凍結 1,000 萬元，俟國防部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 空軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」，辦理軍事單位裝備零附件購製，本年度編列 74 億 2,993 萬 1

千元，考慮購製以培植國內產業為方向，爰針對「軍事單位裝備零附件購製及保修」預算編列 202 億 3,820 萬 8 千元，凍結 1,000 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

2. 空軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」，辦理軍事單位裝備保修，本年度編列 128 億 0,827 萬 7 千元，明顯高於歷年額度，爰針對「軍事單位裝備零附件購製及保修」預算編列 202 億 3,820 萬 8 千元，凍結 1,000 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(三十四)鑑於現階段我國政府財政狀況仍有待改善，憲兵指揮部第 4 目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」之「業務費」中「軍事裝備及設施」，105 年度之法定預算為 183 萬 2 千元，同一科目 106 年度預算竟暴增至 1,515 萬 1 千元，雖其編列緣由為辦理官兵戰鬥裝備採購所需軍事設備及設施等，實有其必要性，但仍並未清楚說明新增此一編列出現於本年度之原因，為促使國防部未來編列預算時，於預算較 105 年度增加成長或新增之處清楚說明其緣由，爰凍結 50 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(三十五)鑑於現階段我國政府財政狀況仍有待改善，憲兵指揮部第 4 目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」，105 年度之法定預算為 1,010 萬 2 千元，同一科目 106 年度預算竟暴增至 1 億 2,032 萬 9 千元，雖觀其編列緣由，預算之增加主要來自於辦理本部官兵各項通（專）服裝、消耗性配件、團體被服、陣營具及生活設施採購等所需物品等，實有其必要性，但仍並未清楚說明新增此一編列出現於本年度之原因，為促使國防部未來編列預算時，於預算較上一年度增加成長或新增之處清楚說明其緣由，爰針對憲兵指揮部第 4 目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」之「業務費」預算編列 1 億 0,754 萬 5 千元中，凍結 50 萬元，俟國防部向立法院外交及國

防委員會提出書面報告後，始得動支。

(三十六)鑑於國軍目前使用國家中山科學研究院研製的國防部「衡山指管系統」、海軍「大成指管系統」等均無法有效具有互通能力，除影響作戰訊息傳遞時效及增加人員配置外，在國防預算捉襟見肘之際，各系統研製過程項下造成重複投資，且各系統均有各自後續維護費用，浪費國防資源。為撙節支出，改善並提升國軍自行研製指管系統之互通能力。爰就國防部參謀本部第 4 目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」預算編列 1 億 3,976 萬 2 千元中，凍結 200 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(三十七)鑑於國防部陸軍司令部委國家中山科學研究院建置「國軍地面部隊 C4ISR 系統」，因國軍目前使用國家中山科學研究院研製的國防部「衡山指管系統」、海軍「大成指管系統」等均無法有效具有互通能力，除影響作戰訊息傳遞時效及增加人員配置外，在國防預算捉襟見肘之際，各系統研製過程中造成重複投資，且各系統均有各自後續維護費用，浪費國防資源。為撙節支出，改善並提升國軍自行研製指管系統互通能力，爰針對國防部陸軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「國軍地面部隊 C4ISR 系統—先導生產階段」3 億 7,454 萬 4 千元中，凍結 1 億元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出「國軍後續指管系統研製通用軍規標準」書面報告並經同意後，始得動支。

(三十八)陸軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「訓練模擬器」預算編列 1 億 6,847 萬 2 千元，凍結 1,500 萬元，俟國防部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 陸軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「訓練模擬器」，預算編列 1 億 6,847 萬 2 千元。鑑於英國於 1980 年代即發展模擬訓練館，而我國遲至 2009 年方發展多功能模擬館模式，落後近 30 年，如今世界各先進國家訓

練模擬的方向均朝向 VR、AR、MR 發展並已完成建置，結合定位及雷射導向，陸軍的訓練將更能結合小單位場地、降低訓練干擾、增加訓練評率等，惟國防部陸軍司令部仍辦理及建立「實兵模擬接戰系統」及其庫儲設施採購，顯有檢討需求方向需要，爰凍結 1,500 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出相關說明書面報告並經同意後，始得動支。

2. 陸軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「訓練模擬儀器」辦理「實兵模擬接戰系統」編列 1 億 5,872 萬 2 千元，惟查該筆費用係新增計畫，而預算書內亦無詳細說明，對該筆計畫毫無所悉，爰凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出相關說明書面報告並經同意後，始得動支。

3. 陸軍司令部第 5 目「一般裝備」項下分支計畫「訓練模擬儀器」辦理「實兵模擬接戰系統」，本年度編列 1 億 5,872 萬 2 千元，由於本案藉由建置「實兵模擬接戰系統」，結合戰場模擬作戰環境與人員訓練，僅適合於小部隊攻防訓練使用，與國軍作戰構想不符，爰針對第 5 目「一般裝備」項下「訓練模擬器」預算編列 1 億 6,847 萬 2 千元，凍結 1,500 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(三十九)海軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「籌獲獵雷艦第二階段」預算編列 38 億 8,136 萬 3 千元，凍結 3 億 8,000 萬元，俟國防部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 海軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「籌獲獵雷艦第二階段」部分，總計畫經費 358 億 5,185 萬 9 千元，分 106 至 114 年執行，106 年度編列 38 億 8,136 萬 3 千元。惟查海軍司令部籌獲獵雷艦第 2 階段案所涉金額龐鉅，得標廠商技術取得及財務管控能力尤為計畫成敗關鍵，然執行迄今進度顯有落後，且因支付廠商高額預付款而大幅調整預算執行方式並緊縮

交艦期程，全案預算編列是否允當，是否能如期完成，有檢討之必要。
爰針對海軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「籌獲獵雷艦第二階段」，
原列 38 億 8,136 萬 3 千元，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國
防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

2. 海軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」
中「業務費」，預算編列 119 億 4,845 萬 9 千元。獵雷艦得標公司慶富造
船，該公司負責人的 3 董 1 監，持有公司股份都為 0，與常理不符且有脫
產疑慮，經查該公司董事長原於 105 年 4 月左右尚持有 25 萬 5 千股，目
前出脫全部持股，後其他董事也相繼出脫持股，變成 0 持股，另該案也
因延誤相關期程遭立法院預算中心提出風險警告，獵雷艦為國艦國造的
指標案件。爰針對「籌獲獵雷艦第二階段」預算編列 38 億 8,136 萬 3 千
元，凍結 3 億 8,000 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面
報告並經同意後，始得動支。

3. 海軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「採購及外購軍品作業費」之「辦
理籌獲獵雷艦第二階段所需作業費」編列 114 萬 4 千元，查日前海軍挪
用空軍 F16 性能提升經費支應籌獲獵雷艦相關作用，顯示籌獲獵雷艦作
業程序相當混亂，作業進度控制不佳，爰凍結部分經費，俟國防部向立
法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(四十)海軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「高效能艦艇後續量產案」部分，總計
畫經費 144 億 3,444 萬 7 千元，分 106 至 114 年執行，106 年度編列 5,100 萬
元。惟查第一艘沱江號成軍後，傳出有浮力、耐波力與航行震動等問題，是
否影響後續量產計畫，不無疑義。爰針對海軍司令部第 5 目「一般裝備」項
下「高效能艦艇後續量產案」預算編列 5,100 萬元中，凍結 500 萬元，俟國防
部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(四十一)海軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」辦

理「潛艦國造第一階段合約設計」預算編列 7 億 9,628 萬 9 千元，凍結 5,000 萬元，俟國防部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出秘密專案報告並經同意後，始得動支。

1. 106 年度海軍司令部計編列「潛艦國造第一階段合約設計」第 2 年度「一般武器及戰備支援裝備購製」及「採購及外購軍品作業費」兩部分共 7 億 9,774 萬 3 千元，惟該等級潛艦國造計畫除所需經費龐鉅外，亦涉及若干關鍵技術需倚賴他國、國內相關技術人才是否足夠支援及製造時程與性能能否應合軍需等問題，於資源投入前允應審慎評估。國防部海軍司令部於 105 年度提出「潛艦國造第一階段合約設計」案，希能於 108 年度獲得潛艦之「設計藍圖」及「技術移轉」，計需 29 億 9,770 萬 8 千元，其第二階段一潛艦建造（規劃完成原型艦乙艘）所需預算及時程尚待「另行規劃」，爰無從知悉全案之經費需求，而在實作上面臨之困難，國防部亦坦承計有柴油主機、主發電機、空氣淨化系統、逃生系統、消磁系統及陰極防蝕系統等 6 大關鍵系統無法由國內自行研發製造；另國內船廠特殊專業建造技術不足部分，尚需「自力提升相關工技能量或聘請國外專業技術人員來台指導」，且「國內對關鍵性系統整合，仍待整合提升」。我國如欲自製潛艦，部分關鍵技術需賴外國協助，然在潛艦係初次嘗試國造情況下，國內有無足夠已具備相關技術基礎或經驗之人才支援，以利自行研製所需配備或於製造過程中進行技術學習及移轉，恐有疑慮；又該等精密機艦之建造涉及多種系統設備之整合，從規劃設計到製造完成往往需耗時多年。綜上，國防部對潛艦購置需求欲採國造方式以達國防自主帶動國內相關產業發展，立意良善，惟仍宜務實就經費、技術、人才及供需時程等各項影響因素審慎評估。鑑於國艦國造計畫需用經費龐鉅，對國家財政負擔之影響深遠，爰針對海軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」辦理「潛艦國造

第一階段合約設計」「潛艦國造第一階段合約設計」凍結部分經費，俟國防部就該計畫各階段經費需求、規劃時程、辦理事項及執行結果，以及潛艦國造性能評估、是否可有效面對中共武力嚇阻、滿足國防需求等事項向立法院外交國防委員會提出秘密專案報告並經同意後，始得動支。

2. 海軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」預算金額 120 億 8,074 萬 6 千元。潛艦上的特殊設備，世界上生產廠商有限，且均受該國政府輸出許可的管制，無廠商的合作意向書，僅用調查或有關廠商口頭表達有意願的邏輯，合約設計絕不應進入實質合約設計階段，且海軍所辦理的相關國內廠商能量研討會應予公開接受檢視，避免黑箱疑慮，另經查海軍合約設計作業期程應可以年度為階段，然均非以年度為節點，允應檢討或調整，立法院預算中心亦提出「關鍵技術需倚賴他國、國內相關技術人才是否足夠支援及製造時程與性能能否應合軍需等問題」，允應於資源投入前允應審慎評估。爰針對「潛艦國造第一階段合約設計」預算編列 7 億 9,628 萬 9 千元，凍結 5,000 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出「合約設計風險評估及專案管理期程暨作法」秘密專案報告並經同意後，始得動支。

(四十二)海軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」之「新購 BLOCK 1B 方陣快砲」預算編列 3 億 3,891 萬 3 千元，凍結 6,851 萬 9 千元，俟國防部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 海軍司令部第 5 目「一般裝備」項下編列「新購 BLOCK1B 方陣快砲」，全案 106 至 114 年計需 101 億 5,936 萬 2 千元。經查，海軍司令部已與美方於 106 年 7 月簽署發價書，並協議該發價書於 106 年經我國立法院預算通過且支付首期款後，始生效執行；惟依據國防部頒「國軍軍事

投資計畫建案作業規定」之規定（伍、二、（一）後段），對美軍購投資建案「嚴禁由各司令部（單位）自行對外協商，另預算未獲立法院審議通過前，亦不可簽署發價書」，本項建案流程已明顯違反規定。爰針對海軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」之「新購 BLOCK 1B 方陣快砲」年度預算 3 億 3,891 萬 3 千元，凍結部分經費，俟國防部就簽署發價書之內容及過程，向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

2. 海軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「新購 BLOCK 1B 方陣快砲」部分，總計畫經費 101 億 5,936 萬 2 千元，分 106 至 114 年執行，106 年度編列 3 億 3,891 萬 3 千元。然「BLOCK 1B 方陣快砲」籌購數量中，分為向美國購買新砲及現有 BLOCK1 型回運美方原廠執行性能提升至 BLOCK 1B 型兩類，諸此均未依規定列明於預算書中，不利審議預算時評估其合理性。且此預算案 8 月底才送至立法院，尚未經過立法院審議通過，國防部在 105 年 7 月 20 日已與美國在台協會簽署發價書，且已議定履約金額及期程，恐有侵犯立法院預算審議權之虞。爰針對海軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「新購 BLOCK 1B 方陣快砲」，預算編列 3 億 3,891 萬 3 千元，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

（四十三）空軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「新式高級教訓機」預算編列 5 億 5,502 萬 5 千元，凍結 1 億元，俟考察國家中山科學研究院及國防部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

1. 空軍司令部「一般裝備」項下「新式高級教訓機」部分，國防部建案總經費 686 億 3,901 萬 7 千元，分 106 至 117 年編列，106 年度編列 5 億 5,502 萬 5 千元。惟其籌獲期程、籌獲方式國防部未提出具體說明，任憑外界猜測，對國防戰力之影響評估亦未見說明，不利預算監督。爰針對

空軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「新式高級教訓機」原列 5 億 5,502 萬 5 千元，凍結部分經費，俟考察國家中山科學研究院及國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

2. 鑑於空軍現有 F-5 及 AT-3 使用年限、壽期等因素，恐無法再有效執行空軍基礎飛訓，須採購「新式高級教訓機」以符所需。原空軍規劃 6 年完成換裝，以維飛訓安全，現因「國機國造」政策須延長換裝期程為 12 年，且目前國內仍在設計階段，是否能如期如質交機執行戰訓任務，恐有疑慮。在不增加預算之下，於換裝期間確保飛訓安全及避免戰備空窗期，爰針對空軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「新式高級教訓機」5 億 5,502 萬 5 千元，凍結 1 億元，俟考察國家中山科學研究院及國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。
3. 空軍現有 F-5 型機及 AT-3 教練機因年限、壽限等因素，擬分別於民國 109、110 年開始全數汰除，而空軍為免飛訓任務有空窗期，故擬採購 66 架新型新式高級教訓機，並其全案之投資綱要暨總工作計畫於 105 年 8 月 1 日奉行政院核定。惟依國軍軍事投資計畫建案作業規定，10 億元以上非極機密新增個案之投資綱要計畫，需於目標年度 12 個月前完成建案程序，並於目標年度 9 個月前陳報行政院審核，故本案之投資綱要暨總工作計畫雖奉行政院核定，惟近兩年來國防部對於將採購案之機型、規格如何、採全自研自製亦或關鍵組件採國際合作等等，未見定案。另自研自製，雖有利於提升我國航太產業之研發能量，但考量目前國內可能之合作商，其現有實績、技術能力、研發能量、關鍵零組件可否取得、能否協助台灣航太相關業者進軍國際軍用及商用市場、能否接軌國際上最新技術等等，不無疑問。考量未來敵我情事之演變、新機研發風險、產業升級、空軍現有教練機妥善率之戰力維持以及現有 F-5 戰機及 AT-3 教練機汰換時程等因素，漫長的研製時程及屆時能否符合空軍需求，不

無問題。建議國防部應先確認相關規格、需求，以及考量未來是否要與國際廠商合作，俟國防部定案後，再予以審酌本案，爰針對空軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」之「新式高級教訓機」預算編列 5 億 4,909 萬 5 千元中，凍結部分經費，俟考察國家中山科學研究院及國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

(四十四)空軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「後續 IDF 戰機性能提升」預算編列 51 億 6,375 萬 6 千元，凍結 1 億元，俟國防部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出秘密書面報告並經同意後，始得動支。

1. 空軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「後續 IDF 戰機性能提升」部分，106 年度編列 51 億 6,375 萬 6 千元。惟查依據 106 年度預算書所列之辦理依據為「全案投資綱要暨總工作計畫奉國防部 101 年 12 月 27 日國備計評字第 1010020432 號令核定，計畫辦理 IDF 戰機性能提升，計需 167 億 2,657 萬 4 千元，納入 103-107 年度編列。」對照 105 年度預算書所列之辦理依據為「全案投資綱要暨總工作計畫奉國防部 101 年 12 月 27 日國備計評字第 1010020432 號令核定，計畫辦理 IDF 戰機性能提升，計需 167 億 2,657 萬 4 千元，納入 103 至 106 年度編列。105、106 年分別編列 49 億 6,651 萬 8 千元及 55 億 8,269 萬千元」執行年度及預算分配顯有問題。爰針對空軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「後續 IDF 戰機性能提升」原列 51 億 6,375 萬 6 千元，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出秘密書面報告並經同意後，始得動支。

2. 空軍司令部 106 年度第 5 目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」辦理「後續 IDF 戰機性能提升」編列 51 億 6,349 萬 9 千元，國防部於 101 年 12 月 27 日核定該案投綱暨總工作計畫並納入 103 至 106 年度編列。依據國軍軍事投資計畫建案作業規定，投資個案預算金額調

整達原始奉核投綱計畫之總計畫金額 20%（含）以上，10 億元以上建案，需重新召開投資綱要計畫審查會議；未滿 10 億元建案則應修訂投綱計畫。本案未經該規定循程序重開投資綱要審查會議，即逕行變更原奉核計畫，違反建案規定及紀律，爰凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出秘密書面報告並經同意後，始得動支。

(四十五)軍備局第 5 目「一般裝備」項下「輪型迫砲車」研製案預算編列 4,263 萬 3 千元，凍結 2,000 萬元，俟國防部就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 軍備局第 5 目「一般裝備」項下「輪型迫砲車」研製案部分，總經費 4,263 萬 3 千元，自 106 年起執行 3 年，規劃以「雲豹甲車」底盤系統作為基礎，重新製造 2 輛底盤系統，結合 81 公厘（含）以上車裝迫砲系統，完成 2 輛輪型迫砲車研製。然其執行方式未清楚揭示，且有雲豹甲車之研發及採購之前車之鑑下，本計畫能否順利執行，不無疑慮。爰針對軍備局第 5 目「一般裝備」項下「輪型迫砲車」研製案原列 4,263 萬 3 千元，凍結部分經費，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
2. 鑑於國防部軍備局建案之「輪型迫砲車」研製案，因先前底盤動力系統使用大陸劣級零件弊案及國家中山科學研究院研製之 30 公釐鏈砲於測試時撞樹砲管歪損等，致使國人對國軍建案有所疑慮。為能確保本建案後續能在符合國軍建軍需求及標準規範下執行，並避免弊案再生，爰就國防部軍備局第 5 目「一般裝備」項下「輪型迫砲車」研製案預算編列 4,263 萬 3 千元，凍結 2,000 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(四十六)國防部所屬單位預算第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」預算編列 5 億 0,597 萬 6 千元，較 105 年度之 2 億 0,308 萬 3 千元大幅增加 3 億

0,289 萬 3 千元，增幅達 149.15%，惟其中所列多項軍事設施整建計畫預算依其工程屬性核未依規定由國軍營舍及設施改建基金編列。業務計畫之「營建工程」工作計畫所編列多項軍事設施整建計畫預算，按其工程屬性依規定應由營改基金編列。爰針對國防部所屬單位預算第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」預算編列 5 億 0,597 萬 6 千元中，凍結 5,000 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出「軍事設施整建計畫預算未編列於國軍營舍及設施改建基金」之書面報告並經同意後，始得動支。

(四十七)海軍司令部 106 年度於「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」工作計畫，續為「左營二港口擴建工程編列第 11 年度預算 332 萬 3 千元，計畫繼續辦理 PCM 專案管理、環境監測、委託規劃設計等作業。該案自 95 年度建案編列預算執行迄今已歷 11 年之久，卻仍處於規劃設計、環境監測等評估及設計階段，尚未進行實質建設工程，由於計畫執行停滯多時致展延期程達 8 年之久，預計至 114 年度始能完工，其計畫之提出與評估顯過於草率。海軍司令部指出，在左營軍港現有大型軍艦停泊席位不足情況下，左營軍港現有設施已不敷使用，有關建第二港區極具必要性。惟展延期程達 8 年之久，且未來能否順利按預定進度完成招標及施工，並依修訂後期程於 114 年度完工亦尚有諸多不確定性，其計畫執行延宕甚久，益顯計畫提出前之評估有欠周妥，必要性與急迫性恐受質疑。爰針對國防部海軍司令部第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」項下「一般設施整建工程」預算編列 1,376 萬 1 千元中，凍結 200 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出「左營二港口擴建工程評估報告及預期說明」書面報告並經同意後，始得動支。

(四十八)基隆市海光一村因臨時管理委員會與正式管理委員會在適法性有爭議，惟政治作戰局仍未願與住戶協調妥適處理，造成國軍袍澤情感受創。爰針對國防部政治作戰局第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」項下「

補助眷村重建原眷戶購宅」預算編列 1 億 6,841 萬 4 千元中，凍結 100 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(四十九)陸軍司令部於第 8 目「一般建築及設備」第 4 節「其他設備」項下「軍事教育設備」之「辦理兵科訓練指揮部（中心）106 至 110 年充實專業教育設備（施）」原列 7,018 萬元，惟查該筆費用係新增計畫，而預算書內亦無詳細說明，對該筆計畫毫無所悉，爰凍結 800 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(五十)國防部所屬第 11 目「一般科學研究」項下「軍品研發」部分，陸軍司令部編列 300 萬元、海軍司令部編列 164 萬元、空軍司令部編列 175 萬元，主為辦理國家軍品研發工作，然國防部擬推出「臺灣 DARPA」，預計將由資源司科技企劃處擴編人力為「國防科技處」，未來再升格為國防部直屬的「國防科技室」，主導未來國防科技發展。其與各軍現行之軍品研發工作業務重疊，不無疑慮，更可能取代軍備局現行之業務。爰針對國防部所屬第 11 目「一般科學研究」項下「軍品研發」，上開軍種合計凍結 100 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(五十一)國防部依國防自主政策，並在蔡英文總統一聲令下，辦理國機、國艦國造計畫，結合民間力量，發展國防科技工業，立意良善，但相關計畫所需經費龐大，以國家目前財政狀況，相關核心技術以潛艦為例，柴油機、主發電機、空淨化系統、逃生系統、消磁系統及陰極防蝕系統等六大關鍵系統無法由國內自行研發製造，相關魚雷、聲納、武器等亦都須仰賴國外購置，更嚴重的是根本無法取得，國防部長更大言不慚表示值得投資，要求針對辦理國機、國艦國造計畫，相關風險評估、計畫期程、關鍵技術取得方案、經費需求、後續維管經費規劃、財政需求影響評估、須辦理事項、執行結果，應每半年定期向立法院提出專案報告。

(五十二)國軍志願役人力增加緩慢，招募人數未盡理想，國防部因此調整募兵制計畫期程延至 105 年底，並已調薪、降低招募目標人數，來達成目標，但 106 年度志願役預算員額距目標仍有兩萬人，募兵制計畫持續未能募足所需員額，與國防部向社會大眾傳達志願役兵員招募成效良好，訊息落差頗大，加上蔡英文總統對募兵制很多的批評及意見，要求針對募兵制政策國防部的未來方向為何，關係年青學子人生的規劃，應該要對外明確表示，不能再因為蔡英文總統一句話又出現髮夾彎，而且針對募兵制計畫的目標，包括：人數目標落後、優質人力參與低落、戰鬥部隊現員不足、兵力間隙問題，應如何解決，國防部應於 3 個月內向外交及國防委員會提出專案報告。

(五十三)鑑於國軍人力持續精簡，致國防部所屬部分營區閒置或過剩，依軍備局統計，102 至 105 年 6 月底，累計核定移管釋出營地件數計 767 件，面積 1,120 餘公頃。而為了管理空置營區、空屋環境清潔及委外巡管所需費用不貲，其中環境清理費已從 102 年度之 296 萬 2 千元，驟增至 104 年度之 793 萬 3 千元；委外巡管（保全）經費亦從 102 年度之 422 萬 8 千元，大幅增加至 104 年度之 1,243 萬 6 千元。綜而言之，國防部所屬迄今空置營區及空屋為數仍多，年需 2,600 餘萬元巡管及環境清理費用，除公帑支出外，亦不利國家資源進行有效率之利用，爰建請軍備局於 2 個月內，檢討加速釋出空置營區（舍），以供活化利用，促進國家資源之效益。

(五十四)外界質疑空軍司令部 106 年度為辦理「軍事單位裝備保修」業務編列預算 128 億 0,827 萬 7 千元，為近年來最高。如以該項預算近年最高實支數 92.59 億餘元，加計 106 年度新增偵蒐雷達等裝備保修需求費用 18.01 億元估算，所需額度尚不逾 111 億元，所編列預算額度容有過裕，建請國防部向外界清楚說明，以供國人瞭解。

(五十五)海軍司令部前於 102 年度「一般裝備」業務計畫中，新增「籌獲獵雷艦第 2

階段」計畫，全案總經費達 358 億 5,185 萬 9 千元，原預計自 102 至 113 年度分 12 年編列預算籌獲 6 艘獵雷艦，嗣因執行進度未如預期，於 105 年 6 月修正延長計畫期程至 114 年度。海軍司令部就該於 102、103 年度各編列 5,000 萬元及 15 億 3,433 萬 2 千元；104、105 年度續編列第 3、4 年度預算各 19 億 0,063 萬 7 千元及 4,400 萬 5 千元。在計畫期程延後 1 年下，後續各年度預算額度當可望較修正前降低，惟 106 年度編列數 38 億 8,250 萬 7 千元卻反較計畫修正前原預計數 35 億 5,569 萬 1 千元增加 3 億 2,681 萬 6 千元，建請國防部說明編製內容。

(五十六)海軍司令部 106 年度於「一般建築及設備」業務計畫之「營建工程」工作計畫，續為「左營二港口擴建工程（代稱：「威海計畫」），計劃繼續辦理 PCM 專案管理、環境監測、委託規劃設計等作業。惟該建案編列預算執行迄今已久，卻仍處於規劃設計、環境監測等評估及設計階段，尚未進行實質建設工程，由於計畫執行停滯多時、期程延宕甚久，預計至 114 年度始能完工，顯計畫提出前之評估有欠周妥。國防部宜就該案說明清楚，並督促海軍司令部嗣後確實執行。

(五十七)海軍司令部 106 年度於「一般裝備」業務計畫編列各項軍事裝備購製計畫案達 34 項，預算總額 127 億 4,154 萬元，其中屬 106 年度新增者計 13 項、36 億 0,266 萬 1 千元。該等新增案多屬分年性計畫，期程跨越多年，既列為公開預算允應依規定列明計畫內容以利審議。惟海軍司令部就該等軍事裝備籌購案採購數量資訊，僅列計畫總經費及分年預算額度，致無從得悉計畫購製品項之單位購置成本以評估所編預算之合理性。其次，海軍司令部 106 年度多項新增軍事裝備購製案未列明計畫內容，建請國防部說明編製內容。

(五十八)鑑於國軍近年來演訓偶生危安意外造成人員、裝備損失。未來國防部應嚴查演訓期間投機取巧行為，杜絕類案再生。

(五十九)105 年 5 月美國眾議院通過《2017 國防授權法案》(National Defense Authorization Act For Fiscal Year 2017)，包含多項與台灣有關的補充提案(amendment)，其中一案將邀請台灣以觀察員身分參加環太平洋軍演(RIMPAC)。因應全球區域統合之趨勢，台灣政治地緣位置敏感，不能置身亞太地區整體軍事安全之事外，請國防部就本法案及相關補充提案對台灣的影響評估，向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(六十)鑑於國家中山科學研究院改制行政法人後，國防部為其法定監督機關，惟監督業務卻由軍備局辦理，與法不合，且相關體制亦不利監督功能之發揮。經查國家中山科學研究院設置條例自 103 年 4 月 16 日施行後，國家中山科學研究院自此已不再隸屬於國防部軍備局，而為直接接受國防部監督之行政法人，甚至該院設置條例第 7 條第 1 項、第 10 條第 1 項及第 2 項分別明定：「本院設董事會，置董事 11 人至 15 人，由國防部就下列人員遴選提請行政院院長聘任之；解聘時，亦同：……。」、「本院置董事長 1 人，由國防部部長兼任。」、「董事長對內綜理本院一切事務，對外代表本院；……。」改制後之組織型態，與其原為中央三級機關下設之軍事機構顯已不同。然實際上該等監督業務卻仍由軍備局辦理，除與法不合外，其相關體制亦不利監督功能之發揮。綜上，國家中山科學研究院改制行政法人後，國防部為其法定監督機關，監督業務當由該部直接辦理，惟實際卻由軍備局負責執行，除與法不合外，由軍備局局長出任該院當然董事之體制設計亦不利監督功能之發揮。國防部應檢討修正國防部處務規程、國防部軍備局處務規程及國家中山科學研究院董事及監事遴選辦法等有關規定，以利國家中山科學研究院在合宜之監督體制下妥適運作。

(六十一)國家中山科學研究院改制行政法人後，國防部為其法定監督機關，監督業務當由該部直接辦理，惟實際卻由軍備局負責執行，除與法不合外，由軍備局局長出任該院當然董事之體制設計亦不利監督功能之發揮。上開疑義

存在多年，建請國防部宜說明將如何處理，國防部處務規程、國防部軍備局處務規程及國家中山科學研究院董事及監事遴選辦法等有關規定，以利國家中山科學研究院在合宜之監督體制下妥適運作。

(六十二)國家中山科學研究院改制為行政法人，依設置條例，國防部為其法定監督機關，目前監督業務卻由軍備局辦理，與法不合，且相關體制亦不利監督功能之發揮，且由軍備局長出任當然董事，體制設計與法不合，要求國防部檢討修正國防部處務規程、國防部軍備局處務規程及國家中山科學研究院董事及監事遴選辦法，以利國家中山科學研究院在合宜之監督體制下妥適運作。

(六十三)依國防法第 31 條第 1 項明定「國防部應定期向立法院提出軍事政策、建軍備戰及軍備整備等報告書。」然至目前為止，國防部皆未就上述規定將相關報告書提供立法院，要求國防部應於 3 個月內儘速提出，爾後並應依法定期向立法院提出。

(六十四)國防部本部 106 年度於「國防政策規劃與督導」工作計畫編列 1 億 8,736 萬 8 千元，並分 3 項分支計畫辦理，各為：「戰略規劃及國防評估」6,812 萬 1 千元、「國防資源管理」7,813 萬 3 千元、「法務及督考」4,111 萬 4 千元，其計畫預期成果略以：「1.辦理戰略研析、建軍規劃、國防政策、組織編裝、國防評估等業務。……。(2)完成『五年兵力整建及施政計畫報告書』，持續宣導國防施政理念與建軍戰備成果，促使國防事務透明化，達到全民參與及全民支持國防事務之目的。……。」惟國防法第 31 條第 1 項明定：「國防部應定期向立法院提出軍事政策、建軍備戰及軍備整備等報告書。」然經洽國防部卻無法提供渠等報告書過往向立法院提出之紀錄，對此，國防部宜須說明。

(六十五)鑑於國軍歷經「精實案」、「精進案」、「精粹案」等 3 大組織結構調整後，人力大幅縮減，基層官兵反應業務業務不減反增，甚至國防部交辦各

單位執行「簡併業務」，並無有效達到業務簡併，只是原有應作業之業務，增加一項「簡併業務」之業務項目。為有效縮減國軍內部繁雜業務，要求國防部編列相關經費，進行國軍內部意見調查，彙整基層軍士官兵意見，製成研究報告，分析國軍內部繁冗業務及業務失衡實況，做為日後業務精簡、人力效率利用及防止國軍弟兄過勞發生之政策改良方向。

(六十六)國防部組織法明定國防部需進用一定比例以上之文職人員，國防部應當積極落實俾符法制。惟該部文職人員之任用，長年均未達法定最低進用標準，除請該部確實依法辦理，並應依業務需求及可達成目標核實檢討所需預算員額，俾降低政府資源之閒置與浪費。國防部組織法第 11 條規定：「本部各職稱之官等（階）職等及員額，另以編制表定之；其中文職人員任用，不得少於預算員額三分之一。」其立法意旨，乃在於期藉由公開考試制度篩選，廣納優秀文官，為軍中注入新活力、新思維，改變軍中舊有文化及習性，以強化國防部國防政策運籌擘劃能力。國防部本部文職人員長年未依法足額進用，宜請該部確實依法辦理。國防部本部於 102 年 1 月組織調整後，軍文職編制規劃為 609 人，依國防部組織法規定，文職人員之任用不得少於 203 人。現行國防部組織法修正公布實施前之舊法即有相同限制規定，惟國防部本部該等文職人員近年來均進用不足。如，101 至 104 年度實際進用人數各為 155 人、170 人、173 人及 181 人，占各該年度最低法定應進用員額比率為 79.41%、83.33%、85.22%及 89.16%；是項占比雖逐年增加，然截至 105 年度 8 月底止，文職人員僅 176 人，尚較 104 年度之 180 人為低，距最低法定進用員額仍不足 27 人。

(六十七)依據國防部組織法第 11 條規定：「本部各職稱之官等（階）職等及員額，另以編制表定之；其中文職人員任用，不得少於預算員額三分之一。」國防部於 102 年 1 月組織調整後，軍文職編制規劃為 609 人，依上揭國防部組織法規定，文職人員之任用不得少於 203 人。惟國防部本部該等文職人

員近年來均進用不足，如 101 至 104 年度實際進用人數各為 155 人、170 人、173 人及 181 人，占各該年度最低法定應進用員額比率為 79.41%、83.33%、85.22%及 89.16%；是項占比雖逐年增加，然截至 105 年度 8 月底止，文職人員僅 176 人，尚較 104 年度之 180 人為低，距最低法定進用員額仍不足 27 人。國防部本部長年未依法足額進用文職人員，致每年均有高額人事費賸餘數。國防部組織法明定國防部需進用一定比例以上之文職人員，國防部應當積極落實俾符法制。惟該部文職人員之任用，長年均未達法定最低進用標準，除請該部確實依法辦理，並應依業務需求及可達成目標核實檢討所需預算員額，俾降低政府資源之閒置與浪費。

(六十八)國防部本部 106 年度於「一般科學研究」工作計畫項下「軍品研發」分支計畫編列國防科技學術研究（學合計畫）預算，全數捐助於國家中山科學研究院，明顯違背落實國防科技植基民間之政策，且國家中山科學研究院已經改制為行政法人，過去研究成果僅 65%應用於後續關鍵技術發展及武器系統研發專案，且學合專案並未建置網站，對外資訊公開，要求國防部應要求國家中山科學研究院，將學合計畫經費，與中央部會相關機構、學者專家或民間頂尖業者，建構共同研發平台，結合民間技術能量，提升國防科技研發成果。

(六十九)鑑於國防自主產業為國家重要政策，其中國機國造、國艦國造為主要項目，而國機與國艦國造需鉅額經費挹注，然目前國機、潛艦之若干關鍵技術，非我國能力所及；且有無具足相關技術之人才支援，以及製造時程與性能能否符合需求，國防部相關單位均應審慎評估，以免政策震天價響，但成果闕如。爰建請國防部責成相關單位每半年提出為落實國防自主產業當前所面臨之窒礙與解決方案之規劃評估報告。

(七十)據國防部 105 年 8 月 18 日所發布新聞稿，將「優先配置……主要武器裝備維持妥善及對美軍購案款等所需經費，並落實『國機國造、國艦國造』及國防

科技研發等政策……」其中，為落實「國機國造、國艦國造」方面，國防部 106 年度國防部所屬單位預算案之「一般裝備」業務計畫中，新增編列多項軍機、船艦軍事投資案，第 1 年度預算，包括空軍司令部「新式高級教訓機」5 億 5,502 萬 5 千元、海軍司令部「高效能艦艇後續量產（沱江級艦）」5,186 萬 7 千元、「籌獲新型兩棲船塢運輸艦第二階段」13 億 2,677 萬 8 千元、「新一代飛彈巡防艦第一階段合約設計」2,465 萬元及「快速布雷艇」3,408 萬元；並持續為海軍司令部「潛艦國造第一階段合約設計」及「籌獲獵雷艦第二階段」兩案，分別編列第 2 年度及第 5 年度預算 7 億 9,774 萬 3 千元及 38 億 8,250 萬 7 千元，合計 66 億 7,265 萬元。惟，該等期以國造方式籌獲之機、艦（艇）若干關鍵技術是否需倚賴他國？國內相關技術人才是否足夠支援及製造時程與性能能否應合軍需……等疑問，建請國防部向外界清楚說明，以供國人瞭解。

(七十一)國防部原先規劃 82 年底出生的義務役男，104 年將最後一次徵召，全部規劃改服替代役。國防部日前完成年度募兵員額總決算，因募兵未達計畫員額，仍決定 105 年繼續徵集 82 年次前出生尚未服義務兵役的役男。爰建議未來國防部儘早於明年上半年公開說明該年度是否仍需要徵集 82 年次以前之義務役男，以便尚未服役之役男，進行生涯規劃。

(七十二)查為增加誘因以促進募兵成效，行政院於 104 年 3 月 27 日同意國防部所報志願役戰鬥部隊加給及留營慰助金待遇調整案。其中留營慰助金之發放目的在於激勵基層志願士兵留營誘因，然查 105 年各軍發放情形未臻理想，預算執行率不佳，究為 105 年預算編列時對留營人數之預估失準，或以此作為誘因之政策無法發揮預期效果，應予檢討。如何提升基層志願士兵留營之意願，國防部應持續檢討。爰要求國防部於 3 個月內針對志願役士兵申辦留營之各項措施提出檢討報告及策進作為。

(七十三)經查國防部轄下部分戰鬥部隊編現比嚴重偏低，據資料顯示，105 年 8 月底

陸軍外島步兵部隊及機步部隊編現比各僅 56.59%及 58.67%，尚未及六成，與同劃屬戰鬥部隊之空軍防砲部隊及陸軍防空飛彈部隊分別達 84.85%及 88.36%之編現比相較，差距頗大。現行戰鬥部隊加給發給方式，係不分任何戰鬥部隊種類，採同一額度之齊頭式給與，對於其中相對較為艱苦、較無人願往之部隊，欠缺進一步之激勵、補償機制；又該加給僅以官兵服役部隊別認定發給，並未考量其在該部隊服役年資之長短而有所差別。如此作法，顯與「推動募兵制暫行條例」所定，希能達「長留久用」及「依服役年限，採取級距發給」之意旨未符，恐無助於有效改善類如陸軍外島步兵部隊、機步部隊等單位現階段編現比偏低現象。綜上，國軍目前部分戰鬥部隊編現比偏低，戰力堪憂，現行戰鬥部隊加給之發給方式恐無法有效加以改善，國防部允宜進一步檢討使該項加給之發給更趨合理，以增進該等戰鬥部隊兵員之招募及留營誘因，並就相關改善計畫向立法院外交國防委員會提出書面報告。

(七十四)為增加誘因以促進募兵成效，行政院於 104 年 3 月 27 日同意國防部所報志願役戰鬥部隊加給及留營慰助金待遇調整案。惟戰鬥部隊勤務加給發放標準不定，例如同為戰鬥部隊之海龍兩棲偵察營，未列其中，第一線作戰部隊，如化學、工兵、通資電等，亦未列其中，是否因此影響志願役士兵留營意願，容有檢討之必要。爰要求國防部檢討戰鬥部隊加給發放之成效，於 3 個月內送交書面報告至立法院外交及國防委員會。

(七十五)為促進募兵成效，建請國防部應參照其他勤務加給之發給方式，增訂戰鬥部隊加給之支給規定，並依部隊勤務相對艱苦程度及職責輕重再作更合理之給與額度區分，且使支領該項加給之官士兵，得同時支領其他各項勤務加給，以收實質增加其待遇、增進募兵誘因之效，爰要求國防部於 3 個月內，提出檢討報告。

(七十六)鑑於陸軍關渡指揮所軍士官移防岡山時，因駕駛夜間疲勞駕駛導致傷亡事

件，要求國防部應落實安全駕駛宣導，並強化預防作為，以防憾事再生。經查陸軍關渡指揮所 4 名軍士官移防岡山時，因駕駛夜間疲勞駕駛，移防車輛追撞大貨車，導致車上 1 名上尉連長遭拋出車外慘死，其餘 3 名乘客分別受輕重傷。根據基層官兵反應，上級皆以「夜間行駛車輛較少，較不易發生交通事故」為由，要求駕駛官兵於夜間進行駕駛任務。雖依照規定上夜間駕駛任務之駕駛，應休足一定時數以免精神不濟，惟軍中人力短缺、業務繁重，常有駕駛官兵於當夜有駕駛任務，仍必須執行當日業務，導致夜間駕駛因視線不良、精神不濟，因而引起交通事故意外。爰請國防部除演訓外應儘量避免夜間行車派遣，並加強交通安全宣導及強化安全作為，以維行車安全。

(七十七)國軍歷年來自殺、霸凌、歧視及侵害人權案件層出不窮，國防部各單位每年都誓言全力改善，惟仍不見成效。嚴重影響軍中士氣及國軍之社會形象。國防部應針對其所有所屬單位包含各級軍事學校之人權、法治及衛生教育進行全盤的檢討與改進，勿再淪為敷衍塞責之形式作為。因此，國防部應就上述情形向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(七十八)鑑於國軍軍中內部霸凌事件頻傳，國防部應擬定「反霸凌主題宣導活動計畫」，並定期舉辦反霸凌宣傳週，鼓勵基層軍士官就單位霸凌事件勇於舉報，揪出潛藏在基層單位作威作福之土皇帝。於反霸凌週活動期間，國防部就 1985 專線、官兵權益保障會體系之申訴情報，國防部應成立專案人員，積極派人調查處理，以達「將土皇帝趕出國軍」，重拾以往軍士官兵上下相親相敬之榮景。

(七十九)鑑於國軍內部軍士官自縊事件層出不窮，今年 4 月至今已發生 11 起輕生事件，軍隊心輔機制功效不彰，遇到同袍或長官長期刻意刁難，團體排擠，軍方無法深入了解及解決，造成當事人心理狀態不佳，最後發生不幸，建議國防部將原心輔機制做檢討，將團體霸凌及長官刁難等事件列入優先輔

導排除計畫，避免部隊軍士官兵發生相同憾事。

(八十)外界質疑，後備指揮部 106 年度於「軍事行政」業務計畫項下「軍眷服務」工作計畫之「獎補助費」科目編列，主要係新增「國軍因戰公傷殘退役官兵三節慰問金及安養津貼」預算所致，而該項給付發給對象為因作戰或因公傷殘之退役官兵。惟該等官兵除已依軍人撫卹條例按殘等標準每年給與撫卹金外，本即國軍退除役官兵輔導委員會依規定需予輔導安置並發給就養給付者，國防部是否亦另行增訂發給項目及金額，建請國防部說明編製內容。

(八十一)鑑於 85 年實施之「國軍老舊眷村改建條例」，致使諸多不同意改建戶不僅其權益不如違占（建）戶，且須面臨強制執行，返還房地。考量目前眷改條例中，針對不同意改建戶之相關權益之修正法案，已於立法院三讀通過。爰建請國防部政治作戰局暫緩強制執行，並對不同意改建戶，進行逐戶之修法後說明並依相關法定程序辦理，以使軍眷袍澤瞭解修法後之權益。

(八十二)針對 106 年度國防部陸軍司令部，後勤及通資業務項下編列美金兌台幣匯率以 1：32.45 計算，明顯高估匯率造成國庫籌資壓力，爰建議配合行政院通案檢討。

(八十三)針對 106 年度國防部海軍司令部，後勤及通資業務項下編列美金兌台幣匯率以 1：32.45 計算，明顯高估匯率造成國庫籌資壓力，爰建議配合行政院通案檢討。

(八十四)針對 106 年度國防部空軍司令部，後勤及通資業務項下編列美金兌台幣匯率以 1：32.45 計算，明顯高估匯率造成國庫籌資壓力，爰建議配合行政院通案檢討。

(八十五)鑑於屏東縣政府為促進地方發展，推動「變更屏東都市計畫（「機十」機關用地為住宅區、樂齡產業專用區、運動休閒健康專用區、公園用地及道路用地）（配合大武營區遷建計畫）」，其中大武營區變更範圍內土地權屬（23.65 公頃），其中縣有土地約占 54.76%；軍備局土地約占 44.90%；

國有財產署土地約占 0.34%。然根據國防部陸軍司令部分別於 104.03.26、104.05.06 及 104.05.28 函復，表示該營區現為陸軍航特部特訓中心正常駐用，考量營區人員住用、訓練場地及各類裝備、物資眾多，無法先行調遷至周邊營區共駐；因應「大武營區」搬遷作業，該部現已展開「大聖西營區新建工程」整建工程，將依期程於 105 年執行規劃設計，預定於 110 年完工，該營區將於是年完成搬遷。如此進度，與屏東縣政府期待實有落差，且軍方於媒體上疑似指控縣府為「惡房東」，為融洽軍民關係，故建請國防部於 2 個月內，縝密規劃其他營區搬遷方案、縮短搬遷期程之相關措施，並與屏東縣政府協商，儘速完成營區搬遷，促進地方發展。

(八十六)據統計，截至 105 年 6 月底，國防部仍有 191 處空置營區，為辦理空置營區、空屋環境清潔及委外巡管，每年編列鉅額預算執行，為減少該等經費支出，國防部應積極檢討有效利用各該閒置營區之方法，以使獲得活化。爰要求國防部於 3 個月內針對主管空置營區、空屋之活化利用方法向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(八十七)針對國防部隊分年性軍事投資計畫動輒有因故辦理保留、延長計畫期程等情事，探究其原因，或因事前評估作業不週，或因執行過程人謀不臧，以陸軍司令部「裝步戰鬥車（代稱：迅馳專案）」計畫為例，執行期間因原型車及小批量產製之雲豹甲車陸續發現車身鋼板出現裂縫，無法通過驗收，致原訂計畫由 103 年度完成，延至 110 年，國防部卻未能進行檢討，追究相關失職人員，直至地方法院檢察署調查發現甲車「動力底盤系統」以大陸廉價零件裝置混充，整案始攤在陽光下，要求國防部針對近年來對於執行狀況不如預期之分年性軍事投資計畫，應建立評核檢討機制，尤其軍品採購數額動輒上億，更應機動依執行情形進行調整修正，對相關人員更應進行失職調查、懲處或主動移送司法單位調查，針對辦理預算保留及延後計畫期程之分年性計畫 1.陸軍司令部「裝步戰鬥車」計畫、2.陸軍司令部

「國軍夜視裝備第二階段續購案」計畫，於 3 個月內向外交及國防委員會提出書面報告。

(八十八)針對國防部隊分年性軍事投資計畫動輒有因故辦理保留、延長計畫期程等情事，探究其原因，或因事前評估作業不週，或因執行過程人謀不臧，以海軍司令部「籌獲獵雷艦第二階段」計畫為例，得標廠商不僅未能依約完備開工，當年預算辦理保留，而招標作業延遲，首艦完成時間距最初規劃已延後 4 年，卻僅修正延後計畫期程 1 年，國防部卻未能進行檢討，103 年給付得標廠商第 1 期款（15.2 億元），在未履行任何合約事項，105 年又再度給付第 2 期款項（33.22 億元），且以大幅調整預算執行方式，要求國防部、海軍司令部針對相關執行狀況不如預期之分年性軍事投資計畫，應建立評核檢討機制，尤其軍品採購數額動輒上億，更應機動依執行情形進行調整修正，並要求針對辦理預算保留及延後計畫期程之分年性計畫 1.海軍司令部「S-70 反潛直升機性能提升」計畫、2.海軍司令部「籌獲獵雷艦第二階段」計畫，於 3 個月內向外交及國防委員會提出書面報告。

(八十九)國防部為落實聯合國 1979 年消除對婦女一切形式歧視公約，以消除對婦女一切形式歧視，健全婦女發展，落實保障性別人權及促進性別平等，近年已做出許多改善。惟女性高階軍官之晉升人數近年卻未見相對合理提高，尤其是女性將官最多僅 1 人；且女性校官亦逐年減少中，其至 105 年 8 月底止為 1,044 人，占校官總人數比率 6.6%，人數與比率於近年來持續降低，似顯女性軍職人員於軍中之升遷發展相對居於弱勢。又國防部女性軍職人員之職務分派仍過偏於非戰鬥部隊，亟待改善。國防部當秉持促進性別平等理念，並就上述事項之規劃及改善向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(九十)鑑於國軍女性軍職人員已達 1 萬 7,134 人，為近年來最高。惟女性階軍官之晉升人數，近年卻未見相對合理提高，且女性校官亦正逐年減少中，其至 104

年 8 月底止為 744 人，占校官總人數比率是 7.1%，人數與比率均為近年最低，似顯女性軍職人員升遷發展相對居於弱勢，且職務派遣亦過偏於非戰鬥部隊，同時既然強調男女平權，即應避免較艱苦任務皆由男性擔任，較安逸工作則由女性負責之「差別待遇」或「同酬不同工」情況發生，國防部應適當秉持促進性別平等之理念，就上述現象積極朝性別平權方向加以改善。

(九十一)鑑於國軍軍人自我傷害案例頻傳，根據 2013 年洪仲丘事件發生後，國防部統計自 2000 到 2012 年，國軍死亡人數高達 2,088 人，其中自殺死亡有 332 人佔 16%；而自 2012 年至今，4 年半來因病停、退除役者，共有 11,776 人，其中 48%為因心理疾病退役，而志願役官、士、兵因病退除役有 1,826 人，心理疾病便佔了近八成的 1,440 人，顯見許多軍人不適服役而無退場機制，只能如報載之一名因心理疾病退伍的軍官向媒體所爆料，三軍總醫院北投分院，「九成以上都是裝病！」爰建請國防部責成人事、軍醫及其他相關單位，於 3 個月內研擬完畢國軍軍人不適服役之退場機制，避免所謂裝病退役以及自我傷害一再發生，損害國軍形象。

(九十二)為國防部電訊發展室與軍事情報局，成為情蒐大陸和預警情報的重鎮，為中共國安情治單位謀我日亟之軍事情報機構，更需謹慎恪遵各項保防安全之工作紀律。惟國防部電訊發展室與軍事情報局日前發生違反工作紀律、甚或遭中共吸收成為共諜情事，顯見其管理必有加強之處，故要求國防部針對此二攸關軍事情報單位，督促其管理改進，並將其相關精進作為向立法院外交及國防委員會報告說明。

(九十三)鑑於南海海域爭議，致使我國領土太平島遭受領土主權矮化危機，建請國防部應將海軍陸戰隊重新佈署於太平島，宣示我國太平島領土主權及南海不可放棄之決心。自民國 88 年國防部撤離太平島後，太平島交由海岸巡防署駐守。惟近年中共、越南、菲律賓等國家，皆覬覦太平島領土主權，危機一觸即發。基於領土保衛、主權維護之因素，建請國防部派遣海軍陸戰

隊重返太平島，與海岸巡防署聯合駐防。

(九十四)國防部近年來協助災害防救，經移緩濟急、先行調整年度預算墊支之災害防救經費，據詢從未獲得歸墊。經統計，98 至 104 年度國軍支應災害防救之各類費用累計共達 16.93 億餘元，國防部在先行移用其他經費墊付災害防救之需，嗣後卻無法獲得歸墊情況下，自需自行緊縮調節原有計畫經費，恐致有應辦事項未辦或減（緩）辦之情事，對正常戰備整備任務勢必產生不利影響。國軍部隊在災害防救方面依法係扮演支援或協助角色，國防戰備事項方為其本務。國防部年度預算皆係為戰備整備業務所需而編列，為協助災害防救而先行墊支之經費，除少數尚可依狀況在演訓相關科目下勻應外，絕大部分當應在一合理之計價基礎下獲得歸墊，方能無礙年度戰備整備計畫之推動。爰在現有「國軍協助災害防救辦法」之經費分攤規定下，國防部允應協調相關機關增訂需歸墊經費之公正核計及限期歸墊機制，以利未來在無所爭議下落實執行，並待歸墊機制完成後向立法院外交國防委員會提出書面報告。

(九十五)國軍針對東南沙官兵、特種勤務、高山、特戰、聯合警衛憲兵之副食物補助，係依照 97 年 12 月 1 日實施之國軍副食實物補助費支給要點，惟消費者物價指數 97 年 12 月基準為 97.99，至 105 年 9 月為 105.46，成長高達 7.47，但是國軍還是沿用 97 年的標準，顯不適宜。爰建議國防部參酌消費者物價指數變動情形，每 3 年修改國軍副食實物補助費支給要點規定，以維護基層官士兵權益。

(九十六)鑑於颱風救災期間，花蓮空軍 401 旅前進第一線救災，花蓮地區未有交通中斷致生補給困難之情況，卻發生花蓮救災士兵需吃白飯配罐頭之情況。雖當地村長稱便當店沒開，才導致有一餐吃罐頭。惟軍隊第一天挺進災區，視同作戰，卻發生第一天就因為買不到便當而吃罐頭的狀況，顯見該國軍於作戰時後勤補給有很大的問題。爰要求國防部就演訓作戰期間補給作

業做通盤檢討，以免日後發生類情。

(九十七)鑑於國軍內部裝備老舊，造成一個水壺使用超過 25 年，內部鏽蝕不堪仍在
使用，致生健康安全疑慮。要求國防部整頓基層單位裝備補給庫存清點工
作，將各項裝備訂定汰換退除時限，督促軍品裝備保持一定之品質，阻礙
營外不肖業者販賣軍品裝備牟利，以達我國軍士官兵使用國軍官方補給發
放之軍品裝備，能免於健康安全風險之疑慮。

(九十八)鑑於為因應戰場部隊之偽裝需求，強化國軍戰鬥部隊偽裝欺敵能力，國防
部軍備局生產製造中心第二〇三廠自 99 年 4 月 1 日起執行「國軍個人裝備
數位迷彩研製」計畫，耗用經費 441 萬餘元，並於 100 年 7 月研製完成。
惟依陸軍司令部於 99 年 6 月 8 日呈報國防部之國軍數位迷彩服需求研究成
果報告陸、一略以：迷彩服材質優劣，首要考量為材質抗褪性，攸關衣物
色澤改變，直接影響偽裝效果及單兵戰場存活率，其次為耐磨性及拉力強
度，影響人員穿著及單兵身體機能狀況；同報告柒、三結論略以：共軍現
行紅外線偵測儀器偵測波長為 400 至 1,200nm，應納入新式迷彩服考量因素
，以增加單兵戰場存活率。經查新式數位迷彩服研發後，雖已提升透氣度
及戰場偽蔽效果，惟軍備局參考研析多國之野戰服特性，並非均具抗近紅
外線功能，且同時考量抗近紅外線功能易隨時間經過、洗滌次數、陽光曝
曬等因素，而漸次衰退及影響透氣度等問題，整體效益不佳，故現階段研
改之數位迷彩服材質尚未具備抗近紅外線功能，與前述研究成果報告，迷
彩服材質首要考量抗褪性及共軍現行紅外線偵測儀器偵測波長，應納入考
量因素，以提升偽裝效果及單兵戰場存活率之建議不合，恐影響部隊夜間
作戰匿蹤效果。綜上，現階段數位迷彩服已陸續換裝，要求國防部後續督
促陸軍司令部持續蒐整使用情形及作戰任務實際需求，並就成本效益、布
料印染關鍵技術及作戰場景等充分研析後，檢討評估可行之改善方案。

(九十九)為中共部署之戰術彈道飛彈數量龐大且逐年增加，射程亦涵蓋台灣各地，

對我心理威脅及抗敵意志之衝擊日益增加考量國軍為提升飛彈防禦能力，強化中樞地區重要政經及軍事設施，已有愛國者飛彈二型系統升級、並新購三型系統。依據國防部 100 年 10 月 5 日國備評字第 1000014345 號令核定相關提升與採購計畫，並納入 96 至 110 年度編列預算，惟因應提升或新購愛國者飛彈相關配合之工程，涉及民心疑慮及波動甚鉅，若未能儘早詳細溝通說明，一旦造成地方質疑，必將延遲國軍防空飛彈相關防禦工事部署進程，爰要求國防部、及國防部防空飛彈指揮部，應於各項工事啟動前，務必做好與地方各界溝通之各項準備工作，以利配合國軍整體各項國防安全之時程。

(一〇〇)花蓮縣政府為順應民意及配合政策需要，減徵花蓮機場及空軍佳山基地航道噪音干擾區域之房屋稅，以及禁、限建地區之地價稅。自 83 年實施以來，已累計達 20 億元，造成地方施政困難。對此，民進黨立法院黨團於 105 年度提案，決議「要求主計總處協同國防部針對國防管制區做全國性調查，同時與財政部研議一般性地方補助款公式之基準概算，將國防影響區域納入評分標準之規定，並於一週內提出實質補助及改善方案之書面報告至立法院。」然而，業務承辦機關主計總處未確實依立法院之決議辦理，未盡行政機關查察、匡正施政缺失之責，致使本案停滯不前。為確保地方健全發展，爰要求國防部應主動檢討「國軍重要軍事設施」納入睦鄰捐助範疇之可行性以實質補助或協助鄉鎮市地方政府進行建設，避免因重要軍事設施管制區禁限建等因素，而導致地方稅收不足，造成地方建設與發展之阻礙，並於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(一〇一)鑑於「國軍主要武器訓練場及油料彈藥庫影響地方睦鄰工作要點」於 104 年度修正後，於「公益支出」增列「團體保險」乙項。然依據陸軍後勤指揮部函，團體保險契約內容之適用範圍，僅限縮於因國軍訓場、油彈場地等危險區域肇生危險所生之承保責任及負擔賠償之義務；此一限縮解釋並

以公共意外責任險之方式執行，致使 105 年度僅有高雄左營、桃園龍潭二區提出計畫，建請國防部於年底前研擬放寬適用範圍或依一般行政機關辦理區域性民眾團體保險之標準，以更為符合睦鄰之精神。

(一〇二)因應國防需求，國防部於全國各地設置多處飛彈陣地；然而飛彈陣地影響周邊居民權益甚鉅，不僅戰略考量上容易成為攻擊目標，亦造成地方發展受限，且平時營區演練車輛機具之移動及其噪音，更是民眾須長期承擔。現行國防部「睦鄰工作要點」，卻未將「飛彈陣地」列入睦鄰範圍內，顯然該要點有立即檢討之必要，故要求國防部檢討「精進民事工作」，研議「睦鄰工作要點」納入「飛彈陣地」相關規定。

(一〇三)鑑於屏東三軍聯訓基地，每年於車城、枋寮附近演習，時有流彈波及民宅、危害當地生態環境之情事。為顧及當地民眾之生命財產安全、以及保護當地之生態多樣性，爰國防部應於各項軍事演習前，就演習範圍、生態保護、波及民宅之補償措施及其他相關規劃，與屏東縣政府溝通，以紓解民怨。

(一〇四)鑑於海軍金江艦雄風三型飛彈誤射事件，致使我含有機敏參數之雄風三型飛彈彈頭落於台灣海峽。國防部及相關單位雖有盡力打撈搜尋作業，惟對雄風三型飛彈彈頭遭中國大陸打撈之可能性過於鬆懈，至今未提出雄風三型飛彈機敏參數遭中國大陸取得後之風險評估。國防部應因應雄風三型飛彈被中國大陸打撈後，致使機敏參數外洩之風險評估報告。

(一〇五)鑑於「威海計畫」自 95 年度建案編列預算執行迄今已歷 11 年之久，卻仍處於規劃設計、環境監測等評估及設計階段，尚未進行實質建設工程，由於計畫執行停滯多時致展延期程達 8 年之久，預計至 114 年度始能完工，其計畫之提出與評估顯過於草率，復以海軍近期各式新型艦艇陸續成軍，對左營軍港之靠泊席位需求隨之增加，然自 98 年修訂計畫，竟至 103 年 9 月始獲國防部核定，致 98 至 105 年度均僅編列工程管理費，計畫進度多年

來近乎停滯，計畫展延期程達 8 年之久，且未來能否順利按預定進度完成招標及施工，並依修訂後期程於 114 年度完工，仍難以確定，顯見計畫提出前之評估有欠周妥，建請國防部於 3 個月內就該案之檢討與後續執行，提出規劃報告。

(一〇六)國防部辦理各項軍事裝備之購製，所需預算規模與規劃籌購數量息息相關，經查海軍司令部 106 年度多項（含野戰炊膳車、高效能艦艇後續量產案（第一批）、BLOCK 1B 方陣快砲及籌獲新型兩棲船塢運輸艦第二階段）新增軍事裝備購製案未揭露應有之購製數量資訊，應明確載明數量，方有利本院審議預算時評估其合理性。

(一〇七)空軍司令部 106 年度新增軍事裝備購製案中，總經費達 686.39 億餘元、預計於 106 至 117 年度辦理之「新式高級教訓機」案，未載明計畫籌獲數量，容有欠當。國防部允應就空軍司令部「新式高級教訓機」案及其他有類似情形之計畫預算，妥予檢討改正預算書表編製內容，並送交立法院外交國防委員會。

(一〇八)鑑於我國高階退休將領近日以從事觀光旅遊之名義赴中參加中國政府當局所舉辦的孫中山誕辰紀念活動時，不僅聆聽中國國家主席習近平訓示，更起身、擬唱「中華人民共和國國歌」，惟，中國對台仍處敵對狀態，習近平等官員亦數次發表對台恐嚇言論。基此，爰要求國防部協助國家安全局、國軍退除役官兵輔導委員會於 1 週內查明上述赴中之高階退休將領名單，並依據相關規定，提供立法院外交及國防委員會，俾利提升國軍士氣，以正視聽。

(一〇九)國防部陸軍司令部辦理「生物偵檢車採購案」，但投標文件有偽造之虞，偵檢車的核心配備「生物偵檢器」，恐無法偵測小於 PM5 的病毒、細菌、孢子等生物微粒，且檢舉招標弊端爭議連連，讓上億的「生物偵檢車」可能變成廢鐵，為釐清爭議、避免造成國軍軍備品質低落，要求國防部 3 個

月內全面檢討本案爭議項目並向立法院外交及國防委員會提出報告。

(一一〇)鑑於國防部營地資源有限，國防部列管國有土地於辦理變更為非公用財產陳報行政院核定時，應同時副陳立法院外交及國防委員會查照。

(一一一)工兵部隊有多重任務特性，可藉由各式工兵機械與傾卸車搭配發揮作用，然國軍歷經精實案、精進案、精粹案，工兵部隊編制與任務已不若以往，完整的工兵部隊編制僅餘北、中、南 3 個工兵群，實無須分年（106 至 109）編配預算高達 7 億餘元購置 92 部傾卸車，且購置後又需編高額之維管費用支應，值此國家預算拮据，國防預算亦嚴重排擠社會福利等預算同時，國防部應依據編制單位、任務部署、人員現況等謹慎配置，再者傾卸車又非軍規特種車輛，戰時需求再予以動員編管車輛即可。因陸軍司令部籌購「傾卸車」92 輛多用於國軍救災協助任務，並非提升國軍戰訓裝備，爰刪減總數為 84 輛，其中凍結 20 輛，並請國防部就傾卸車配制運用規劃提出書面報告。

(一二)為支援三軍各營區擔任消防戰備任務，分年（106 至 108）統購 94 輛消防車，預算高達 9 億餘元，購置後又需高專人員及編高額維管費用支應，且編配消防車對單位或增加訓練困難及維護壓力，若所屬部隊駐地偏僻，遠離消防單位地區或高機敏管制性營區實屬有配置需要，餘駐地單位平、戰時均應由警消防單位支援，值此國家預算拮据，國防預算亦嚴重排擠社會福利等預算同時，行政院應予檢討，通盤考量國家整體資源勿重複配置，而國防部亦勿以自給自足為考量，妥適運用全民能量。爰請國防部應依實需、配置分年籌購 69 輛「國軍消防車」。

(一三)陸軍司令部「陸航基地塔台（通信）換裝」乙案，已規劃納入 106 至 108 年度執行，惟截至目前尚未提出設備整合計畫，且國內似乎無廠家具備承製經驗，鑑於塔台設備之建置攸關飛航安全至鉅，爰請陸軍司令部務須審慎規劃與執行，以確保國軍官兵及飛航設備安全。

(一一四)海軍司令部「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」及「採購及外購軍品作業費」，辦理「人攜式短程防空飛彈」，本年度編列 14 億 0,033 萬 5 千元，未充分揭露相關計畫內容，建請海軍司令部應在兼顧軍事安全的前提之下說明編製內容，以利預算審議。

(一一五)為落實國機國造及空軍高級教訓機換裝順利，因此要求空軍及國家中山科學研究院，須按高級教訓機時程並不得延誤，即 108 年 9 月原型機出廠、109 年 6 月原型機首飛、110 年 10 月先導生產。如國家中山科學研究院無法按時程完成，要求空軍應有後備方案，避免高教機換裝業務，影響訓練。

(一一六)第 2 目「情報行政」項下「行政管理」中「業務費」預算編列 2 億 4,994 萬 5 千元，凍結 100 萬元，俟國家安全局就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 鑑於總統蔡英文於 105 年 11 月 30 日上午參加某有關程式設計之公開活動中表示，參加該活動之原因係受國家安全局所要求。經查，國家安全局於情報行政業務內容並未有「總統行程安排」或「決定國家施政方向」等業務職掌。惟國家安全局於預算總說明記載之機關主要職掌，僅有「國家安全情報工作」、「特種勤務之策劃與執行」及「統籌密碼管制及研發工作」。國家安全局若涉及影響國家政策方針及總統政策選擇，恐出現「情治干政」等嚴重問題，不只違反行政組織分工，更有違憲之可能。國家安全局執掌國家安全工作，卻致使國家發生重大國安危機，疏失明顯不在話下。爰針對國防部所屬（國家安全局部分）第 2 目「情報行政」項下「行政管理」中「業務費」預算編列 2 億 4,994 萬 5 千元，凍結部分經費，俟國家安全局向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

2. 鑑於國家安全局職司科技情報與電訊安全、密碼及裝備管制與研發，有

關係保密器的研發與審核是其業務之一。在政府公務部門中除國防部外保密器大都由國家安全局負責，然國防部所屬單位的主要武器系統的保密裝置幾乎都是由國家中山科學研究院負責研發、測試、產製與後續維護，其後端由國家安全局審核。按細究其保密裝置的後門，往往只有研發者才知情，國家中山科學研究院在法人化後，國防部已無法進行實質審核，倘持續維持由國家中山科學研究院提供保密裝置實已存在風險，綜上所述，公務部門包含國防部所需的保密裝置，宜均應以國家安全局為單一來源為務。爰針對第 2 目「情報行政」項下「行政管理」中「業務費」預算編列 2 億 4,994 萬 5 千元，凍結 100 萬元，俟國家安全局向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(一一七)國家安全局 104 年發生教官郭耿宏中彈癱瘓之憾事，特勤中心相關演練據傳缺乏防彈保護措施，任何精實訓練均要在滿足人員安全大前提下始得進行，國家安全局應重新提出訓練實施計畫。爰針對第 2 目「情報行政」項下「情報教育訓練」中「業務費」預算編列 4,371 萬 5 千元，凍結 50 萬元，俟國家安全局向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(一一八)國家安全局為我國法定情報主責機關，惟近年來預算皆呈現下滑趨勢，恐衝擊情報工作執行與推動，影響國家安全甚鉅，鑑於科技偵蒐裝備購置等，均屬延續之作為及需求，基於情資蒐購成本增加及先進科技情蒐裝備費用高等因素，若情況持續下去，勢必將影響我國情報作為，甚至影響我國人安全，爰建請國家安全局應清楚說明，並且在 1 個月內向立法院外交及國防委員會提出研議因應方案書面報告，俾利因應未來各項國安任務挑戰。

(一一九)國家安全局 97 年度之前將員工全數編列於機密預算，而 98 年起則陸續將該局正副局長、主任秘書及特種勤務指揮中心等人事費移至公開預算中予

以編列，惟查情報及情報支援等一級單位主管仍以機密預算編列，恐未以必要之最小範圍定之。然情報及情報支援等一級單位主管，其人數為法定，且其待遇編列並無涉及國家安全相關事宜，基此，為增加國人對該局經費配置情況更加瞭解，爰建請國家安全局研議將上述人員待遇移至公開預算編列之可行性。

(一二〇)近來美國、德國及韓國相繼擋下中資收購案（中國紫光收購美國美光科技、中國福建宏芯投資基金收購德國愛斯強、中國紫光收購韓國 SK Hynix 等案），理由則為國家安全，顯見各國對中資有所防範。鑑於中共現仍頻繁接洽我通訊、運輸、半導體、農漁等產業，爰建請國家安全局應參照美國、德國等先進國家之作法，配合主管機關加強相關聯合審查機制，並應於 2 週內將因應方案向立法院外交及國防委員會提出書面報告，俾避免中資滲透臺灣，危害我國產業。

(一二一)鑑於 105 年國際情勢詭譎，6 月底英國去留歐盟公投脫歐派意外勝出、9 月間德國執政聯盟德國基督教民主聯盟及其友黨於地方選舉因難民政策意外重挫、11 月中美國總統大選川普意外勝出、韓國總統朴槿惠陷入親信干政之政治風暴……等，「黑天鵝現象」屢見不鮮。世界各地經濟政治社會動盪、種族主義與排外衝突四起，傳統國際關係、政經情勢分析方式之預測精準度已漸下降，「意外」已成常態，且 106 年又將面臨中國共產黨第 19 屆黨代表大會，黨內權力核心改組，勢必將對我國影響甚鉅。爰建請國家安全局情蒐、情研部門對於低發生機率之「黑天鵝現象」加強分析、預判，切莫因發生機率較低而疏於準備可能情境（scenario）之應對方案。

(一二二)國家安全局應協調相關單位針對我國前任執掌機敏業務之退休、退役及除役公務人員前往大陸地區參加政治活動、研討會，掌握有無造成國家安全之疑慮，並參考退休、退役及除役公務人員管制進入大陸地區之現行管制年限有無符合國家安全利益，完成後向立法院外交及國防委員會提出書面

報告。

(一二三)鑑於部分國家安全局人員於業務熟悉有待加強，建請國家安全局加強局內人員教育訓練及業務熟悉，避免國家安全局人員肩負國家安全重任，卻公開發表恐致我國身陷嚴重國安危機之高風險言論。

(一二四)鑑於網路資訊化時代之來臨，國家安全局已新成立第七處專責掌理國家網域安全工作有關事項。惟目前國家安全局中從事資通安全業務人員人數雖已有增加，但其中具資安技術或相關合格證照者比例僅六成餘，且 103 年起以「公職資訊技師組」招募相關專業人員時，面臨需體格檢查、體能考試要求之考選法規限制，導致相關人才招聘困難，俟於 105 年停開該組招募缺額，致使資通安全專業人才之招募陷入困境，進而影響國家網域及資通訊安全、作戰業務運作。爰建請國家安全局儘速研議適當之人才招聘及培訓方式，提高具資安技術或相關合格證照人員數目，並完備國家網域及資通訊安全、作戰之人力質、量需求。

(一二五)鑑於新政府已明確宣示「資安即國安」之政策方向，網際防護及反恐之任務國家安全局本即責無旁貸，此前透過考選專技人員的方式並無成效，亦未見積極檢討；又因國安事務多涉機敏內容，亟需量身訂製一套可行之選用機制。爰建請國家安全局應就招募民間資安人才全盤考量遴選、訓練、安全考核及獎勵作法，向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(一二六)鑑於中國網軍猖獗於國際，而國家安全局近年以來也早已是遭攻擊目標對象，惟經查我國國家安全局從事資安技術或管理合格證照者僅 59 人，具有資安專業證照人員占比亦僅 64%，顯然資安人員專業能力未能配合軟體設備之增置而同步提升，對此請國家安全局清楚說明；亦建請國家安全局於 1 個月內就因應方案向立法院外交及國防委員會提出書面報告，並儘速提升、強化資通安全人員專業能力，以確保我國國家資通安全。

(一二七)國家安全局業務涉及國家安全及相關機密事項程度甚深，近年已為駭客攻

擊鎖定目標之一，面對中共網軍近年網路攻擊活動猖獗於國際，國家安全局雖於 104 年度增設第七處，增加資通安全業務人員近 20 名，106 年度預算案並持續增編各項資訊軟硬體設備添購經費。然截至 105 年 7 月底，國家安全局資安業務人員取具資安專業證照占比仍僅六成餘，而資安人數又多為兼任人員。建請國家安全局在添購資訊設備之際，應持續配合辦理資安人員專業能力之培訓，並多元人才進用管道，俾利業務推動能竟全功。

(一二八)針對國家安全局 105 年遭受駭客攻擊次數達 58 萬餘次，雖均及時成功偵測到與阻絕，呈顯其網安偵蒐集防禦技術良好，未遭駭客成功入侵。惟近年中國網軍以常態性攻擊國家安全局之對外網路，而且越來越嚴重。爰要求國家安全局應於 1 個月內研議防制措施，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告，俾利強化我國資通安全防護與反擊能力。

(一二九)國防部預計提升資通電作戰位階，雖然細節尚未完全公布，但外界均以「第四軍種」名稱稱呼之。同時國家安全局第七處掌理網路安全、資訊預警等業務，與「第四軍種」具有相當之關聯。爰此，為求國家資源有效運用，避免重複浪費，要求國家安全局 3 個月內研擬將來平時與戰時如何與國軍「第四軍種」分工合作之要點報告。

(一三〇)國家安全局辦理資訊安全人員培訓時，應參考國防部辦理「神盾戰士」之經驗，避免重蹈覆轍。經查，國防部辦理資安「神盾戰士」計畫，與經濟部及教育部合作，於漢光演習中徵召民間資訊高手，發生本末倒置、主客易位，致使訓練成果不彰、任務執行目標混亂等情事。爰建請國家安全局辦理資訊安全人員培訓業務時，應參考國防部之培訓經驗，避免重蹈覆轍，增加訓練成本。

(一三一)國家安全局因其機關性質，大門衛哨人員平時並未攜帶槍枝值勤，惟思量國家安全局機敏性，以及許多國安單位仍有配戴槍枝值勤後，國家安全局重要性實無法以一般機關觀之。復考量我國正邁向全志願役兵制，相關訓

練應相當扎實，且安全顧慮可透過槍彈分離解決，爰要求國家安全局 2 個月內就大門衛哨勤務攜帶槍枝之可行性，向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(一三二)國家安全局業務涉及國家安全，又為辦理總統、副總統大選維安任務，平均每 4 年均汰購眾多高性能警備車輛，渠等車輛於大選結束後，除供現任及卸任總統、副總統警衛室（組）使用外，多數車輛均留置國家安全局局本部及特勤中心作為勤務督導及特勤任務用車。惟國家安全局局本部並無配賦警備車輛，卻將部分高性能警備車留置局本部作為一般公務車輛使用。為增進車輛使用效能，建請國家安全局應檢討局本部留置眾多高性能車輛之必要性，並討論是否可將多餘警備車輛移撥如憲兵、海巡或警政等確有任務需求單位。

(一三三)國家安全局為第 14 任總統、副總統大選及新任總統、副總統警衛室隨扈車隊新購 49 輛警備車後，其車輛數 272 輛已超出編制數 240 輛甚多。國家安全局雖規劃將其中 44 輛車移撥其他機關使用，然截至 105 年 9 月底已移撥數僅 17 輛，仍有過半車輛尚未移撥，建請加速辦理。

(一三四)國家安全局尚未處置之 28 輛公務車中，僅 1 輛將辦理報廢，然渠等未處置車輛中，多部車輛之使用年限及使用里程數均已達共同性費用編列標準表所訂公務車輛汰換標準，如未能順利移撥他單位，恐亦將報廢變賣。鑑於國家安全局過往對於不堪使用之車輛均採「整批拍賣」，並以資源回收商為標售對象，致標售價格偏低。然依立法院審查 104 年度中央政府總預算案所作決議，各機關車輛變賣應採「逐件拍賣」方式辦理，國家安全局後續辦理報廢車輛變賣時，請遵該決議辦理。

(一三五)國家安全局預算書公務車輛明細表中，序號 273 至 275 之 3 部機車已使用近 20 年（分別為 1997、1997 及 1998 年購入），已逾行政院主計總處頒布之「102 年度以後增（修）訂之財物分類標準彙總表」規定之機車 6 年最低

汰換年限 3 倍以上，且較其晚近購入（2004 年）之序號 278 至 285 之 8 部機車已於 105 年 9 月汰除。顧慮使用人員之安全、機械設備過於老舊不利保養及易生環保空污等諸多問題，爰建請國家安全局儘速辦理上開 3 部機車之汰換及新車購置。

(一三六)與國家安全局有委託關係之遠景基金會及亞太和平研究基金會，功能性於近年受到限縮，除上層主管外，業務執行恐較缺乏戰略性廣度及遠見，多屬於事務性質，內部更曾傳出不同背景間人員不合情事。爰要求國家安全局於 2 個月內提出書面報告，思量與上述基金會互動時，應重新調整現有模式，配合政府當今施政軌道，委託基金會作更深入的研究，並隨時關注內部人員表現，以作為任務交辦和聘用依據，復達成一軌、二軌順暢合作期許。

(一三七)針對國家安全局 106 年度編列購置 4000c.c.安全防護車，維護總統安全。惟國家安全局針對安全維護規劃未臻完善，購車預算應更有效率運用，請國家安全局檢討後儘速向立法院外交及國防委員會提出檢討報告，以維安全。

第 17 款 僑務委員會主管

第 1 項 僑務委員會原列 13 億 3,254 萬 6 千元，減列：

(一)第 1 目「一般行政」107 萬元（含「基本行政工作維持」項下「業務費」之「教育訓練費」1 萬元、「物品」1 萬元、「辦理屆保存年限檔案之清理、檔案資訊化及檔案整理外包服務等作業」5 萬元；「資訊管理與維護」100 萬元）。

(二)第 2 目「綜合規劃業務」280 萬元（含「召開僑務委員會議」100 萬元及項下「業務費」之「其他業務租金」100 萬元、「獎補助費」之「對外之捐助」50 萬元；「研究發展及考核業務」30 萬元）。

(三)第 6 目「華僑新聞資訊及傳媒服務」600 萬元（含「辦理華僑新聞資訊

服務業務」100 萬元；「辦理宏觀電視頻道全球傳播業務」400 萬元；

「輔助海外華文傳媒暨提供節慶文宣」100 萬元）。

以上科目均自行調整。

共計減列 987 萬元，其餘均照列，改列為 13 億 2,267 萬 6 千元。

本項通過決議 49 項：

- (一)第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」之「業務費」—「編印僑務統計、預決算書，蒐集彙整統計與會計相關資料等費用」編列 108 萬元，惟查現今政府推動環保無紙化作業，其編印費用應可降低，改以電子作業，爰予凍結 20 萬元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。
- (二)查僑務委員會公務轎車數量計有 5 輛（1 輛首長專用車、1 輛副首長專用車、3 輛公務轎車），105 年度僑務委員會已編列 69 萬元汰換副首長專用車 1 輛，106 年度再編列 69 萬元，汰換副首長專用車，汰換後將有 3 輛首長、副首長專用車，公務轎車僅存 2 輛。由於僑務委員會配合政府新南向政策，106 年度將擴大招生對象，國內督導、業務訪視需求量勢必大增，可供同仁執行公務之車輛減少，是否影響業務進行，容有檢討之必要；且僑務委員會首長、副首長職務性質不同於一般行政機關首長、副首長，多於海外協助僑胞進行僑務，國內使用公務車之頻率不高，是否需要專用公務車輛代步，亦需說明。爰針對第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」之「汰換副首長專用車 1 輛」，「設備及投資」編列 69 萬元，全數凍結，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
- (三)第 1 目「一般行政」項下「資訊管理與維護」之說明第 6 點，「業務所需資訊系統開發費用」，列「設備及投資」310 萬元，然 105 年度同一使用用途僅列 220 萬元，爰針對第 1 目「一般行政」項下「資訊管理與維護」之「設備及投資」中「資訊軟硬體設備費」預算編列 799 萬 8 千元中，凍結 30 萬元，俟僑務委

員會就業務所需資訊系統開發費用之增加，向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(四)查 105 年返國參與 10 月慶典僑胞人數 3,805 人，創下近 5 年最低人數紀錄，僑務委員會以多數僑胞已返國參加總統就職典禮，故不再重複返國為由。然查 2000 年、2004 年、2008 年同為總統就職年，返國參與 10 月慶典僑胞人數亦未減少。於僑務委員會提出之說明又謂「僑胞各有其政黨認同，不同政黨執政，確實參加人數會有所差異」，基此理由，僑務委員會於此分支計畫之預算額度，恢復至 104 年度之預算規模，未覈實編列之嫌。爰針對第 2 目「綜合規劃業務」項下「國內慶典活動接待服務」編列 2,020 萬 9 千元，凍結 300 萬元，要求 106 年度回國參加慶典人數達 5 千人，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(五)參酌僑務委員會與僑民及僑團聯繫之主要目的，為「加強交流、提升台灣在國際的能見度」。然綜觀過去以來，僑務委員會所協輔海外僑團辦理活動除傳統民間節慶如元旦、春節外，其餘諸如抗戰勝利、光復、國父誕辰紀念等，仍延續過去黨國遺緒，未見轉型正義之觀點。若僑務委員會於海外協輔或自辦活動，缺乏以台灣為主體之世界觀，如何增進海外僑界對台灣之瞭解，又如何提升台灣於國際之能見度？轉型正義，為蔡英文總統主要政見之一，僑務委員會於 1926 年成立，有其黨國不分之歷史因素，然威權時代已過，台灣已轉型為民主法治社會，僑務委員會所協輔或辦理之海外活動，應與時俱進，符合台灣社會期待，檢討黨國遺緒，徹底改革，即刻擬定轉型正義方向之規劃。鑑此，爰針對第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「加強僑社聯繫及輔助舉辦多元活動」預算編列 5,630 萬 4 千元中，凍結 250 萬元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(六)第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「舉辦僑社工作研討會及邀訪活動」之說明第 2 點「舉辦僑社工作研討會，遴選各地僑團重要幹部返國參加，以

培養僑社傳承人才，並促進各僑團間橫向聯繫」，及第 3 點「遴選各地僑界新生代優秀專業青年返國研習，並鼓勵其參與僑團活動及投身僑社公共事務，培養僑社新血」；又，栽培、組織新一代青年僑胞為新政府之重大僑務政策宣示，青年僑胞不僅為僑務工作傳承與發展之必須，更是我國推動踏實外交不可或缺之助力；然上述兩點預算說明不僅文字照抄 105 年度之預算編列，其中第 3 點所編列之預算金額更完全相同，爰針對第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「舉辦僑社工作研討會及邀訪活動」預算編列 1,159 萬 5 千元中，凍結 200 萬元，俟僑務委員會就海外青年僑胞之培養、組織工作，以及僑社僑團之世代傳承提出具體規劃（含培訓 45 歲以下僑社青年幹部成長倍增），向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(七)第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」原編預算 1,884 萬元中，凍結 200 萬元，俟僑務委員會就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

1. 據立法院預算中心指出，中央部分機關出國計畫變更比率極高，變更計畫比率超過 50%，僑務委員會名列其中。顯示僑務委員會恐未審慎考量各項因素妥為編列出國計畫，致與原計畫內容及目的不一致，除影響計畫預期成效外，僑務委員會出國計畫項數自 104 至 106 年度皆高於外交部，104 年變更計畫率更達 100%。將使出國計畫編製流於形式，徒耗相關行政作業，亦凸顯出國計畫浮濫，恐有浪費公帑之虞。鑑於僑務委員會於本項目多有獎助僑胞返國計畫，爰針對第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」，凍結部分經費，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

2. 第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」之說明第 2 點「推動僑胞安心計畫」及第 6 點「推動台灣青年海外搭橋計畫」為 106 年度新增之計畫，此二計畫為新政府之重要僑務政策，且應與新南

向政策之總體戰略方向搭配推動，然按上揭說明，並未見此二計畫之具體完整規劃，以及可協同配合新南向政策之處，爰針對第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」，凍結部分經費，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

3. 第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」之「推動臺灣青年海外搭橋計畫，創新運用僑界人脈及各項資源，提供我青年赴海外參與各項活動，以瞭解政府推動僑務及涉外事務情形，搭建青年與僑界連結橋樑，增進國際視野」編列 400 萬元。查此項計畫列業務費 150 萬元、獎補助費 250 萬元，實際執行方式、地區、效益，預算書中未具體說明，僅以業務費、獎補助費臚列，難以審查，不利監督，有再說明之必要。爰針對第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」之「推動臺灣青年海外搭橋計畫，創新運用僑界人脈及各項資源，提供我青年赴海外參與各項活動，以瞭解政府推動僑務及涉外事務情形，搭建青年與僑界連結橋樑，增進國際視野」，凍結部分經費，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

4. 第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」之「推動僑胞安心計畫，鼓勵僑胞返國健檢、遴選專家學者赴海外辦理推動臺灣國際醫療巡迴講座、印製文宣資料，宣揚國內優質醫療服務達到僑胞、政府及醫療產業均贏的目標」編列 202 萬元。查臺灣醫療技術享譽國際，歷年皆有僑胞利用返國參加慶典之時進行健檢，僑務委員會過往此類宣傳工作也未曾減少，另亦編列有僑務溝通、與僑社聯繫之經費，於溝通、聯繫之時即可宣傳，故是否有再特別編列相關預算宣傳之必要，容有檢討之必要。爰針對第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」之「推動僑胞安心計畫，鼓勵僑胞返國健檢、遴選專家學者赴海外辦理推動臺灣國際醫療巡迴講座、印製文宣資料，宣揚國內優質醫療服務達到僑

胞、政府及醫療產業均贏的目標」，凍結部分經費，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

5. 有鑑於僑務委員會推動僑胞安心計畫，鼓勵僑胞返國「自費」健檢，經查過去僑務委員會祭出僑胞健檢「補助」惹來爭議，因而改為自費，102 年更曾暫停辦理此項業務，又察臺灣醫療技術及服務已臻世界水準，倍受海外僑胞肯定眾所皆知，實無需要另編列經費印製文宣、巡迴講座推廣國內醫療品質，自然而然便有僑胞返國「自費」健檢，爰針對第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」預算 1,884 萬元中，凍結 200 萬元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(八)第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」之「業務費」原編預算 1,488 萬 9 千元中，凍結 200 萬元，俟僑務委員會就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」—「選派講師赴海外辦理巡迴講座等業務費」編列 300 萬元。惟查全球各地僑民藉由電視、網路，幾乎同步掌握國內政經發展走向，本預算編列目的不明，且未列入相關績效指標評比，其效益更是難以評量，爰凍結部分經費，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
2. 僑務委員會 106 年度「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」之「業務費」編列 242 萬 4 千元之「國外旅費」，惟依照說明，其派員出國訪問僑社及視察海外華僑文教服務中心運作情形，僅編 112 萬 4 千元費用，爰針對歲出第 3 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下「落實僑務工作增進溝通服務」之「業務費」中「國外旅費」，凍結部分經費，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(九)查立法院預算中心 103、104、105、106 年評估報告，年年指出，「僑務委員會

議邀請海外代表人數及所需經費居高不下，然會議成效卻未顯現，值此政府財政困窘之際，允宜研議改進之道。」僑務委員會議每年花費上千萬元，但會後提給各部會之建議，諸如增加預算，加強僑社聯繫及服務、提供各項惠僑服務、深耕青年族群厚植僑社基礎等等，皆原屬僑務委員會例行業務應注意事項，該項會議所提建議案數目及其被採納情形極為有限；且近年僑務委員會議與會人數逐年增加，各委員提議並列入紀錄之建議案卻有遞減趨勢，頗有浪費公帑之嫌。僑務委員會之實際功能，至今是否依舊具備「發展具前瞻性之僑務政策」之功能？其績效為何？僑務委員會應當對此提出兼具量化與質化之檢討報告。另，若因應現實情勢變化，僑務委員會議實際已轉為聯絡情感性質，也應考量其與國慶僑胞晚會活動性質之雷同，評估僑務委員會議辦理之必要性，或重新擬定具體可行之會議目標和實行方式，提出充分發揮效能之績效評量計畫，並提供書面資料詳列邀請僑務委員人均旅費、住宿費等相關資訊，以利預算審議。

- (十)查僑務委員會對於國內慶典活動辦理目的之說明，表示「增益僑胞對國內政經進步現況之瞭解及認同，凝聚對我向心，並帶來相當之觀光收益，對外亦可協助宣傳台灣，提升台灣國際能見度。」因此僑務委員會提供僑胞返國補助，舉辦晚會，並提供海外返國僑胞多項旅遊方案及醫療服務等等。無論此類服務是否能具體達成「感受國家進步與軟實力、宣揚國際、帶動觀光」之成效，若「僑胞」原屬本國國民，又何須「增進對台瞭解及認同」，若「僑胞」是屬「返國」，卻又享有「返國補助」之獎勵，足見此服務對象不同於一般旅外台籍人士，實際應為「國外華裔人士」。諸如外交部邀請友邦，政府於國家慶典時招待外賓，有其必要性，然重質不重量，人數多寡不見得為最重要，來台之華裔外賓是否在國際能發揮影響力，才應是此服務之重點。然歷年來，僑委會慶典活動與會人士是否具備足夠重要性和國際影響力，資訊並不明確。僑務委員會應制定固定評量標準，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告，以利立法

院監督。

(十一)第 4 目「僑民社教業務」預算編列 1 億 8,992 萬 3 千元，凍結 200 萬元，俟僑務委員會就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 根據僑務委員會資料，舊金山駐美中華總會館在 102 年 5 月 25 日總會館召開月會中，當日輪值總董提出移除我國旗臨時動議，並以違反總會館章程表決方式強行通過議案。此舉引發總會館內反對移旗人士，以肇慶總會館為原告，正式採取法律行動，官司費時 3 年餘。105 年 7 月 25 日美國加州高等法院做出最終判決，宣判上開移旗決議違反章程無效，總會館應將中華民國國旗回復到移旗案前狀態。惟僑務委員會指出，近年因駐美中華總會館內中國移民漸增，會館內親左商董比例幾達三分之二門檻，已有逕行動員通過重大決議可能，故 105 年 7 月 30 日總會館月會中，以 35 人舉手，18 人未舉手，表決通過對本案提起上訴，阻止友我陣營要求將中華民國國旗掛回。因此僑務委員會提出因應策略包括擱置爭議，尋求共識，不再主動續行訴訟，並強化「中華傳統文化協會」功能；每年發動舊金山北灣僑團，舉辦元旦、雙十國慶等愛國活動。然僑務委員會對撤中華民國國旗案卻表示將不再主動訴訟，改支持其它友我協會，此舉恐有不戰而敗之虞。舊金山法院宣判，舊金山中華總會館應掛回中華民國國旗，僑務委員會除應該正式對外要求中國別把兩岸政治分歧帶進僑社，煽動中華總會館部分人士移旗之外，更應堅持，進而加緊研議出有利我方之因應對策，而非抱持著未戰先敗之態度。爰針對僑務委員會第 4 目「僑民社教業務」第 1 節「華僑文化社教活動」預算編列 5,960 萬 1 千元，凍結部分經費，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
2. 僑務委員會第 4 目「僑民社教業務」第 2 節「華僑文教中心服務工作」預算編列 1 億 3,032 萬 2 千元。惟據審計部 104 年度中央政府總決算審核報告

，僑務委員會雖於 102 年 8 月 23 日訂定內部控制制度，惟查內部控制制度尚未依行政院於 104 年 7 月 13 日修正之政府內部控制制度設計原則，來編製整體與作業層級目標及風險項目對應表；另查僑務委員會為加強辦理海外華僑文教服務中心業務，歷年編列預算均逾 1 億元，惟僑務委員會訂定之內部控制制度與華僑文教服務中心有關者，僅「僑務委員會駐外人員移交管制作業」1 項，尚未就華僑文教服務中心業務特性，參酌各地華僑文教服務中心歷年發生異常個案缺失情形，評估業務風險，研議訂定共通性控制作業之可行性，如此將無法有效管控各地華僑文教服務中心之績效評比，僑務委員會顯有疏漏之處。爰凍結部分經費，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

3. 僑務委員會巴黎華僑文教服務中心購置計畫多次變更作業期程，仍無法於預定期程內覓妥標的物，歷經 5 年致最後終止，耗資耗時，宜深入檢討。此外，在僑務委員會購置華僑文教服務中心計畫說明資料中，多次提及此相關業務由外交部駐法國代表處處理，顯見外交部與僑務委員會之密切關係。外交部於巴黎等海外多點本有駐外館處，執行外交事務，未來於歐洲如何布局，華僑文教服務中心與駐外管處將如何相互配合，有待僑務委員會提供新的計畫。爰針對僑務委員會第 4 目「僑民社教業務」第 2 節「華僑文教中心服務工作」預算編列 1 億 3,032 萬 2 千元中，凍結部分經費，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十二)第 5 目「回國升學僑生服務」預算編列 1 億 5,138 萬 7 千元，凍結 100 萬元，俟僑務委員會就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 根據僑生回國就學及輔導辦法：「海外出生連續居留迄今，或最近連續居留海外 6 年以上，並取得僑居地永久或長期居留證件回國就學之華裔學生

。……僑生身分認定，由僑務主管機關為之。」可知，僑生是大多不具有中華民國護照的外國人。在僑務委員會「東南亞僑務工作目標市場及成果效益分析」報告中，真正大量到台灣留學的是馬來西亞人，但馬來西亞有自己的國家政策與排華因素，其餘國家的首選，則通常是美國。顯見海外優秀人才來台就讀和工作之考量因素，並非血緣，而是該國教育品質與未來就業環境。因應「新南向政策」，有拉攏東南亞人才來台就學之策略性必要，然而僑生制度，有其歷史背景因素，長年以來與外籍生制度重疊，是否有因雙套體系引起海外學生混淆之必要，應當通盤檢討，並朝逐年讓所有外國人回歸適用「外國學生來台就學辦法」之方向進行政策規劃。爰針對僑務委員會第5目「回國升學僑生服務」預算編列1億5,138萬7千元中，凍結部分經費，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

2. 僑務委員會 106 年度回國升學僑生服務計畫下之鼓勵海外僑生回國升學分支計畫編列 7,664 萬 8 千元經費，惟僑生招生規劃與執行情形是否能有效開拓生源、是否有中長期規劃跟布局之計畫，投入的經費有無有效運用及結合留臺校友組織跟畢業的僑生，皆付之闕如，爰凍結部分經費，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十三)第5目「回國升學僑生服務」項下「落實在學僑生輔導與畢業留臺校友聯繫」預算編列 7,473 萬 9 千元，其中辦理「僑生資訊服務網路維護與資料建置」70 萬元。查僑生處於辦理海青班相關預算中亦列 140 萬元辦理「來臺就學學生資料庫系統開發及資料轉置」。僑生處承辦此二業務多年，應早已建有僑生資料庫，何以再於年度預算中重複編列相關經費，其必要性應予說明。次查目前僑務委員會補助清寒僑生每月 375 元之健保費，1 年 4,500 元，106 年編列 4,911 萬 3 千元，計可補助 10,914 人，較 105 年所編 5,456 萬 7 千元（可補助 12,126 人）減少 1,212 人，是否預期僑生招生效果不理想，或響應行政

院要求對僑生、外籍生全額自負健保所致，亦應說明。又查僑務委員會補助僑生工讀金及學習扶助金要點，工讀金與學習扶助金性質不同，據該要點 2 者最大差異在於該要點第 4 點規定「學校辦理工讀時，應依照相關勞動法規辦理；學習扶助為公法上救助性質，不適用前揭勞動法規。」105 年僑務委員會以「工讀金」名義編列，僑生尚受到勞動法規之保護，106 年改以「學習扶助金」預算編列，是否為規避勞動法規規定，對僑生權益保障是否影響，應予說明。爰針對僑務委員會第 5 目「回國升學僑生服務」項下「落實在學僑生輔導與畢業留臺校友聯繫」預算編列 7,473 萬 9 千元，凍結 100 萬元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十四)第 7 目「僑民經濟業務」項下「聯繫海外僑商組織並協助推展業務」預算編列 3,135 萬 8 千元。僑務委員會以配合新南向政策為由，邀請僑商團體及僑臺商第 2、3 代回國參訪，編列 192 萬 2 千元，邀請對象、人數不明，執行成效難以檢驗。另又編列 813 萬 8 千元，輔助僑臺商組織擴大經貿功能，加強辦理與當地國政府與主流商會互動交流、新南向投資論壇、投資經驗研討會，然在新南向政策中，目標國多達 18 國，預算應如何分配，重點國家、執行方式，皆未敘明。爰針對僑務委員會第 7 目「僑民經濟業務」項下「聯繫海外僑商組織並協助推展業務」預算編列 3,135 萬 8 千元，凍結 300 萬元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十五)第 7 目「僑民經濟業務」項下「海外華人經濟資訊彙編並促進海內外商機交流」預算編列 4,188 萬 9 千元，其中協助推動僑臺商新南向布局，編列 822 萬 5 千元，較 105 年所編 494 萬元增加近 1 倍。然作法不明，若是要向國內推銷東南亞市場，則經濟部 104 年早已提出東南亞新興市場之已有拓展政策，僑務委員會重複編列相關預算，又無具體執行方式，實有疊床架屋之嫌，且海外信保基金回收率不佳，，在推動新南向政策上要扮演何種角色，僑務委員會在海外經貿工作的角色應重新定位與思考。爰針對僑務委員會第 7 目「僑

民經濟業務」項下「海外華人經濟資訊彙編並促進海內外商機交流」預算編列 4,188 萬 9 千元，凍結 300 萬元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十六)第 9 目「僑民文教業務」第 1 節「僑校發展與輔助」項下「建構數位僑教及推展雲端學習」預算編列 1,694 萬 6 千元，凍結 300 萬元，俟僑務委員會就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 僑務委員會第 9 目「僑民文教業務」第 1 節「僑校發展與輔助」項下「建構數位僑校及推展雲端學習」預算編列 1,694 萬 6 千元。查僑務委員會認為「隨著網路科技進步，國內外各大學均提供免費線上學習課程，課程內容及管道豐富多元，有意學習之僑胞均可透過網路自主學習。」則在此進步之科技時代，僑務委員會並無再特地開設任何數位僑教之必要，且國家財政困窘，應節省公帑支出。爰凍結部分經費，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

2. 僑務委員會第 9 目「僑民文教業務」第 1 節「僑校發展與輔助」項下「建構數位僑教及推展雲端學習」辦理「全球華文網」網站經營、維運、網頁改版服務功能提升以及學習內容之建構，編列 2,761 千元。惟查「全球華文網」網站，不僅瀏覽次數少，電子報瀏覽人數寥寥可數，且未定期更新，網站相關連結亦多所錯置，甚有連結到購物網站之謬誤，且觀之臉書網站，平均按讚數亦不多，顯見該網站並未發揮其功效，資源顯有浪費。爰凍結部分經費，俟僑務委員會儘速研擬改進方案向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十七)第 9 目「僑民文教業務」第 1 節「僑校發展與輔助」項下「推展海外華文遠距教學」，預算編列 1,482 萬 5 千元，其中中華函授學校成立目的原為協助培訓海外僑校師資，爾後持續擴增華語文及技職教育課程，成為海外僑胞學習華語文、中華文化及華語文主要管道。現僑務委員會以修課人數逐年降低、

網路資訊發達普及、課程更新速度緩慢等理由，決定改制轉型中華函授學校，於 105 年底結束函授業務。按僑務委員會所言「隨著網路科技進步，國內外各大學均提供免費線上學習課程，課程內容及管道豐富多元，有意學習之僑胞均可透過網路自主學習。」則在此進步之科技時代，僑務委員會並無再特地開設任何海外華文遠距教學班之必要。又僑務委員會於此分支計畫中，除推展華文外，竟假推廣華文名義置入開辦「新南向專案培訓班」，其目的是否為培訓政令宣導之種子教師應予說明。爰針對僑務委員會第 9 目「僑民文教業務」第 1 節「僑校發展與輔助」項下「推展海外華文遠距教學」預算編列 1,482 萬 5 千元，凍結 200 萬元（除僑校推廣正體字活動、行銷台灣優質正體字華語文計畫外），俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十八)第 9 目「僑民文教業務」第 2 節「海外青年技訓研習」項下「培訓海外專業技術青年人才」預算編列 8,118 萬 8 千元，凍結 300 萬元，俟僑務委員會就下列各案向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 僑務委員會第 9 目「僑民文教業務」第 2 節「海外青年技訓研習」項下「培訓海外專業技術青年人才」預算主要用途為宣傳及開辦「海外青年技術訓練班」（簡稱「海青班」），本計畫雖為新南向政策之重要配合項目，然按立法院預算中心所提供之預算評估報告，「海青班」之參加學員卻過度集中於馬來西亞（第 31 至 35 期海青班中馬來西亞學員占近九成五）。馬來西亞雖為我國僑生主要來源地，占僑生總數約六至七成，但為配合未來新南向政策之推動，「海青班」之推廣宣傳亦不該囿於此一既有結構（105 年度舉辦 50 場海青班海外宣導，其中馬來西亞即占 31 場），特別印尼、越南、緬甸及泰國等國家每年皆有百位左右之僑生來台，其國內亦有諸多僑胞或華人社群，因此「海青班」之推廣應全面放眼新南向 18 國家。爰針對僑務委員會第 9 目「僑民文教業務」第 2 節「海外青年技訓研習」項

下「培訓海外專業技術青年人才」預算編列 8,118 萬 8 千元中，凍結部分經費，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

2. 僑務委員會第 9 目「僑民文教業務」第 2 節「海外青年技訓研習」項下「培訓海外專業技術青年人才」預算編列 8,118 萬 8 千元，其中列 140 萬元辦理「來臺就學學生資料庫系統開發及資料轉置」。查僑生處針對來台僑生業務已列「僑生資訊服務網路維護與資料建置」70 萬元，僑生處承辦此二業務多年，應早已建有僑生資料庫，何以再於年度預算中重複編列相關經費，其必要性應予說明。次查僑務委員會補助僑生工讀金及學習扶助金要點，工讀金與學習扶助金性質不同，據該要點二者最大差異在於該要點第 4 點規定「學校辦理工讀時，應依照相關勞動法規辦理；學習扶助為公法上救助性質，不適用前揭勞動法規。」105 年僑務委員會以「工讀金」名義編列，僑生尚受到勞動法規之保護，106 年改以「學習扶助金」預算編列，是否為規避勞動法規規定，對僑生權益保障是否影響，應予說明。爰凍結部分經費，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

3. 為招收海外青年接受實用生產技能訓練，以培養僑界技職師資及未來僑社中間人才，僑務委員會每年皆與國內各大專院校合作開辦「海外青年回國技術訓練班」，惟東南亞各國僑生比例自 100 年 69.87%，攀升至 104 年 90.9%，因僑生數額逐年無明顯增幅（100 年 4,428 人至 104 年 5,158 人），導致非東南亞國家僑生人數自 100 年 1,334 人到 104 年僅剩 470 人，明顯發生員額排擠狀況，未來僑務委員會擬推動新南向政策，擴大招募東南亞僑生，情況恐怕更加嚴重。爰針對僑務委員會第 9 目「僑民文教業務」第 2 節「海外青年技訓研習」項下「培訓海外專業技術青年人才」預算編列 8,118 萬 8 千元，凍結部分經費，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會

提出「非東南亞僑生人數下降狀況及因應措施」書面報告並經同意後，始得動支。

(十九)僑務委員會設立於民國 15 年，迄今滿一百年。僑務委員會因過去歷史背景發展，擁有相當豐富的史料文物等，除部分珍貴正品已交由國史館等收藏，僑務委員會仍依據「僑務委員會華僑史料徵集要點」在世界各地進行募集作業。由於考量史料文物之保存，以及資訊取得之便利，刻正陸續進行數位典藏。鑑於史料對於建立歷史知識的重要性，建議僑務委員會規劃華僑史料文物數位展，讓國人有機會透過史料文物回顧過去。

(二十)依僑務委員會僑務委員遴聘要點第 5 點規定：「僑務委員除出席僑務委員會議外，並協助本會辦理下列事項：(一)提供有關國是及僑務政策之建議。(二)推展華僑團體聯繫、文教、經濟等。(三)反映僑情及輔導僑務。……」近年僑務委員會議與會人數逐年增加，然各委員提議並列入紀錄之建議案卻有遞減趨勢，98 年度尚有 182 件，至 104 年度僅 150 件；而各年度建議案經僑務委員會及相關部會研議後，實際具體採行之建議案極為有限。建議僑務委員會對委員提案宜積極參採，並應檢討及強化僑務委員會議之功能。

(二十一)政府積極推動「新南向政策」，僑務委員會應加強投入資源構建東南亞地區僑民網路，除秉持服務及聯繫僑胞的宗旨，持續深耕華人社團、輔導華（僑）校發展、經營僑臺商網路及發展留台校友組織外，建議增加遴聘東南亞地區僑務榮譽職人員，以配合政府政策推動各項工作，例如東南亞之金門僑鄉重鎮如菲律賓、越南、新加坡、印尼、汶萊等國家，可增加聘請對僑社有所貢獻、於僑界具聲望及影響力之僑界人士擔任僑務榮譽職人員。

(二十二)鑑於台商於新南向國家多有投資或設廠，為強化我國高等教育或技職教育所培育之人才能夠有效運用，甚至赴新南向國家工作，建請僑務委員會於下年度建構完成新南向臺商產業及僑生人才需求資料庫，並建置產學間人

才媒合機制，以提升新南向政策之人才供給及經濟動能。

(二十三)鑑於依據教育部「海外臺灣學校設立及輔導辦法」所設立之台灣學校，僅有 3 國 5 校（馬來西亞之濱吉、吉隆坡；越南胡志明；印尼泗水、雅加達），甚至僑務委員會於 103 年 11 月 1 日起停止受理補助編制華語文教材（註：此一補助於 105 年 8 月 19 日起恢復受理），都對海外僑教造成嚴重傷害。另一方面，新南向政策涉及 18 國，顯見針對新南向國家之華語文教育之紮根與推廣，亟需加強，例如泰國除泰北地區外，主要之華語文教學主要為簡體字。爰建請僑務委員會儘速與教育部研商如何拓展與提升新南向國家之華語文教育，並提出進度報告，以強化新南向國家之華語文教育，落實新南向政策。

(二十四)鑑於僑務委員會於 105 年度之施政關鍵策略目標，包括「強化語文與專業，提升整體人力素質」，主要指標為「提升本會同仁英（外）語能力」，經查截至 105 年 6 月底，通過英檢初級含外語檢定以上人數為 175 人，占僑務委員會人員之 60.55%，而通過英檢中級含外語檢定以上人數為 127 人，占上開 175 人之 72.57%，遠高於原訂目標值之 30%。然為配合新南向政策，亟需通曉新南向各國語言之人才，爰建請僑務委員會於 3 個月內提出人才提升或招收方案之規劃報告，以落實新南向政策所需之外語人力資源。

(二十五)僑務委員會於 105 年 9 月 29 日宣稱，將全面檢視評估駐外人力配置，即目前海外共計 17 處華僑文教服務中心（另有 1 籌備處）及 19 處服務據點，共 53 名駐外人員服務全球僑界，為配合精實僑務網絡，經初步評估，未來駐外人員可調整方向為美國檀香山、加拿大溫哥華與法國各減 1 人。為配合政府「新南向政策」，已完成各核心業務資源盤點作業，成立「新南向政策推動工作小組」，並依行政院「新南向政策推動計畫」所列「經貿合作」、「資源共享」、「人才交流」及「區域鏈結」面向，在原有基礎上

調整創新，將秉持「以人為本、因地制宜」原則開展新南向目標國家僑務經營工作。是以，爰將美國檀香山、加拿大溫哥華與法國所減人力規劃調整到「新南向政策」力推地區，如越南胡志明市與河內市、印尼泗水及馬來西亞。為避免影響政府與海外臺人和歐美僑界等關係有所變化，建請僑務委員會應妥慎因應處理。

(二十六)鑑於僑務委員會委員長於 105 年下半年度業務報告中指出，僑務委員會擬為配合新南向政策將美國檀香山及加拿大溫哥華各裁減 1 名駐外人員，規劃調整到「新南向政策」力推地區，建請僑務委員會因應駐外人力調整，審慎考量北美僑務業務量，並做出完整之評估及報告。

(二十七)鑑於僑務委員會為配合「新南向政策」卻未有任何新南向語系訓練課程，建請僑務委員會擬定「新南向課程訓練班」，為僑務委員會會內辦理相關業務之同仁，提供完整之訓練。

(二十八)鑑於新南向政策為我國重要政策，就經濟投資面，根據針對新南向各國僑界之工作座談會，主要需要政府提升金融服務。經查僑務委員會主管之財團法人海外信保基金，於 104 年新承作之案件共計 280 件，其中涉及新南向政策 18 國之案件，計有 169 件，占總新承作案件之 60.3%，然細究其國家別（包含印尼、菲律賓、泰國、馬來西亞、新加坡、汶萊、越南、緬甸、柬埔寨及澳大利亞），發現集中在越南、馬來西亞、泰國，且有 8 個國家全年並無新承作案件。為擴大推動新南向政策之投資，建請僑務委員會及財團法人海外信保基金儘速與其他主管機關商議，提出提升新南向政策投資之金融服務誘因之報告，以利增加投資，落實新南向政策。

(二十九)財團法人海外信保基金配合新南向政策將原「東南亞地區專案融資信用保證要點」修正為「新南向專案融資信用保證要點」擴大可申請適用之保證對象。僑務委員會現正研議增資財團法人海外信保基金新台幣 20 億元的可行性，以承保倍數 20 倍計算，海外承保能量將可擴增至新台幣 400 億元。

惟查該基金案件多在海外，追償存有困難，因此，擴大適用對象及承保能量後，相關之風險管控機制，應予加強。爰要求僑務委員會於 3 個月內提出財團法人海外信保基金之控管機制之檢討報告送立法院外交及國防委員會。

(三十)僑務委員會辦理海外僑商組織並協助推展業務，應避免成為聯誼、流於形式，建請僑務委員會加強與當地政府及主流商會互動，並提出適當之活動結合（經貿情資、經貿主題式演講等），以利發揮預算效益。

(三十一)查僑務委員會 106 年度預算案編 2,898 萬 6 千元付全球衛星訊號傳輸作業費用，占該年度宏觀電視影音頻道所需預算總額 1 億 1,752 萬 6 千元之比率達 24.66%，然依僑務委員會統計，除中南美洲及大洋洲地區外，其他如亞洲、北美洲、歐洲及非洲等地區，僑胞透過網際網路收看宏觀電視之比率均已超過利用衛星設備，顯示衛星電視訊號已非僑胞收視首選。爰要求僑務委員會應重新檢討以租用衛星訊號方式傳播節目之必要性及成本效益關係。

(三十二)僑務委員會擬將「臺灣宏觀電視」節目製播業務及預算，預定於 107 年移轉至「公視基金會」轉型為國際頻道，建請僑務委員會擬定期程表，並依計畫、日期辦理。

(三十三)鑑於數位科技發達，多元之媒體傳播管道不斷開發升級，電視、廣播及雜誌已逐漸數位化，僑務委員會發行之「宏觀周報」應思考轉型，以利續傳遞僑情、促進海內外交流及自由民主人權普世價值。

(三十四)由於數位科技發達，多元之媒體載具不斷開發升級，電視、廣播及報章雜誌等「舊媒體」已逐漸沒落；經數位科技傳輸之「新媒體」則受新生代青睞。鑑於傳統報紙讀者已明顯大幅減少及數位閱報日益普及，「宏觀周報」應思考轉型，以利在新時代中，繼續擔負傳遞僑情、促進海內外資訊交流之任務，僑務委員會應就「宏觀周報」進行轉型檢討。

(三十五)105 年度總預算，回國升學僑生服務科目編列 1 億 3,356 萬 2 千元，上半年（6 月 30 日前）預計的分配數是 6,937 萬 4 千元，但實際執行數 4,916 萬 1,183 元，執行率 70.8%，是所有科目裡執行率最低，106 年度編列鼓勵海外僑生回國升學 7,664 萬 8 千元，較 105 年度增列 2,138 萬元，爰要求僑務委員會應針對該科目加強預算執行率。

(三十六)鑑於歷年僑務委員會與國內各大專校院合作開辦之「海外青年技術訓練班」（簡稱海青班），設立目的係培養海外青年接受實用生產技能訓練，並培養僑界技職師資與未來僑社之中堅人才，其招生對象應廣納各地華裔青年，惟經查僑務委員會近年海外招生宣導說明會過度集中於馬來西亞舉辦 105 年度馬來西亞 31 場、印尼 11 場、菲律賓 4 場、汶萊 2 場及越南 2 場合計 50 場；104 年度馬來西亞 30 場、印尼 16 場、菲律賓 2 場及汶萊 2 場合計 50 場；103 年度馬來西亞 29 場、印尼 6 場、菲律賓 2 場及汶萊 2 場合計 39 場，導致學員來源侷限單一國家，資源配置欠妥適，為配合我國新南向政策，建請僑務委員會提升海外僑界資源分配之效率與落實新南向政策。

(三十七)為鼓勵海外華裔青年來臺接受技術訓練，僑務委員會海外青年技術訓練班每年派員出國辦理海外招生宣導，除偶有至印尼、菲律賓、汶萊及越南辦理外，九成以上集中於馬來西亞舉辦，導致近 5 期海青班學員高達 94.3% 集中於馬來西亞地區，限縮了亞洲地區其他華裔人口眾多之印尼、泰國、菲律賓、緬甸及越南等地青年參訓機會，資源配置似欠妥適，爰要求僑務委員會應加強其他地區華裔青年宣導及招生事宜，避免資源過度集中，影響其他國家僑生之權益。

(三十八)為鼓勵海外青年來臺接受技訓研習，僑務委員會每年派員出國舉辦海青班招生宣導說明會，101 至 105 年度共舉辦 197 場次，除部分於印尼、汶萊及菲律賓舉行零星說明場次外，近七成五（146 場次）宣導說明會集中於馬來西亞舉辦，同期間（第 31 至第 35 期）海青班學員計有 5,819 人，來自馬來

西亞地區之學員為 5,493 人，比率高達 94.40%。雖馬來西亞為我國僑生主要來源國家，然僑務委員會長期將海青班招生宣導說明會集中於該國舉辦，除已使該班幾乎已成為專為該國華僑青年開設之訓練班外，亦已限縮其他國家僑生參訓機會，資源配置顯有失公平，爰要求僑務委員會應重新檢討招生場次及成效。

(三十九)僑務委員會為鼓勵海外青年來臺接受技訓研習，僑務委員會每年派員出國舉辦海青班招生宣導說明會，101 至 105 年度共舉辦 197 場次，除部分於印尼、汶萊及菲律賓舉行零星說明場次外，近 75%（146 場次）宣導說明會集中於馬來西亞舉辦。雖馬來西亞為我國僑生主要來源國家，然僑務委員會長期將海青班招生宣導說明會集中於該國舉辦，除已使該班幾乎已成為專為該國華僑青年開設之訓練班外，亦已限縮其他國家僑生參訓機會，資源配置顯欠允當，宜檢討改進。

(四十)鑑於法國巴黎華僑文教服務中心前後歷經 5 餘年未果，對於僑務委員會、歐洲僑界、僑校及我國政府威信均有所衝擊，建請僑務委員會與歐洲僑界溝通說明，並深入檢討該計畫未能完成之原因，俾為日後類似購置華僑文教服務中心計畫執行時之參考。

(四十一)法國巴黎係歐洲地區最大之華人聚落，歐洲地區僑界多次促請僑務委員會設置巴黎華僑文教服務中心，僑務委員會為回應前揭需求，於 100 年 2 月至 101 年 6 月間 5 度陳報行政院「設置巴黎華僑文教服務中心計畫」。惟為因應巴黎地區優質商業區房價不斷飛漲情形，僑務委員會多次調整購置預算及執行期程。最終因無法覓得適當場所，僑務委員會經研議後於 105 年 6 月函報行政院請准同意終止購置巴黎華僑文教服務中心計畫，並於 105 年 7 月核獲同意所請。相同之事件亦發生於溫哥華華僑文教服務中心籌備處，僑務委員會已終止溫哥華華僑文教中心之設置計畫。華僑文教服務中心之設置及營運關乎我僑界之經營，僑務委員會應檢討此二計畫之執行缺

失，以利未來妥善覓得適當場所，使僑務工作得順利推展。

(四十二)僑務委員會 106 年度歲出預算獎補助費編列 3 億 8,430 萬 9 千元，占整體總預算近三成。獎補助費中「對外之捐助」預算編列高達 37%，相關資訊揭露方式備受關切。雖該會相關作業流程，由僑團提出申請後，經駐外單位初步審查，並提供建議補助金額後核轉該會，再依「評分基準表」考量及評估該會預算情形後，依各級分數審酌核給部分補助；並考量中國因素及僑團情誼，資料比照其他獎補助費按季將補助明細以密件處理。然而，鑑於僑務工作之特殊性，為同時兼顧國家利益及國會監督制度，建請僑務委員會參照預算法第 40 條、國家機密保護法第 1 條、第 2 條及 106 年度中央政府總預算編製辦法第 35 條等相關法規之意旨，與相關機關研商以編列機密預算方式辦理。至尚未確定改制前，建議將「對外之捐助」執行情形送立法院以召開秘密會議之方式報告。

(四十三)僑務委員會 106 年度歲出預算獎補助費編列 3 億 8,430 萬 9 千元，占總預算 13 億 3,254 萬 6 千元 28.84%，其中「對外之捐助」預算編列 1 億 4,053 萬 5 千元，又占獎補助費 36.57%，相關資訊揭露方式備受關切。據了解，僑務委員會相關獎補助申請案，由僑團提出申請後，經駐外單位初步審查，並提供建議補助金額後核轉僑務委員會，再依「評分基準表」就活動內容、參與人數、重要性、對主流社會影響力、效益、友我程度……及評估僑務委員會預算情形後，依各級分數審酌核給部分補助。至於對外捐助資料未便公開，主因係涉及我國與中國大陸在海外僑界競爭對壘之考量，避免中國大陸輕易情蒐我國輔導海外僑團之具體作法、資源分配，加碼拉攏或挑撥分化我僑團僑社；其次，為避免各僑團因不明僑務委員會核給補助之程序及審核方式而相互比較，衍生僑界紛擾等。鑑於僑務工作之特殊性，為同時兼顧國家利益及國會監督制度，建請僑務委員會將「對外之捐助」執行情形送立法院以召開秘密會議之方式報告。

(四十四)鑑於僑務委員會歷年對於海外僑團、僑社之獎補助經費，項目涉及國家利益、僑團和諧、甚或與反制中國統戰戰略等因素相關，故未能公布對外捐助經費之使用情形，此亦造成比照其他行政機關對其捐補助按季上網公告並函送立法院之窒礙，為求行政作為與立法監督之衡平，建請僑務委員會針對涉及國家利益等而不能公開之相關明細資料，參照預算法第 40 條、106 年度中央政府總預算編製辦法第 35 條等之意旨，與行政院主計總處等相關機關研議編列機密預算，避免預算使用上之爭議，並確保國家安全、凝聚僑界。

(四十五)為鼓勵海外青年來臺接受技訓研習，僑務委員會 106 年編列 8,118 萬 8 千元培訓海外專業技術青年人才，然僅透過補助機制招募學生，進行技術訓練，結訓後返回母國卻未於臺灣企業服務，將喪失鼓勵海外青年接受技訓研習之初衷與原意，預算亦未能發生實質的效益。爰要求僑務委員會應積極結合僑臺商企業相關資源，提供獎助學金名額，遴選優秀人才至國內參加僑務委員會開設之海青專班，培養專業技能，結訓後返回母國於僑臺商企業服務，真正做到替臺灣企業培養人才，增加僑臺商競爭力。

(四十六)僑務委員會辦理文化社教及種子教師培訓班立意甚佳，然而為使學員運有所學向主流學校推廣臺灣多元文化，應再深入瞭解各地區教學環境，以規劃適切之課程內容。建議僑務委員會應重新檢視文化推廣及培訓教師回流情形，並檢討課程形式、課程內容與當地文化的適用性，進行質化研究，落實課程內容在地化，設計出更符合年輕教師、在地教學環境、發揚臺灣文化的培訓課程，以達預算執行之效益。

(四十七)僑務委員會鼓勵海外僑生回國升讀技職教育僑生專班及各級學校，惟近年來臺升學僑生主要為馬來西亞、印尼及越南等地區，未來僑生政策推動，應考量各個國家生源不同、學制不同，妥善分配宣導經費，有效開拓生源，亦應有中長期規劃跟布局之計畫及績效考核之機制，且應結合留臺校友

組織跟畢業的僑生，透過僑生鞏固僑心，成為中華民國的友臺力量。

(四十八)鑑於宏觀頻道收視現況，考量國家對外文宣需要，及政府整合公共頻道之政策作法，請僑務委員會積極洽商文化部整合資源催生成立國家級之國際頻道，將臺灣宏觀電視納入公廣頻道，並訂定可行轉型及推動方案自 107 年度開始實施。

(四十九)立法院預算中心 103 至 106 年均指出，僑務委員會之「對外之捐助」與「對國內團體之捐助」，資訊大多不透明，未完全揭露項目。而僑務委員會皆以海外僑團（社）恐相互比較引起爭議、中國相關部門可能之情蒐，對國家及政府僑務工作將產生負面影響等原因，拒絕公開資訊，因而不利審查和監督。鑑於立法院預算中心建議，僑務委員會應研商編列機密預算方式，確保國家安全及僑界利益。

第 26 款 國軍退除役官兵輔導委員會主管

第 1 項 國軍退除役官兵輔導委員會原列 1,174 億 8,452 萬 7 千元，減列：

(一)第 2 目「退除役官兵就學、職訓」51 萬元（含「退除役官兵職業技術訓練」50 萬元；「退除役官兵職業技術訓練」項下「業務費」之「物品」1 萬元，科目均自行調整）。

(二)第 3 目「榮民及榮眷健康保險」項下「榮民健保醫療部分負擔」100 萬元，科目自行調整。

(三)第 4 目「退除役官兵服務救助與照顧」105 萬元（含「清寒榮民子女就學補助」100 萬元；「海內外退伍軍人聯繫作業」項下「業務費」5 萬元，科目均自行調整）。

(四)第 5 目「一般行政」1,056 萬 4 千元（含「人員維持」項下「獎補助費」之「獎勵及慰問」936 萬元；「基本行政工作維持」20 萬元；「基本行政工作維持」項下「業務費」之「國內組織會費」4 千元；「辦理統計與資訊管理作業」項下「設備及投資」100 萬元。除「獎勵及慰問

」936萬元及「國內組織會費」4千元外，其餘科目均自行調整）。

(五)第8目「榮民安養及養護」項下「基本行政工作維持」之「設備及投資」20萬元，科目自行調整。

(六)第11目「退除役官兵退休給付」項下「退休及贍養官兵眷屬各項補助」之「獎補助費」5,000萬元。

共計減列6,332萬4千元，其餘均照列，改列為1,174億2,120萬3千元。

本項通過決議90項：

(一)第1目「醫學臨床教學研究」預算編列10億2,503萬4千元，凍結1,000萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 國軍退除役官兵輔導委員會106年度醫學臨床教學研究計畫下編列各榮民總醫院及其分院臨床教學與研究之獎補助費10億2,503萬4千元，依說明係辦理各院之教學研究計畫經費，惟各院投入教學訓練之人力成本、耗材成本等等付之闕如，各總院、分院如何分配研究經費、教育訓練經費之標準、比例亦無從得知。爰針對第1目「醫學臨床教學研究」項下「各榮總及其分院臨床教學與研究」預算編列10億2,503萬4千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

2. 國軍退除役官兵輔導委員會辦理補助各榮民總醫院及其分院臨床教學與研究，計畫內容與過去效益說明未臻明確，爰針對第1目「醫學臨床教學研究」項下「各榮總及其分院臨床教學與研究」預算編列10億2,503萬4千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

3. 國軍退除役官兵輔導委員會每年皆編列上億元經費補助3所榮民總醫院及其分院從事重大醫學研究，惟未對每年研究計畫及執行成果提出說明與檢討。

又 106 年度編列「醫學臨床教學研究」項目之預算金額與前 2 年度完全相同，研究計畫內容說明大同小異，顯然醫學研究態度過於保守僵化。榮民總醫院為國家級醫學中心，具有臨床服務、教學及研究 3 大任務，業務十分重要，本計畫理應採取具體作為，鬆綁規定、提供條件，積極推動產學合作，促進台灣生技產業發達。爰針對第 1 目「醫學臨床教學研究」項下「各榮民總醫院及其分院臨床教學與研究」之「獎補助費」預算編列 10 億 2,503 萬 4 千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(二)第 2 目「退除役官兵就學、職訓」項下「退除役官兵就學獎助」預算編列 4,060 萬 1 千元，凍結 100 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

1. 國軍退除役官兵輔導委員會第 2 目「退除役官兵就學、職訓」項下「退除役官兵就學獎助」預算編列 4,060 萬 1 千元，其中獎補助費部分編列 3,920 萬元。查 106 年為首批志願役服役滿 4 年未留營者之退役年限，預計退役人數將較往年增多，然 106 年度就學獎助之補助人次卻較 105 年減少（105 年補助 1,562 人次、106 年補助 1,250 人次），補助費用則由每人次 2 萬元調高至每人次平約 3 萬元計列。經詢國軍退除役官兵輔導委員會，稱將其他經費編列於國軍退除役官兵安置基金（以下簡稱安置基金），然而安置基金與公務預算之就學補助規範二者並不相同，且安置基金所受之監督、經費之運用與公務預算亦不相同，如此之編列方式是否妥適，應予檢討。爰針對第 2 目「退除役官兵就學、職訓」項下「退除役官兵就學獎助」預算編列 4,060 萬 1 千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。
2. 鑑於社會企業正急於用人之時，求才若渴，國軍退除役官兵輔導委員會應鼓勵退除役官兵投身企業，並藉此習得一技之長，爰針對第 2 目「退除役官兵

就學、職訓」項下「退除役官兵就學獎助」預算編列 4,060 萬 1 千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

3. 國軍退除役官兵輔導委員會辦理「退除役官兵就學獎助」，由於歷年來人數呈現下降趨勢，其效益說明未臻明確；又為配合募兵制推動，就學服務納入第二類退除役官兵，適用人數將大幅增加。故此，爰針對第 2 目「退除役官兵就學、職訓」項下「退除役官兵就學獎助」之「業務費」預算編列 140 萬 1 千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會就退除役官兵就學獎助過去執行成效與未來執行規劃，向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

4. 國軍退除役官兵輔導委員會第 2 目預算說明第 2-(2)點，其科目用途包含補助中低（低）收入戶之退除役官兵就學生活津貼，按志願役退除役軍人就學生活津貼發給辦法第 6 條所定，每人每月 5,900 元，每年共計 7 萬 0,800 元，本科目預算說明指出預計補助 24 人次，共計 170 萬元，然卻未敘明 24 人之推估基礎為何。爰針對第 2 目「退除役官兵就學、職訓」項下「退除役官兵就學獎助」之「獎補助費」中「對學生之獎助」預算編列 3,920 萬元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(三)查國軍退除役官兵輔導委員會全國僅有 1 處位於桃園市之職訓中心，其職訓中心自辦職業訓練成本（平均每人為 1 萬 7,319 元）高於委外職訓成本（平均每人為 7,636 元），因而遭人詬病，且近年來訓練量皆未達六成，然 106 年度編列預算卻大幅增列，實有預算浮編之嫌。爰針對第 2 目「退除役官兵就學、職訓」項下「退除役官兵職業技術訓練」之「一般事務費」預算編列 1,105 萬 3 千元，凍結 1 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(四)第 3 目「榮民及榮眷健康保險」項下「榮民健保醫療部分負擔」預算編列 32 億 9,193 萬 6 千元，凍結 100 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 國軍退除役官兵輔導委員會為提供榮民完善醫療服務，推動「醫養合一」政策，期能提升有限醫療資源之運用效益。惟該政策之逐級轉診機制功效未能發揮，較少比例之榮民願意至榮家保健組門診，對高就診次榮民（眷）之輔導亦待加強，國軍退除役官兵輔導委員會允宜檢討改善，以提升資源整合成效，減少醫療資源浪費。爰針對第 3 目「榮民及榮眷健康保險」預算編列 104 億 3,450 萬 3 千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

2. 榮民至國軍退除役官兵輔導委員會所屬醫療體系門診，仍以榮民總醫院就醫人次比率最高，3 級照護網之責任分區及逐級轉診機制並未發揮功效。國軍退除役官兵輔導委員會為提供榮民（眷）預防保健、急、慢性疾病醫療與長期照護之周全醫療照護，其所屬 16 所榮家保健組（第 1 級）、12 所榮民總醫院分院（第 2 級）及 3 所榮民總醫院總院（第 3 級），組成榮民醫療體系 3 級照護網，實施責任分區及逐級轉診機制。然依國軍退除役官兵輔導委員會所屬醫療機構榮民門診人次統計，其中超過 61%榮民係至榮民總醫院總院門診，約 31%至榮民總醫院分院，僅不到 8%榮民至榮家保健組門診，國軍退除役官兵輔導委員會 3 級照護網之責任分區及逐級轉診機制顯未發揮功效。依全民健康保險法第 43 條第 1 項規定，未經轉診，於地區醫院、區域醫院、醫學中心門診就醫者，應分別負擔門診費用之 30%、40%及 50%，且門診基本部分負擔金額增加 30 元至 150 元，此部分需自行負擔金額係由國軍退除役官兵輔導委員會全額補助，105 年度預算門診每人次係以 178.694 元估算，106 年度已增為 187.60 元，增幅約 5%。國軍退除役官兵輔導委員會為協助高就診次榮民（眷）正確就醫、避免重複用藥及加強健康管理，96 年即訂頒「榮民

（眷）高就診次輔導專案計畫」，分階段由各榮民服務處及榮家人員、各級榮院居家護理師、各級榮院醫師協同個案管理師及地區榮民服務處人員等進行訪視及協助就醫。從 100 至 104 年度高就診次人數觀之，對高就診次榮民（眷）之輔導顯仍有待加強，基此，為提供榮民完善醫療服務，國軍退除役官兵輔導委員會推動「醫養合一」政策，期能提升有限醫療資源之運用效益，爰針對第 3 目「榮民及榮眷健康保險」項下「榮民健保醫療部分負擔」之「門診補助經費」預算編列 18 億 2,339 萬 6 千元，及第 3 目項下「補助榮民健保就醫藥品及檢驗項目部分負擔費用」預算編列 4 億 1,000 萬元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

3. 國軍退除役官兵輔導委員會第 3 目「榮民及榮眷健康保險」中「榮民健保醫療部分負擔」預算編列 32 億 9,193 萬 6 千元，其中補助榮民健保就醫藥品及檢驗項目部分負擔費用 4 億 1,000 萬元，與 105 年數額相同。然查依國軍退除役官兵輔導委員會之估算基準，105 年 3 月投保人數為 35 萬 9,985 人，較 104 年 3 月之投保人數 36 萬 3,220 人減少，但預付之健保醫療部分負擔卻與往年相同，應有說明之必要。爰針對第 3 目「榮民及榮眷健康保險」項下「榮民健保醫療部分負擔」之「補助榮民健保就醫藥品及檢驗項目部分負擔費用」預算編列 4 億 1,000 萬元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

（五）按預算說明，國軍退除役官兵輔導委員會第 4 目「退除役官兵服務救助與照顧」項下「基本行政工作維持」之「業務費」中「一般事務費」用途之一為「外訪榮民作業 1,075 萬 1 千元」，惟查本預算科目，除預期成果第 2 點提及「訪視榮民（眷）120 萬人次，協助解決就醫、就養、就學等問題，落實社區照顧服務」，並無進一步明確說明本預算之使用方式，且有關訪視所需之車資應已編列於國內旅費及短程車費，本業務何以需要上千萬預算，仍有待國軍退除役官兵

輔導委員會進一步說明，爰針對第 4 目「退除役官兵服務救助與照顧」項下「基本行政工作維持」之「業務費」中「一般事務費」預算編列 1,431 萬 6 千元，凍結 100 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(六)第 4 目「退除役官兵服務救助與照顧」項下「志工服務照顧榮民作業」之「獎補助費」預算編列 9,556 萬元，凍結 500 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面並經同意後，始得動支。

1. 國軍退除役官兵輔導委員會為加強服務各地榮民、眷，招募「榮欣志工」隊協助關懷照顧之工作，目前計有 113 個隊伍，並編列補助服務組組長、服務員訪查交通及誤餐費用。然查有少數服務組組長、服務員，未依政府機關應行政中立之原則，以職務之便，為特定政黨組織服務，甚為不當。爰針對第 4 目「退除役官兵服務救助與照顧」項下「志工服務照顧榮民作業」之「獎補助費」預算編列 9,556 萬元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

2. 國軍退除役官兵輔導委員會榮民服務處社區服務組長共編有 397 人每人月約 20,008 元，服務員 6 人每人月約 3,350 元，共計 9,556 萬元。過去社區服務組長屢有介入特定政黨活動，更淪為其掌握榮民眷的橋樑及工具，每逢選舉便協助特定政黨競選等行政不公情事，且沒有按表訪視榮民，但訪視表照樣登錄等相關之檢舉。然預算計畫名稱為「志工服務照顧榮民作業」本應將該管業務回歸志工本質，實不該當月薪發放，且社區服務組長之遴選辦法、考核淘汰、任期制度等作法缺乏明確之說明，國軍退除役官兵輔導委員會應加強管理，並研擬規範報告。爰針對第 4 目「退除役官兵服務救助與照顧」項下「志工服務照顧榮民作業」之「獎補助費」預算編列 9,556 萬元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

3. 國軍退除役官兵輔導委員會為提升訪視關懷作為、運用服務人力，編列相關預算支應費用。惟經查抽樣 69 員 104 至 105 年退役人員，僅 11 員接獲社區服務組長訪談，與志工及服務團隊關鍵績效指標值差異甚大。爰針對第 4 目「退除役官兵服務救助與照顧」項下「志工服務照顧榮民作業」之「獎補助費」預算編列 9,556 萬元，凍結 500 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
4. 按預算說明，第 4 目「退除役官兵服務救助與照顧」項下「志工服務照顧榮民作業」之「獎補助費」中「其他補助及捐助」用途為地區志工訪查交通、誤餐補助費，按服務組長 397 人，每人月約 20,008 元；服務員 6 人，每人月約 3,350 元，計需 9,556 萬元。其中服務組長部分，每人月 20,008 元已達現行之法定基本薪資，若服務組長身分、實際從事工作內容及時數屬志工性質，應無需領取此一數額，又若服務組長實際從事工作內容及時數確實接近全職工作者，則有假補助真僱用之嫌，嚴重違反人事及預算編列規定。爰針對第 4 目「退除役官兵服務救助與照顧」項下「志工服務照顧榮民作業」之「獎補助費」中「其他補助及捐助」預算編列 9,556 萬元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會就上述疑義向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
5. 新聞報導指出，104 至 105 年初的選舉活動期間，有立法委員檢舉國軍退除役官兵輔導委員會的地方輔導員，協助特定政黨競選，違反行政中立。國軍退除役官兵輔導委員會為國家部會，不應替單一政黨服務，國軍退除役官兵輔導委員會更應全面主動清查現有聯繫系統中是否尚有相關情事，不應被動等待檢舉反應。爰針對第 4 目「退除役官兵服務救助與照顧」項下「志工服務照顧榮民作業」之「獎補助費」中「其他補助及捐助」預算編列 9,556 萬元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(七)因依國防部提供輔導年限之退除役官兵數為 5 萬 8 千餘人，增加第二類退除役官兵申辦榮民急難救助及三節慰問人數，然而，辦理輔導年限之第二類退除役官兵核認數並不如預期，爰針對第 4 目「退除役官兵服務救助與照顧」項下「榮民榮眷遺眷急難救助及慰問」中「獎補助費」預算編列 3 億 1,407 萬 9 千元，凍結 200 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(八)第 4 目「退除役官兵服務救助與照顧」項下「單身亡故榮民善後喪葬及遺產管理作業」預算編列 291 萬元，凍結 10 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 國軍退除役官兵輔導委員會辦理單身亡故榮民喪葬及遺產管理，其計畫內容說明未臻明確，爰針對第 4 目「退除役官兵服務救助與照顧」項下「單身亡故榮民善後喪葬及遺產管理作業」預算編列 291 萬元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

2. 立法委員曾指出，目前台灣有 12 萬榮民孤墳無人管理納骨，狀況堪憂。惟國軍退除役官兵輔導委員會報告中「友善殯葬服務，精實遺產管理」，提及辦理在台無繼承人之亡故榮民殯葬事務，似乎與事實有些許相左。機關應同時協助下葬與安置，方能傳達國家照顧英靈之敬意。爰針對第 4 目「退除役官兵服務救助與照顧」項下「單身亡故榮民善後喪葬及遺產管理作業」之「業務費」預算編列 291 萬元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(九)第 4 目「退除役官兵服務救助與照顧」項下「海內外退伍軍人聯繫作業」之「獎補助費」預算編列 320 萬元，凍結 30 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 國軍退除役官兵輔導委員會補助國內退伍軍人團體辦理各項活動與交流費用

，其計畫內容與過去效益說明未臻明確。爰針對第 4 目「退除役官兵服務救助與照顧」項下「海內外退伍軍人聯繫作業」之「獎補助費」預算編列 320 萬元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

2. 查國軍退除役官兵輔導委員會補助退休軍人之社會團體，其活動計畫多涉及私人聯誼、參訪性質，缺乏社會服務、照顧弱勢之精神，恐有違反「退伍軍人社會團體活動經費補助作業要點」第 2 點之情形，亦偏離社會之期待，主管機關應修正補助標準、嚴格審核，並積極輔導推修軍人之社會團體正向發展，貫徹國軍退除役官兵輔導委員會之精神。爰針對第 4 目「退除役官兵服務救助與照顧」項下「海內外退伍軍人聯繫作業」之「獎補助費」預算編列 320 萬元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
3. 有關國軍退除役官兵輔導委員會補助退伍軍人社團等經費，說明未提及補助那些團體及金額，國家每年編列龐大預算照顧退伍軍人福利，理應擴大參與及關心，國軍退除役官兵輔導委員會應提供補助標準、對象、成效評估之報告。爰針對第 4 目「退除役官兵服務救助與照顧」項下「海內外退伍軍人聯繫作業」之「獎補助費」預算編列 320 萬元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
4. 鑑於隨時代之進展，我國國軍已逐步邁向、達成軍隊國家化。與此同時，退伍軍人社團亦應朝向政治中立化轉型，以成為反映退伍軍人群體意見之有機社會團體為目標，摒棄為特定意識型態進行政治動員工具之功能，特別是領受政府單位補助之登記立案之退伍軍人社團，更應忠實扮演反映退伍軍人意見之角色，避免出現替特定政治團體動員之情形發生。故國軍退除役官兵輔導委員會作為辦理有關補助之機關，應特別注意輔導、避免上述情形發生。

爰針對第 4 目「退除役官兵服務救助與照顧」項下「海內外退伍軍人聯繫作業」之「獎補助費」中「對國內團體之捐助」預算編列 320 萬元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會就上述情形提出檢討及未來規劃、統整過去 5 年之補助對象及用途，向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十)替代役制度實施後，政府機關運用替代役情形甚為普遍，近年來政府機關運用替代役人數逐年攀升，以國軍退除役官兵輔導委員會為例，104 年度核配數（社會役加環保役）為 660 人，至 105 年度成長至 720 人，有逐年升高的趨勢。國軍退除役官兵輔導委員會內就業安置率近年逐年下滑，卻擴大替代役的運用，與國軍退除役官兵輔導委員會內安置互相牴觸。國軍退除役官兵輔導委員會把替代役當作短期便宜人力，更是傷害政府機關運作的穩定性，宜逐年下修需求數。爰針對第 5 目「一般行政」項下「幹部在職及役男替代役訓練」之「業務費」預算編列 407 萬 7 千元，凍結 1 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十一)第 5 目「一般行政」項下「辦理統計與資訊管理作業」預算編列 9,609 萬 3 千元，凍結 200 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 第 5 目「一般行政」項下「辦理統計與資訊管理作業」預算較 105 年度所編 8,488 萬 3 千元增加 1,121 萬元，主要增加於設備及投資部分，包括購置就學、就業、職訓外展服務工作所需平板電腦 73 萬 4 千元、汰換個人電腦 570 萬元。然數量不明，105 年預算書尚標明欲汰換之數量 266 台，但 106 年卻規避未寫；資料庫加密系統 533 萬元，其必要性應予說明。爰針對第 5 目「一般行政」項下「辦理統計與資訊管理作業」預算編列 9,609 萬 3 千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

2. 政府財政拮据，各項預算應以撙節為原則，爰針對第 5 目「一般行政」項下「辦理統計與資訊管理作業」預算編列 9,609 萬 3 千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

3. 第 5 目「一般行政」項下「辦理統計與資訊管理作業」之「設備及投資」預算較上年度增列 1,345 萬 6 千元，用途說明未臻詳盡，無從探究預算編列之急迫性，為撙節政府財政，爰針對第 5 目「一般行政」項下「辦理統計與資訊管理作業」預算編列 9,609 萬 3 千元，凍結 200 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

4. 第 5 目「一般行政」項下「辦理統計與資訊管理作業」之「設備及投資」中「資訊軟硬體設備費」預算包含各類資訊軟硬體更新、汰換或跨年度計畫賡續辦理所需之費用。經查有以下幾點疑義，說明(1)汰換本會刀鋒伺服器 1 項，已於 105 年度編列 495 萬 2 千元，為何 106 年度仍須編列 510 萬元；說明(4)汰換本會及所屬服務、安養機構雷射印表機 323 萬 7 千元、說明(7)汰換本會所屬服務、安養機構個人電腦 570 萬元及說明(8)購置就學、就業、職訓外展服務工作所需平板電腦 73 萬 4 千元等各項設備汰換、購置支出，皆未標明購置單價及數量，為求預算編列之完整清楚，國軍退除役官兵輔導委員會應就上述情事具體說明。爰針對第 5 目「一般行政」項下「辦理統計與資訊管理作業」之「設備及投資」中「資訊軟硬體設備費」預算編列 5,789 萬 6 千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十二)第 5 目「一般行政」項下「辦理榮民工程公司清理計畫」預算編列 1 億 6,587 萬 9 千元，凍結 1,000 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 榮民工程公司清理進度落後多年，復以其清理計畫潛藏債務龐大且未充分揭露，隨著清理期程延宕，清理費用及利息費用之增加，將使累積虧損更形惡化，最終恐致名下土地資產縱全數變賣，仍無法清償積欠之債務。爰針對第 5 目「一般行政」預算編列 33 億 6,829 萬 8 千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
2. 榮民工程公司清理計畫經兩次展延後至 106 年底，進度不斷延宕，截至 105 年 7 月底仍有 8 筆土地及建物、6 家國內轉投資事業、4 項國外業務、2 處局部民營化、7 項工業區業務及 70 件爭訟案件待清理，且清理計畫潛藏債務龐大且未充分揭露，最終恐致名下土地資產縱全數變賣，仍無法清償積欠之債務，國軍退除役官兵輔導委員會允應研擬妥處方案。爰針對第 5 目「一般行政」項下「辦理榮民工程公司清理計畫」預算編列 1 億 6,587 萬 9 千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
3. 榮民工程公司清理進度落後，清理期程持續延宕，行政院於 98 年 11 月 1 日核定榮民工程公司以切割營造業務與民間投資人亞翔工程公司合資成立新公司之方式民營化，留存業務依行政院 99 年 5 月 24 日核定之「民營化未隨同移轉業務清理計畫」，預計清理至 100 年底。嗣因清理進度未如預期，經行政院於 101 年 11 月 26 日核定展延清理期程至 103 年底。其後又以清理業務未完成，報經行政院於 104 年 1 月 19 日核定第 2 次修正計畫，展延至 106 年底，清理期程持續延宕。據國軍退除役官兵輔導委員會提供之榮民工程公司清理計畫執行概況表，截至 105 年 7 月底仍有 8 筆土地及建物、6 家國內轉投資事業、4 項國外業務、2 處局部民營化、7 項工業區業務及 70 件爭訟案件待清理，允宜加強清理進度及控管，以免期程再次延宕。再者，榮民工程公司清理計畫累計虧損嚴重，潛藏債務龐大且未充分

揭露。依國軍退除役官兵輔導委員會提供資料，該清理計畫截至 104 年底累計虧損 221 億 8,347 萬 2 千元，105 年截至 7 月底累計虧損仍有 217 億 9,456 萬元。另該計畫自清理以來，國軍退除役官兵輔導委員會公務預算截至 105 年 7 月底已補助該計畫累計虧損 8 億 0,922 萬 4 千元；補助安置基金代舉借款利息實際數則為 5 億 3,621 萬 9 千元。該計畫截至 105 年 7 月底仍有 279 億 6,845 萬 2 千元融資性負債待清償，尚無法償還安置基金代舉借之 73 億餘元款項，潛藏債務頗為龐大。綜上所述，榮民工程公司清理進度落後，復以其清理計畫潛藏債務龐大且未充分揭露，隨著清理期程延宕，清理費用及利息費用之增加將使累積虧損更形惡化，最終恐致名下土地資產縱全數變賣，仍無法清償積欠之債務，國軍退除役官兵輔導委員會允應研擬妥處方案。爰針對第 5 目「一般行政」項下「辦理榮民工程公司清理計畫」預算編列 1 億 6,587 萬 9 千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

4. 榮民工程公司清理進度落後，復以其清理計畫潛藏債務龐大且未充分揭露，隨著清理期程延宕，清理費用及利息費用之增加將使累積虧損更形惡化，最終恐致名下土地資產縱全數變賣，仍無法清償積欠之債務，國軍退除役官兵輔導委員會允應研擬妥處方案。爰針對第 5 目「一般行政」項下「辦理榮民工程公司清理計畫」預算編列 1 億 6,587 萬 9 千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
5. 榮民工程公司清理計畫係行政院於 98 年核定榮工公司的留存業務，依行政院 99 年 5 月 24 日核定之清理計畫，預計清理至 100 年底，但是 100 年底卻未能完成清理。行政院復於 101 年 11 月 26 日核定展延清理期程至 103 年底，惟 103 年底依舊無法清理完畢；行政院又於 104 年 1 月 19 日核定展延計畫，展延至 106 年底。該項清理計畫自 99 年起已 3 度辦理展延，迄今

未予結案，顯見行政效率低落、未能積極辦理，相關負責官員更是督導不周、連年浪費國家公帑，敗壞國家財政紀律，實不可取。爰針對第 5 目「一般行政」項下「辦理榮民工程公司清理計畫」預算編列 1 億 6,587 萬 9 千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

6. 榮民工程公司奉行政院核定，切割核心營造業務與民間投資人合資成立民營化新公司，並於 98 年 11 月 1 日完成民營化，其餘未隨同移轉之業務、資產及負債則留存榮民工程公司賡續清理至完結。而榮民工程公司清理計畫則於 99 年經行政院核定「榮民工程公司民營化未隨同移轉業務清理計畫」，預計清理於 100 年年底。惟近年清理進度落後，其清理計畫潛藏債務龐大且未充分揭露，而隨著清理期程延宕，清理費用及利息之增加將使累積虧損更形惡化，最終恐致名下土地資產縱使全數拍賣，仍無法清償積欠之債務。復查國軍退除役官兵輔導委員會於 100 至 104 年度共填補 6 億 9,002 萬 8 千元，加計 105 年度編列 1 億 1,919 萬 6 千元，合計 8 億 0,922 萬 4 千元，又於 106 年度編列 1 億 6,587 萬 9 千元，無法預估整體清理期程與逐年預定績效，卻又逐年編列預算支應，宛若無底洞。為確實落實清理計畫，爰針對第 5 目「一般行政」項下「辦理榮民工程公司清理計畫」預算編列 1 億 6,587 萬 9 千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十三)第 6 目「榮民醫療照護」項下「對榮民及特定醫療體系之補助」之「獎補助費」預算編列 16 億 6,271 萬 6 千元，凍結 1,000 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 國軍退除役官兵輔導委員會公務預算每年皆編列數億元經費補助各榮總分院開設榮民養護公務病床，然大多數榮總分院平均占床率皆未達八成，恐形成資源浪費。爰針對第 6 目「榮民醫療照護」項下「對榮民及特定醫療

體系之補助」之「獎補助費」預算編列 16 億 6,271 萬 6 千元，凍結 1,000 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會研議以實際住院每日人次方式補助，有效運用資源，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告且經同意後，始得動支。

2. 國軍退除役官兵輔導委員會 106 年度「對特種基金之補助」預算編列 16 億 5,947 萬 6 千元，用於補助各榮總分院執行公共衛生政策、補助各榮總分院開設榮民養護公務預算病床維護作業經費 90 年度起自銓敘部移由國軍退除役官兵輔導委員會編列預算辦理所屬醫療機構退休公務人員退撫新制實施前任職年資退休撫卹金、補助樂生療養院寄醫榮民醫療照護費用等。然查多數榮總分院開設之榮民養護公務預算病床占床率低，國軍退除役官兵輔導委員會於維護同時又編列費用補助轉型護理之家，兩者資源配置是否重疊，不無檢討之處。爰針對第 6 目「榮民醫療照護」項下「對榮民及特定醫療體系之補助」之「獎補助費」中「對特種基金之補助」預算編列 16 億 5,947 萬 6 千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

3. 國軍退除役官兵輔導委員會 106 年度「公費就養及醫療補助」預算編列 324 萬元，用於補助各榮總分院收容被棄養一般民眾及榮民（遺）眷精神病患所需伙食費 250 萬 5 千元，補助回台未滿 6 個月或未具健保資格之榮民、清寒榮民外籍或大陸配偶就醫醫療補助 39 萬 8 千元，公費就養榮民入住榮家防疫檢驗（查）33 萬 7 千元。經詢國軍退除役官兵輔導委員會，其 106 年補助各榮總分院收容被棄養一般民眾及榮民（遺）眷精神病患所須伙食費編列依據，係以 103、104 年補助情形推估，平均每人每年補助金額 2 萬 8 千元（每人每日約 76 元），預估補助 137 人、計 383 萬 6 千元；而 106 年預算編列數係以 105 年預算數為基準進行統刪，爰編列 250 萬 5 千元。國軍退除役官兵輔導委員會在預算數額不足以支付實際需求之情形下，是

否妨礙業務之執行及對人民之照顧，不無疑義。爰針對第 6 目「榮民醫療照護」項下「對榮民及特定醫療體系之補助」之「獎補助費」中「公費就養及醫療補助」預算編列 324 萬元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十四)第 6 目「榮民醫療照護」項下「長期照顧與身心障礙醫療復健服務」預算編列 3 億 3,449 萬元，凍結 1,000 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 國軍退除役官兵輔導委員會 106 年度於「榮民醫療照護」項下「長期照顧與身心障礙醫療復健服務」預算，其中配置每月照顧服務員 626 人，計需 2 億 4,053 萬 1 千元。然查 105 年以同樣之預算數額編列配置照顧服務員卻有 665 名，人員與經費如何計列，應予說明。又經統計，105 年 7 月各榮總分院公務病床照顧服務員僅 579 名，然公務病床佔床率低，又逐漸轉型護理之家，國軍退除役官兵輔導委員會於編列相關預算時之計算標準，是否搭配政策整體考量，應有再說明之必要。爰針對第 6 目「榮民醫療照護」項下「長期照顧與身心障礙醫療復健服務」編列 3 億 3,449 萬元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
2. 政府正推動長期照護 10 年計劃，國軍退除役官兵輔導委員會之榮民照護體系為其中重要一環，應就未來如何配合長期照護政策詳加說明，然預算說明未臻詳盡。爰針對第 6 目「榮民醫療照護」項下「長期照顧與身心障礙醫療復健服務」預算編列 3 億 3,449 萬元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
3. 國軍退除役官兵輔導委員會第 6 目「榮民醫療照護」項下「長期照顧與身

心障礙醫療復健服務」預算說明第 1-(2)點敘明，依「護理機構設置標準」規定，以每 5 床應有 1 名照顧服務員之比例計算，及符合勞基法相關規定，配置每月照顧服務員 626 人，計需 2 億 4,053 萬 1 千元。惟經查 105 年度同一預算科目，配置每月照顧服務員人數卻為 665 人，人數有所差異，所需費用卻一模一樣，實有違預算核實編列精神之虞。爰針對第 6 目「榮民醫療照護」項下「長期照顧與身心障礙醫療復健服務」之「業務費」中「一般事務費」預算編列 2 億 4,068 萬 1 千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十五)國軍退除役官兵輔導委員會應加強提高榮民醫療體系衛材集中採購率，以降低營運成本，提升醫療能量，鑑於平均集中採購率由 104 年的 42.38%到 105 年降至 29.05%，成效反逐年遞減。爰針對第 6 目「榮民醫療照護」項下「各級榮民醫院營運督導管理」預算編列 329 萬 6 千元，凍結 50 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十六)第 8 目「榮民安養及養護」項下「基本行政工作維持」之「業務費」預算編列 7 億 5,684 萬元，凍結 1,000 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 106 年度國軍退除役官兵輔導委員會辦理榮民安養養護工作編列業務費 7 億 5,684 萬元，鑑於國軍退除役官兵輔導委員會所屬榮家委外醫護人力待遇太低留用不住，然國軍退除役官兵輔導委員會竟以缺額狀況下已能滿足榮家照護能量為由，刪減 106 年度各榮家勞務外包醫護人力員額需求 1 至 3 員不等，將嚴重影響榮民傷病與身心障礙之就養與安養照護品質。爰針對第 8 目「榮民安養及養護」項下「基本行政工作維持」之「業務費」預算編列 7 億 5,684 萬元，凍結 1,000 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外

交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

2. 國軍退除役官兵輔導委員會 106 年度於「榮民安養及養護」工作計畫之「基本行政工作維持」分支計畫編列 16 所榮家相關業務經費 7 億 5,684 萬元，以維護榮民權益，落實服務照顧。國軍退除役官兵輔導委員會為落實服務照顧榮民，對無法自行管理財物或保管財物有安全疑慮之榮民，提供重要財物代為保管服務，並定有保管榮民重要財物作業原則，惟部分榮家保管臨時支用金超過規定限額，為避免肇生財物管理風險，應宜檢討改進。爰針對第 8 目「榮民安養及養護」項下「基本行政工作維持」之「業務費」預算編列 7 億 5,684 萬元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
3. 國軍退除役官兵輔導委員會 106 年度於「榮民安養及養護」工作計畫編列 84 億 5,620 萬 1 千元，作為 16 所榮家辦理全供給制方式公費就養，及部分供給制方式自費就養所需經費。104 年榮民輔導統計要覽指出，安置就養分為全供給制（公費），及部分供給制（自費），凡申請且符合就養安置條件者，公費榮民發給就養給付，並得依意願進住榮家或自行外住，自費榮民則自付服務費住進榮家。隨著中國來臺榮民逐漸年老及亡故，公費就養榮民由 95 年之 8 萬 9,964 人，逐年遞減至 104 年之 4 萬 6,680 人，其中外住就養者，由 7 萬 7,500 人逐年遞減為 4 萬 0,680 人，內住榮家則由 8,239 人減為 4,875 人。故公費就養榮民乃以外住居多，其照顧係由各縣市榮民服務處負責。查內住榮家人數逐年遞減，空置床位增加，就養榮民外住人數偏高，允宜瞭解其需求，並提升入住各榮家誘因。據統計，就養榮民安置各榮家之人數，95 年度尚有 1 萬 0,292 人，至 105 年 7 月底已減為 6,624 人，呈逐年下降趨勢。然人數減少主要為公費就養之內住榮家榮民，自費安養人數各年度皆維持約 2 千人左右。隨安置各榮家之就養榮民人數減少，各安養機構開設床位數亦由 95 年之 1 萬 1,525 床減為 105 年 7 月底之 7,980

床，空床數有 1,356 床。然若以 95 年度之空間及開設床位為基準，則有近 4,901 床空位。為滿足榮民（眷）安置需求，各榮家分別設有安養、失能養護、失智養護及夫妻房等不同類型床位，目前除配偶可併同榮民安置外，自 103 年起將安置對象擴及榮民之父母。另據國軍退除役官兵輔導委員會統計截至 105 年 7 月底，外住就養榮民 3 萬 8,873 人，其中有眷 3 萬 5,911 人、單身 2,962 人，渠等年歲漸高，專業照顧需求增加，復以近年來榮家持續辦理設施整建，提升居住環境品質，國軍退除役官兵輔導委員會應經由各地加強宣導並瞭解渠等需求，以提升入住榮家誘因，落實服務照顧榮民暨有效運用榮家資源。爰針對第 8 目「榮民安養及養護」項下「基本行政工作維持」之「業務費」預算編列 7 億 5,684 萬元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十七)第 8 目「榮民安養及養護」項下「基本行政工作維持」之「業務費」中「一般事務費」預算編列 6 億 6,429 萬 4 千元，凍結 100 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 國軍退除役官兵輔導委員會預算書第 66 頁列出馬蘭榮家等補照罰鍰 290 萬 6 千元，金額龐大，但未說明細節內容與被裁罰原因，且亦不見相關新聞，不利立法院監督。爰針對第 8 目「榮民安養及養護」項下「基本行政工作維持」之「業務費」中「一般事務費」預算編列 6 億 6,429 萬 4 千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。
2. 國軍退除役官兵輔導委員會為維護榮民權益，落實服務照顧，訂有「國軍退除役官兵輔導委員會所屬機構保管榮民重要財物作業原則」，對無法自行管理財物或保管財物有安全疑慮之榮民，提供重要財物代為保管服務。

依國軍退除役官兵輔導委員會提供資料，截至 105 年 7 月底所屬榮家及榮民服務處共代管 1,096 位榮民重要財物，包含 487 張定存單，金額計 5,844 萬 4 千餘元；160 本存摺，存款計 3 億 7,270 萬餘元；新臺幣現金 2,770 萬 1 千餘元、歐元 6,300 元、美金 2,000 元、舊臺幣 11 元及提款卡 81 張。另依保管榮民重要財物作業原則第 7 點「保管方式」(一)規定略以，臨時支用金以 3,000 元為限，由負責支用單位統一保管。惟據國軍退除役官兵輔導委員會提供截至 105 年 7 月底之調查統計資料，新竹、佳里、花蓮及白河等 4 所榮家保管榮民臨時支用金，有 100 位金額超過前揭 3,000 元限額之規定，4 所榮家超限比率分別為 52.04%、17.83%、39.29%及 4.82%，保管個人臨時支用金最高金額約介於 1 萬 2 千元至 7 萬元間，恐肇生財物管理風險。綜上所述，為落實服務照顧榮民，對無法自行管理財物或保管財物有安全疑慮之榮民，提供重要財物代為保管服務，並定有保管榮民重要財物作業原則，惟部分榮家保管臨時支用金超過規定限額，爰針對第 8 目「榮民安養及養護」項下「基本行政工作維持」之「業務費」中「一般事務費」預算編列 6 億 6,429 萬 4 千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十八)政府財政拮据，各項預算應以撙節為原則；國軍退除役官兵輔導委員會各安養機構之辦公及事務機器費用預算編列 2,052 萬 8 千元，似有偏高之虞。爰針對第 8 目「榮民安養及養護」項下「基本行政工作維持」之「設備及投資」預算編列 2,316 萬 6 千元，凍結 100 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(十九)第 11 目「退除役官兵退休給付」項下「退休及贍養官兵薪給」預算編列 608 億 5,827 萬 2 千元，雖該項給付係依法辦理，惟發給人數仍應核實精算，爰凍結 500 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(二十)第 11 目「退除役官兵退休給付」項下「退休及贍養官兵眷屬各項補助」之「獎補助費」中「差額補貼」預算編列 210 億 2,848 萬 8 千元，凍結 5,000 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

1. 國軍退除役官兵輔導委員會 106 年度於「退除役官兵退休給付」工作計畫之「退休及贍養官兵眷屬各項補助」分支計畫編列退除役官兵優惠存款利息差額補貼（以下簡稱優存補貼）204 億 6,419 萬 8 千元。經查，國軍退除役官兵輔導委員會 2016 年 9 月 22 日於立法院外交及國防委員會表示，8 月 1 日就任的 12 名轉投資事業高階經理人，其中 7 名軍職退役人員都已簽署停領 18%優存切結書。另根據國軍退除役官兵輔導委員會提供資料，退除役官兵依陸海空軍軍官士官服役條例 32 條規定已轉（再）任該會暨所屬機構，105 年度截至 7 月底仍續支領優存補貼者有 144 人、補貼 1,278 萬 1 千元；依同條例第 33 條及第 34 條規定已停止或喪失領受退休俸權利，105 年度截至 7 月底仍辦理優存補貼者，有 17 人、補貼 247 萬 2 千元。立法院預算中心報告顯示，104 年度軍職人員退伍轉（再）任公職人員（不含拒提供資料者）續領取 18%優惠存款利息計 3,606 人、金額 4 億 4,462 萬 5 千餘元。另 104 年決算審查報告退除役官兵退休給付因實際辦理退除役人數未如預期剩餘數高達 29 億 9,842 萬 5 千元，顯見該筆預算金額顯有高估，實應減列。爰針對第 11 目「退除役官兵退休給付」項下「退休及贍養官兵眷屬各項補助」之「獎補助費」中「差額補貼」預算編列 210 億 2,848 萬 8 千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

2. 退除役官兵已轉（再）任公職、已停止或喪失領受退休俸權利者，仍續享受優惠存款利息差額補貼，與公務人員及學校教職員規範標準不一，未符公平原則。爰針對第 11 目「退除役官兵退休給付」項下「退休及贍養官兵

眷屬各項補助」之「獎補助費」中「差額補貼」預算編列 210 億 2,848 萬 8 千元，凍結部分經費，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(二十一)按國軍退除役官兵輔導委員會 106 年度預算書說明，「國軍單身退員宿舍服務與管理」用途為「辦理單身宿舍管理等作業費」預算編列 270 萬 5 千元。經查 105 年度科目預算編列數額與 106 年度相同，惟 105 年度之預算說明為「辦理退員作業所需印刷費等 270 萬 5 千元」，令人不解本預算科目之實際用途，有違預算應詳實編列之精神。爰針對第 11 目「退除役官兵退休給付」項下「國軍單身退員宿舍服務與管理」之「業務費」中「一般事務費」預算編列 270 萬 5 千元，凍結 100 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

(二十二)國軍退除役官兵輔導委員會預算編列國軍在台期間作戰被俘歸來人員慰問金，係依據國防部 93 年 2 月 17 日（93）陸眺字第 02269 號修頒「國軍在台期間作戰被俘歸來人員人事處理作業要點」辦理，惟國防部迄今無是項人員核定案件。爰針對第 11 目「退除役官兵退休給付」項下「國軍在台期間作戰被俘歸來人員慰問」之「獎補助費」中「獎勵及慰問」預算編列 50 萬元，全數凍結，俟國軍退除役官兵輔導委員會就核定案件向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

(二十三)鑑於國軍退除役官兵輔導委員會之職訓中心，其自辦或委外之職業訓練就業率（約六成），近年來雖漸有增長，卻仍低於勞動部各區職訓中心一般職訓就業率（約近九成），且多有退除役官士兵於職訓所學與其在役期間之專長無法相互配合、相輔相成之情事，爰建請國軍退除役官兵輔導委員會同國防部進行通盤檢討，就屆退官士兵，針對其在役期間受訓獲得之專長，諸如工程、化工、機械維保操作等，可與民間企業人才需求相符相近之部分，提供其將技術技能轉用於民間需求之必要訓練，促使軍民人才流

通、改善退役官兵就業求職狀況。

(二十四)國軍退除役官兵輔導委員會退除役官兵職業訓練中心（以下簡稱職訓中心）近年訓量均未及六成，其自辦訓練年最大訓量約 3,190 人次，早已無法滿足榮民榮眷職訓需求而需委外辦理，配合募兵制推動納入輔導短役期官兵後恐將更顯不足，亟待妥善規劃。職訓中心 101 至 104 年度每年自辦訓量介於 1,320 人至 1,857 人之間，各年度實際訓量占最大可訓量比率約介於 41%至 58%之間，105 及 106 年度分別規劃訓練 1,618 人（51%）及 1,805 人（56.58%），均未及六成，自辦訓練成本高於委外職訓，近年來就業率雖有提升，惟仍落後勞動部各職訓中心。依國軍退除役官兵輔導委員會提供資料，104 年度其職訓中心自辦職業訓練成本平均每人為 1 萬 7,319 元、委外訓練為 7,636 元，而各地榮民服務處委外訓練為 5,469 元，職訓中心自辦訓練成本顯高於委外訓練。就訓練成果觀之，職訓中心自辦職訓之就業率由 101 年度之 50.83%，逐年增加為 104 年度之 67.50%；委外就業率亦從 101 年度之 57.20%，至 104 年度增為 60.02%，榮民服務處委外就業率則由 101 年度之 47.70%，至 104 年度增為 68.85%，整體就業率雖有提升，惟仍低於勞動部各區職訓中心一般職訓就業率之至少在 87%以上。為輔導退除役官兵就業，國軍退除役官兵輔導委員會 106 年度（含安置基金）編列上億元退除役官兵職業技術訓練經費，然其職訓中心近年訓量均未及六成，自辦訓練成本高於委外職訓，近年來就業率雖有提升，惟仍落後勞動部各職訓中心，爰要求國軍退除役官兵輔導委員會，應加強持續提升就業率。

(二十五)國軍退除役官兵輔導委員會為辦理輔導退除役官兵就業業務，106 年度（含安置基金）編列上億元退除役官兵職業技術訓練經費，然其職訓中心近年訓量均未及六成，自辦訓練成本高於委外職訓，近年來就業率雖有提升，惟仍落後勞動部各職訓中心，允宜加強辦理，以持續提升就業率。

(二十六)國軍退除役官兵輔導委員會職訓中心自辦訓練年最大訓量約 3,190 人次，

101 至 104 年度每年自辦訓量介於 1,320 人至 1,857 人之間，各年度實際訓量占最大可訓量比率約介於 41%至 58%之間，105 及 106 年度分別規劃訓練 1,618 人（51%）及 1,805 人（56.58%），均未及六成。查其自辦訓練成本高於委外職訓，近年來就業率雖有提升，但仍落後勞動部各職訓中心，爰要求國軍退除役官兵輔導委員會應持續加強辦理，以提升就業率。

(二十七)為提升募兵制誘因，國軍退除役官兵輔導委員會經行政院核定自 105 年 3 月 1 日施行「分類分級退輔措施」，將服役 4 年以上、未滿 10 年之志願役退除役官兵納為就學、就業、就醫輔導及服務照顧對象。為此，國軍退除役官兵輔導委員會 106 年度之公務預算及安置基金於各項輔導業務新增經費合計達 2 億 1,868 萬 1 千元。惟經查(一)近年來國軍退除役官兵輔導委員會內就業安置能量已漸萎縮，推介至私人企業就業已漸成為該會就業輔導工作重要之一環；(二)近年新增推介就業之榮民中，軍官比率高於士官兵，恐不利募兵制推動。綜上所述，國軍士官、士兵不論在每月薪資所得、行（職）業社會地位及退除役後國軍退除役官兵輔導委員會就業安置資源上都顯較軍官居於劣勢，再者，依國防部提供國軍人力結構配置，現役志願役士官、士兵占志願役國軍比率達 76%，而 101 至 104 年度退除役志願役士官、士兵亦占志願役退除役官兵總數 79%，士官、士兵為志願役官兵主力，亦應為就業輔導重點，為提升募兵誘因，國軍退除役官兵輔導委員會未來允應持續加強對志願役退除役士官、士兵之就業輔導。爰要求國軍退除役官兵輔導委員會於 2 個月內將此疑義向立法院外交及國防委員會釐清說明。

(二十八)鑑於目前國軍退除役官兵輔導委員會安置就業業務中軍官比率仍遠高於士官兵，按國軍退除役官兵輔導委員會提供予立法院預算中心之資料，2012 至 2015 年間，整體就業輔導中，會內安置部分軍官占 87.86%，士官兵僅 12.14%，會外安置部分軍官占 55.35%，士官兵占 44.65%，整體而言，軍官

成功就業輔導安置比率仍高於士官兵，惟募兵制之成功推動，有賴於基層士官兵志願役招募情形，爰建請國軍退除役官兵輔導委員會進一步檢討目前就業安置之作為，改善目前「重軍官、輕基層」之弊病，以吸引更多優秀人才投入志願役士官兵。

(二十九)近年推介就業之榮民，不論會內會外，退除役士官、士兵人數比例皆低於軍官。士官、士兵乃軍中基層骨幹，而 101 至 104 年度退除役志願役士官、士兵亦占志願役退除役官兵總數 79%，為提升募兵誘因，國軍退除役官兵輔導委員會應持續加強對志願役退除役士官、士兵之就業輔導，國軍退除役官兵輔導委員會應於 1 個月內，向立法院外交及國防委員會提出改善計畫。

(三十)國軍退除役官兵輔導委員會依據「國軍退除役官兵輔導條例」、「推動募兵制暫行條例」、「國軍退除役官兵甄選推薦就讀大專校院作業要點」、「志願役退除役軍人就學生活津貼發給辦法」等相關規定，辦理退除役官兵就學、職訓等相關業務。查該項業務，除關係募兵制未來成敗，且影響國家人力資源之整體提升，爰建請國軍退除役官兵輔導委員會應儘速與國防部協調，針對在營國軍人員、即將屆退國軍人員以及退除役官兵於就學、職訓各項目作必要之需求調查，再提出總體精進規劃檢討，並報請立法院外交及國防委員會說明，以利國家整體人力資源之培訓與整合。

(三十一)國軍退除役官兵輔導委員會為提升退除役官兵人力素質，強化職技專業訓練，促進多元就業機會，歷來均將「退除役官兵推甄考選錄取率」列為關鍵績效指標，104 年度為 92.7%，105 年度為 95.2%，106 年度增至 96.8%，看似不斷提升，惟對照同年度大學指考錄取率，103 學年度為 95.7%，104 學年度為 95.6%，105 學年度已增至 97.7%，換言之：前述「退除役官兵推甄考選錄取率」目標值顯然略低，爰請國軍退除役官兵輔導委員會參考近年推甄考選錄取率，每年檢討調整目標值。

(三十二)國軍退除役官兵輔導委員會就學輔導業務之榮民就學學雜費及獎學金補助原皆由公務預算編列，但自 104 年度起，國軍退除役官兵輔導委員會以是否需檢附適性評量及以就業為導向之讀書（就業）計畫作為劃分原則，凡檢附資料者，其補助經費以安置基金支應，未檢附者則由公務預算支應。另補助榮民、榮眷參加大專院校進修及推廣教育及學分班補助，原皆由公務預算編列，但自 103 年度起，榮民推廣教育及學分班進修補助經費，改由安置基金編列；榮眷進修補助則改由榮民榮眷基金會辦理，但榮民榮眷基金會會 106 年度未編列該項補助。此外，前述就學學雜費及獎學金補助、推廣教育及學分班進修補助過往及現行由公務預算支應者，國軍退除役官兵輔導委員會皆界定其為「就學輔導業務經費」，然由於安置基金設立宗旨主要為輔導安置退除役官兵就業，故其改由安置基金支應之經費則界定為「就業輔導經費」。綜上所述，隨著政府財政日益拮据，國軍退除役官兵輔導委員會近年來竟將就學輔導業務經費分散於公務預算、安置基金及榮民榮眷基金會中編列，造成業務歸屬與程序繁雜不堪，外界亦不容易掌控其編列在哪裡的基準為何，且導致外界不易監督與檢視全貌。爰要求國軍退除役官兵輔導委員會於 2 個月內將此疑義向立法院外交及國防委員會釐清說明。

(三十三)國軍退除役官兵輔導委員會依「國軍退除役官兵輔導條例」，辦理退除役官兵之就業、就醫、就養、就學、優待及救助，惟現今部分上開輔導業務所涉及之預算，如就業輔導服務、就學輔導業務、服務照顧業務等，在單位預算、安置基金及榮民榮眷基金會均有編列，頗為混淆；另依「國軍退除役官兵輔導委員會安置基金收支及保管辦法」，安置基金係為籌措退除役官兵安置計畫長期所需基金而設，財團法人榮民榮眷基金會則係依「台灣地區與大陸地區人民關係條例」第 68 條之規定，為保留退除役官兵在大陸地區繼承人權益而設，足見安置基金及財團法人榮民榮眷基金會之性質

特定，請國軍退除役官兵輔導委員會於 3 個月，就單位預算、安置基金及財團法人榮民榮眷基金會之預算編列予以釐清，並向立法院外交及國防委員會報告。

(三十四)國軍退除役官兵輔導委員會將業務經費分散於公務預算、安置基金及榮民榮眷基金會編列，外界不易掌握其業務全貌，應儘速將分散之業務整合，提升國軍退除役官兵輔導委員會效能，以便立法院監督。爰要求國軍退除役官兵輔導委員會 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(三十五)國軍退除役官兵輔導委員會就業輔導業務之退除役官兵職業訓練事項，自 102 年度起，榮民榮眷基金會增加部分原由公務預算支應之日間、夜間養成班、短期訓練經費，而 106 年度公務預算除編列職訓中心之基本作業費用 1,270 萬 6 千元外，職訓及就業輔導費用皆由安置基金支應，然 106 年度安置基金於「其他業務費用」亦編列就業輔導相關經費計 3 億 2,888 萬元。隨著政府財政日益拮据，國軍退除役官兵輔導委員會近年來在公務預算辦理之業務經費與安置基金及榮民榮眷基金會，似有重複編列之虞。綜上所述，爰要求國軍退除役官兵輔導委員會於 2 個月內將此疑義向立法院外交及國防委員會釐清說明。

(三十六)國軍退除役官兵輔導委員會服務照顧業務所辦理之清寒榮民子女之就學補助，高中職（含五專前 3 年）以下係由公務預算支應，大學（含專科 4、5 年級）以上則由榮民榮眷基金會辦理。另公務預算編列榮民、榮眷及遺眷急難救助慰問補助經費，而榮民榮眷基金會亦編列榮民榮眷重大災害救助經費，似有重複編列之虞。綜上所述，隨著政府財政日益拮据，國軍退除役官兵輔導委員會近年來竟將服務照顧業務經費分散於公務預算及榮民榮眷基金會中編列，造成業務歸屬與程序繁雜不堪，外界亦不容易掌控其編列在哪裡的基準為何，且導致外界不易監督與檢視全貌，爰要求國軍退除役官兵輔導委員會於 2 個月內將此疑義向立法院外交及國防委員會詳細

說明。

(三十七)106 年度中央政府總預算在作業基金部分，共有 79 個基金（附屬單位預算），74 個附屬單位之分預算，多數作業基金有法源依據而設，如行政院國家發展基金係依產業創新條例第 29 條規定，住宅基金係依住宅法第 7 條規定，新市鎮開發基金係依新市鎮開發條例第 26 條規定等；惟查國軍退除役官兵輔導委員會有國軍退除役官兵安置基金（下有森林保育事業管理處、3 家山地農場、2 家平地農場等 6 個分預算）、榮民醫療作業基金（下有台北榮民總醫院作業基金、台中榮民總醫院作業基金、高雄榮民總醫院作業基金），2 個附屬單位預算及 10 個分預算，俱無法源，此與一般作業基金顯然有別，建請國軍退除役官兵輔導委員會研究修法事宜，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(三十八)榮民至國軍退除役官兵輔導委員會所屬醫療體系門診，仍以榮民總醫院總院就醫人次比率最高，3 級照護網之責任分區及逐級轉診機制並未發揮功效：為提供榮民（眷）預防保健、急、慢性疾病醫療與長期照護之周全醫療照護，國軍退除役官兵輔導委員會所屬 16 所榮家保健組（第 1 級）、12 所榮民總醫院分院（第 2 級）及 3 所榮民總醫院總院（第 3 級），組成榮民醫療體系 3 級照護網，實施責任分區及逐級轉診機制。然由國軍退除役官兵輔導委員會所屬醫療機構榮民門診人次統計，其中超過 61%榮民係至榮民總醫院總院門診，約 31%至榮民總醫院分院，僅不到 8%榮民至榮家保健組門診。國軍退除役官兵輔導委員會 3 級照護網之責任分區及逐級轉診機制顯未發揮功效。依全民健康保險法第 43 條第 1 項規定，未經轉診，於地區醫院、區域醫院、醫學中心門診就醫者，應分別負擔門診費用之 30%、40%及 50%且門診基本部分負擔金額增加 30 元至 150 元，此部分需自行負擔金額係由國軍退除役官兵輔導委員會全額補助，105 年度預算門診每人次係以 178.694 元估算，106 年度已增為 187.60 元，增幅約 5%。國軍退除役

官兵輔導委員會為協助高就診次榮民（眷）正確就醫、避免重複用藥及加強健康管理，96 年即訂頒「榮民（眷）高就診次輔導專案計畫」，分階段由各榮民服務處及榮家人員、各級榮院居家護理師、各級榮院醫師協同個案管理師及地區榮民服務處人員等進行訪視及協助就醫。由 100 至 104 年度高就診次人數觀之，對高就診次榮民（眷）之輔導顯仍有待加強。綜上所述，為提供榮民完善醫療服務，國軍退除役官兵輔導委員會推動「醫養合一」政策，期能提升有限醫療資源之運用效益。惟該政策之逐級轉診機制未能發揮功效，高就診次榮民（眷）人數仍高，國軍退除役官兵輔導委員會應檢討改善，以提升資源整合成效，減少醫療資源浪費。

(三十九)國軍退除役官兵輔導委員會為協助高就診次榮民（眷）正確就醫、避免重複用藥及加強健康管理，96 年即訂頒「榮民（眷）高就診次輔導專案計畫」，分階段由各榮民服務處及榮家人員、各級榮院居家護理師、各級榮院醫師協同個案管理師及地區榮民服務處人員等進行訪視及協助就醫。高就診次榮民（眷）由 100 年度之 4,199 人增為 103 年度之 5,528 人，104 年度略減為 4,859 人，其中連 2 年皆為高就診次計由 102 年度之 1,172 人增 104 年度之 2,112 人，其中 104 年度高就診次之 4,859 人中，確有醫療必要者 1,786 人，無醫療必要者 236 人，而不確定是否有就醫需求者則有 437 人，顯示國人對於醫療資源之利用觀念及國軍退除役官兵輔導委員會對高就診次榮民（眷）之輔導工作仍有待檢討及加強。爰要求國軍退除役官兵輔導委員會於 3 個月內提出檢討改進措施，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(四十)榮民至國軍退除役官兵輔導委員會所屬醫療體系就診人數經資料統計，105 年 1 至 7 月有 98 萬 5 千餘門診人次，其中超過 61%榮民係至榮民總醫院總院門診，約 31%至榮民總醫院分院，僅不到 8%榮民至榮家保健組門診，顯示 3 級照護網之責任分區及逐級轉診機制並未發揮功效。多數榮民集中之總院就診

，造成醫療資源浪費，醫護品質下降。國軍退除役官兵輔導委員會應提出改善計畫，並在 106 年度上半年將執行成果向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(四十一)國軍退除役官兵輔導委員會於全國設有 16 所榮譽國民之家、19 所榮民服務處、3 所榮民總醫院及 12 所榮民總醫院分院，為整合所屬各機構資源及提供榮民完善醫療服務，推動「醫養合一」政策，組成榮民醫療體系 3 級照護網，就所屬機構進行區域或功能資源整合。經查榮民至國軍退除役官兵輔導委員會所屬醫療體系門診，仍以榮民總醫院總院就醫人次比率最高，3 級照護網之責任分區及逐級轉診機制並未發揮功效，對高就診次榮民（眷）之輔導仍待加強。爰此，為提供榮民完善醫療服務，提升資源整合成效，要求國軍退除役官兵輔導委員會檢討「醫養合一」政策中逐級轉診機制，與未來對於高就診次榮民（眷）之輔導，提出檢討作為，以將有限醫療資源運用在最需要的地方。

(四十二)國軍退除役官兵輔導委員會公務預算每年皆編列數億元經費補助各榮民總醫院分院開設榮民養護公務病床，然大多數榮民總醫院分院平均占床率皆未達八成；國軍退除役官兵輔導委員會又同時補助經費將公務病床轉型護理之家，在政府長照政策轉型之際，是否重複編列造成資源浪費，應予檢討。爰要求國軍退除役官兵輔導委員會於 3 個月內就因應長照 2.0 之推動，有關公務病床與護理之家之未來及因應策略提出書面報告。

(四十三)經查國軍退除役官兵輔導委員會所屬之榮民總醫院分院，開設榮民養護公務預算病床，補助經費 5 億 9,159 萬 1 千元，惟多數分院之占床率偏低，僅少數超過八成，恐有浪費資源之嫌，宜儘速檢討改善。爰要求國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出改善計畫書面報告。

(四十四)國軍退除役官兵輔導委員會依「國軍退除役官兵就醫辦法」，每年編列公務預算補助各榮民總醫院分院，支應「所需不在全民健康保險給付範圍之

非具積極治療性裝具之費用，及住入榮院護理（康復）之家或榮譽國民之家之醫療費用」（該辦法第 8 條），惟據國軍退除役官兵輔導委員會資料統計，各榮民總醫院分院公務預算病床占床率普遍不高，以 105 年 1 至 10 月為例，占床率超過八成者，僅桃園分院及員山分院，另玉里分院、鳳林分院、台東分院及灣橋分院等 4 分院，占床率均不及五成，爰請國軍退除役官兵輔導委員會檢討原因，以為爾後編列公務預算之參考。

(四十五)國軍退除役官兵輔導委員會 106 年度於「榮民醫療照護」工作計畫之「對榮民及特定醫療體系之補助」分支計畫編列補助各榮民總醫院分院開設榮民養護公務預算病床（下稱公務病床）養護作業經費 5 億 9,159 萬 1 千元。另於「長期照顧與身心障礙醫療復健服務」分支計畫編列公務預算病床每月照顧服務員 626 人之勞務外包經費 2 億 4,053 萬 1 千元。多數榮民總醫院分院開設榮民養護公務預算病床占床率偏低：據國軍退除役官兵輔導委員會表示，該會係依「國軍退除役官兵輔導條例」相關規定編列公務預算補助各榮民總醫院分院之公務病床養護作業費，持續收治身體或心智功能部分或全部失能、需長期照護之榮民，入住之榮民大多屬單身、無依、經濟弱勢之失能及失智者。然由 103 至 105 年 7 月底 12 家榮民總醫院分院公務病床占床率觀之，103 年度平均占床率超過八成僅臺北榮民總醫院員山分院、104 年度則有臺北榮民總醫院員山及鳳林分院，105 年截至 7 月底亦僅有臺北榮民總醫院桃園分院、員山分院與高雄榮民總醫院臺南分院，大多數榮民總醫院分院平均占床率皆未達八成。部分榮民總醫院分院公務病床照顧服務員流動率偏高，允宜探究原因研謀改善；另各榮民總醫院分院公務病床所需照顧服務員係由各分院自行以勞務承攬方式辦理招標，每月向該會結報核銷。然由各榮民總醫院分院照顧服務員勞務承攬流動率觀之 104 年度流動率高於 30%計有臺北榮民總醫院新竹、玉里及台東分院、臺中榮民總醫院嘉義及灣橋分院等 5 家；105 年截至 7 月底亦已有臺中榮民總醫院

嘉義及灣橋分院與臺北榮民總醫院台東分院等 3 家流動率超過 30%，與部分榮家同有流動率偏高現象。綜上，國軍退除役官兵輔導委員會公務預算每年皆編列數億元經費補助各榮民總醫院分院開設榮民養護公務病床，然大多數榮民總醫院分院平均占床率皆未達八成，恐形成資源浪費，國軍退除役官兵輔導委員會應研議以實際住院人日方式補助，以有效運用資源。另部分榮民總醫院分院公務病床照顧服務員流動率偏高，亦應探究原因以求改善。爰要求國軍退除役官兵輔導委員會於 2 個月內將此疑義向立法院外交及國防委員會釐清說明。

(四十六)國軍退除役官兵輔導委員會公務預算每年皆編列數億元經費補助各榮民總醫院分院開設榮民養護公務病床，然大多數榮民總醫院分院平均占床率皆未達八成，恐形成資源浪費，建請研議以實際住院人日方式補助，以有效運用資源。另部分榮民總醫院分院公務病床照顧服務員流動率偏高，亦宜探究原因研謀改善。

(四十七)國軍退除役官兵輔導委員會為提供榮民醫療服務，於 1958 年即成立台北榮民總醫院，隨後並於 1982 年成立台中榮民總醫院，1990，榮民榮眷比例年成立高雄榮民總醫院，其間並陸續成立各分院，迄今有 3 家榮民總醫院及 11 家分院，病床數至 2015 年底，共計 11,643 床；惟查近 20 年來，因全民健保之施行，榮民榮眷至榮民醫院就診住院比例，已大幅減少，1996 年尚有高達 40%，至 2015 年底，在門診部分，榮民榮眷比例僅約 21%，在住院部分，榮民榮眷比例約 23%，換言之，榮民醫院服務對象，主要為一般民眾，為使榮民榮眷就醫方便，並讓國家醫療資源做最有利配置，國軍退除役官兵輔導委員會應就其定位重新檢討。

(四十八)鑑於國軍退除役官兵輔導委員會每年皆編列上億元經費補助 3 所榮民總醫院及其分院從事重大醫學研究，惟未對於每年研究計畫及執行成果提出說明與檢討。又 105 年度編列「醫學臨床教學研究」項目之預算金額與前 2

年度完全相同，研究計畫內容說明大同小異，顯然醫學研究態度過於保守僵化，榮民總醫院為國家級醫學中心，具有臨床服務、教學及研究 3 大任務，業務十分重要，本計畫理應採取具體作為，鬆綁規定、提供條件，積極推動產學合作，促進台灣生技產業發展，爰要求國軍退除役官兵輔導委員會於 2 個月內提出檢討改進措施，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(四十九)查國軍退除役官兵輔導委員會補助退休軍人之社會團體，補助計畫往往淪為私人聯誼性質，違反政府公費補助精神，國軍退除役官兵輔導委員會應該加強查核、輔導補助計畫，以增進社會公益，落實退役軍人之福祉。建請國軍退除役官兵輔導委員會修正「退伍軍人社會團體活動經費補助作業要點」，以達到公正、公益之精神，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(五十)鑑於行政院國軍退除役官兵輔導委員會辦理「志工服務照顧榮民作業」於各縣市設有 19 處榮民服務處，以人力不足為由，招募志願服務人員，設置組長若干人；依其遴選限制，不得有其他兼職，需以專務服務榮民為其標準，並保持行政中立為其基本要求。今竟傳出於選舉期間，少數榮民服務處未能恪遵行政中立，且志工組長還介入選舉情事。爰建請國軍退除役官兵輔導委員會應逐一清查各處榮民服務處空間環境，是否仍有逾越行政分際情事，儘速檢討志工組長是否有其他兼職事項，日後遴選志工及組長時，應以其服務熱忱、具備與社會對話能力為考量，逐次降低志工與組長平均年齡，以上建請事項，並請於 2 個月內完成，並向立法院外交及國防委員會說明報告。

(五十一)國軍退除役官兵輔導委員會編列預算補助國軍退除役官兵安置基金代榮民工程公司舉借利息 4,668 萬 3 千元及補助榮民工程公司虧損填補經費 1 億 1,919 萬 6 千元，合計 1 億 6,587 萬 9 千元。針對榮民工程公司清理進度落後，清理計畫已多次展延，導致清理支出較預期增加，持續編列預算補助

，尚非合理。為加強國軍退除役官兵輔導委員會對榮民工程公司清理作業之督導管制，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(五十二)查國軍退除役官兵輔導委員會 106 年度於「一般行政」工作計畫之「辦理榮民工程公司清理計畫」分支計畫編列「對特種基金之補助」1 億 6,587 萬 9 千元，包括補助安置基金代榮民工程公司舉借款利息 4,668 萬 3 千元及補助榮民工程公司虧損填補經費 1 億 1,919 萬 6 千元。榮民工程公司清理進度落後，又其清理計畫潛藏債務龐大且未充分揭露，隨著清理期程延宕，清理費用及利息費用之增加將使累積虧損更形惡化，最終恐致名下土地資產縱全數變賣，亦無法清償積欠之債務。爰要求國軍退除役官兵輔導委員會應加速清理工作，並研擬處理因應方案。

(五十三)榮民工程公司清理進度落後，清理計畫歷經兩次展延後仍無法清償積欠之債務，且清理費用及利息之增加，公司名下之財產恐遭變賣。清理計畫造成政府財務負擔，國軍退除役官兵輔導委員會應研擬 106 年度計畫，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，並在 106 年度上半年將執行成果向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(五十四)國軍退除役官兵輔導委員會轉投資事業計 27 家，除榮民醫療作業基金持有 30%榮民製藥公司股權外，餘皆為安置基金所持有，而半數以上之投資公司係經營天然氣供應業務，其餘則包括客運、工程建設、製藥及投資等業務。截至 105 年底 27 家投資事業總投資金額計 37 億 4,371 萬 2 千元，除南鎮天然氣公司及遠東氣體工業公司持股比率低於 20%外，餘皆高於 20%。查以公股持股 50%為界，國營事業與公私合營事業所受監督密度迥異。政府對於投資事業管理係以持股有無逾 50%為分界，超過者為國營事業範疇，未逾者屬公私合營事業，二者監督管理分屬不同機制。國營事業需依預算法、決算法、國營事業管理法、審計法、會計法及政府採購法等諸多法令下接受政府規範與監督；公私合營事業則由主管機關透過派任之公股代

表依公司法、證券交易法等法制參與事業經營管理，監督密度有顯著差異。部分轉投資事業公股持股比率控制在略低於 50%、且有部分事業經交叉計算之持股比率已逾 50%，恐有規避監督之嫌。依國軍退除役官兵輔導委員會提供資料，截至 105 年 7 月該會轉投資事業中，公股比率達 40%~50%（不含）者計欣隆、欣桃、欣中、欣林等天然氣公司、欣欣客運、欣欣大眾、欣欣水泥、國華欣業、泛亞工程及榮民製藥等 10 家，其中欣欣客運（公股比率 49.07%，以下同）、國華欣業（49.68%）、及泛亞工程（47.91%）等 3 家公司，皆係略低於 50%。另經交叉計算之公股持股比率已逾 50%者，則有欣嘉石油、欣欣客運、大南汽車及國華欣業，雖政府對渠等事業具實質控制力，惟仍未能納入國營事業管理範疇，接受相關法令規範及國會監督。綜上所述，國營事業係以公股持股比率有無逾 50%為界，而國營事業與公私合營事業之監督密度迥異，國軍退除役官兵輔導委員會部分轉投資事業公股持股比率控制在略低於 50%、且有部分事業經交叉計算之持股比率已逾 50%，恐有規避監督之嫌。爰要求國軍退除役官兵輔導委員會於 2 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面檢討報告。

(五十五)國軍退除役官兵輔導委員會透過國軍退除役官兵安置基金及榮民醫療作業基金持有轉投資事業共計 27 家，其中包含國華欣業（股）公司（49.68%）及欣欣客運（股）公司（49.07%）等 10 事業直接持股皆超過 40%，另有如欣嘉石油氣（股）公司（52.17%）等 4 事業，計算交叉持股後皆超過 50%，極有藉由規避國營事業管理法第 3 條第 1 項第 3 款「依公司法之規定，由政府與人民合資經營，政府資本超過 50%者」，而逃避有關法規控管與立法院監督之嫌，爰建請國軍退除役官兵輔導委員會應就上述情事提出書面報告。

(五十六)國軍退除役官兵輔導委員會藉由國軍退除役官兵安置基金轉投資公私合營事業之目的，係為安置榮民就業。經查部分國軍退除役官兵輔導委員會轉

投資事業公股持股比率控制在略低於 50%，由於以公股持股 50%為界，國營事業與公私合營事業所受監督密度迥異，上述轉投資事業恐有規避政府監督之嫌。依國軍退除役官兵輔導委員會提供資料，公股比率達 40%~50%（不含）者計欣隆、欣桃、欣中、欣林等天然氣公司、欣欣客運、欣欣大眾、欣欣水泥、國華欣業、泛亞工程及榮民製藥等 10 家，其中欣欣客運（公股比率 49.07%，以下同）、國華欣業（49.68%）、及泛亞工程（47.91%）等 3 家公司，皆係屬略低於 50%。另經交叉計算之公股持股比率已逾 50%者，則有欣嘉石油、欣欣客運、大南汽車及國華欣業，雖政府對渠等事業具實質控制力，惟仍未能納入國營事業管理範疇，接受相關法令規範及國會監督。爰要求國軍退除役官兵輔導委員會針對持股超過 35%以上，足以會薦董事長、總經理之公司，安排相關人員提供書面資料並至立法院外交及國防委員會備詢，以利瞭解安置及營運狀況。又相關公司雖未達強制編製企業社會責任報告書之標準，惟其經營項目多屬公用事業或與民眾生活相關，允宜督促定期編製，以揭露其實踐社會責任情形。

（五十七）國軍退除役官兵輔導委員會部分轉投資事業公股持股比率控制在略低於 50%、且有部分事業經交叉計算之持股比率已逾 50%，有規避立法院監督之嫌；部分轉投資事業內安置率逐年下滑，已低於公股持股比例，違反安置政策原則，國軍退除役官兵輔導委員會應在 3 個月內，向立法院外交及國防委員會提出改善計畫。

（五十八）建請國軍退除役官兵輔導委員會在直接持股或交叉持股逾 40%之轉投資事業設置勞工董、監事，強化公司工會權利，提升退除役官兵安置就業之福祉。

（五十九）轉型正義係蔡總統施政重點，其中更是重視原住民族之權利回復。國軍退除役官兵輔導委員會所屬之農場山莊，以前多是原住民傳統領域，國軍退除役官兵輔導委員會應協同原住民族委員會清查兩者重疊之土地，以作為

今後政府施政的依據，並在半年內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(六十)不論是對台灣基層棒球貢獻、挑戰美國職棒的追夢旅程，抑或是身披國家隊戰袍的幕幕動人場景。陳金鋒於 105 年 9 月 18 日正式退休，觀其生涯，於中華中學青棒隊效力期間與榮工棒球體系有密不可分之關係。此外，榮工系統上培養出多位叱吒各級棒球戰場，或投身棒球教育的重要人物，顯見其對於台灣棒球史有著不可抹滅之貢獻。爰要求國軍退除役官兵輔導委員會針對其下轉投資事業之盈虧狀況與體質，分析評估重啟榮工棒球隊之可行性，提出各項可行與不可行論述。不論球隊置於棒球何種體系，或加入職棒，希冀藉此彰顯政府支持國球、帶動棒球環境之決心。

(六十一)鑑於國軍退除役官兵輔導委員會中各榮民之家主任（16 人）、職業職訓中心主任（1 人）、全台榮民服務處處長（19 人），每個月皆領有特別費 6 千元（其中 6 所甲種榮民服務處處長，每月特別費為 7 千 8 百元），此 36 名人員一年共領特別費 272 萬 2 千元。依《中央政府第一級至第三級用途別科目分類定義及計列標準表》之規定，特別費係指「凡各機關、學校之首長、副首長等人員因公務所需，並經核定有案之特別費屬之」。然查《中央行政機關組織基準法》之規定，附屬機構並非機關、學校，且中央政府特別費係依組織層級編列，得編列本項費用者，一級機關（院）為首長、副首長及正、副秘書長，二級機關（部）為首長及副首長，三級機關（局、署）為首長，因此榮民服務處、職訓中心及安養機構編列特別費實為不妥，亦非合法之舉。爰此建請國軍退除役官兵輔導委員會研究榮民之家主任、職訓中心主任、榮民服務處處長特別費之適法性，以符合我國現行法規有關特別費之使用意旨。

(六十二)根據內政部營建署建置之「建築物實施耐震能力評估及補強資訊管理系統」，所公布中央機關列管建築物耐震能力之列管資訊，國軍退除役官兵輔

導委員會列管詳評案件 205 件皆已完成詳評。惟需補強 95 件中，截至 105 年 7 月底僅完成 38 件，補強施工中 19 件，仍待補強案尚有 38 件，包括安養機構 37 件及榮民醫療作業基金 1 件。臺灣地處地震頻繁地帶，為保障人民之生命財產安全，國軍退除役官兵輔導委員會及所屬應儘速清查並落實完成自有建築物耐震能力之相關補強作業，以維護公共安全。

(六十三)我國於 63 年修正公布建築技術規則建築構造編，開始有地震力之規定，經歷數次增修後，大幅提高建築構造之耐震設計規範。為加強公有建築物結構安全，行政院於 89 年 6 月 16 日以臺 89 內營字第 17610 號函核定「建築物實施耐震能力評估及補強方案」，要求各部會及縣市政府辦理建築物耐震能力評估並補強工作，嗣於 97 年 11 月 27 日修正該方案並要求落實，實施期間自 98 至 102 年。國軍退除役官兵輔導委員會 106 年度於公務預算編列服務機構建築物之耐震能力補強工程經費共計 1 億 9,618 萬 8 千元。根據內政部營建署建置之「建築物實施耐震能力評估及補強資訊管理系統」，所公布中央機關列管建築物耐震能力之列管資訊，國軍退除役官兵輔導委員會列管詳評案件 205 件皆已完成詳評。惟需補強 95 件中，依國軍退除役官兵輔導委員會提供資料，截至 105 年 7 月底僅完成 38 件，補強施工中 19 件，仍待補強案尚有 38 件，包括安養機構 37 件及榮民醫療作業基金 1 件。臺灣地處地震頻繁地帶，該會暨所屬應儘速加強補強作業，以保障人民之生命財產安全。綜上，臺灣地處地震頻繁地帶，為保障人民之生命財產安全，國軍退除役官兵輔導委員會及所屬應儘速清查並落實完成自有建築物耐震能力之相關補強作業，以維護公共安全。爰要求國軍退除役官兵輔導委員會於 2 個月內將此疑義向立法院外交及國防委員會釐清說明。

(六十四)內政部營建署建置之「建築物實施耐震能力評估及補強資訊管理系統」中，截至 105 年 7 月，國軍退除役官兵輔導委員會尚有 38 件補強案仍未完成，國軍退除役官兵輔導委員會應加速補強耐震作業，確保人民安全。國軍

退除役官兵輔導委員會應將 105 年度下半年補強計畫之執行進度，向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(六十五)國軍退除役官兵輔導委員會所屬之前台北榮民宿舍，部分建築老舊被判定危樓，亦影響當地社區環境治安。建請國軍退除役官兵輔導委員會與國產署協調，儘速完成財產轉移，以釋放閒置國有用地，國軍退除役官兵輔導委員會應在 1 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(六十六)國軍退除役官兵輔導委員會 106 年度於「榮民安養及養護」工作計畫編列 84 億 5,620 萬 1 千元，作為 16 所榮家辦理全供給制方式公費就養，及部分供給制方式自費就養所需經費。另於「退除役官兵服務救助與照顧」工作計畫項下編列 19 所榮民服務處基本行政工作維持經費 4,982 萬 5 千元、協助辦理榮民（眷）就養、就醫暨各項服務照顧之志工作業經費 1 億 0,547 萬 3 千元與榮民及榮眷生活輔導宣慰及座談經費 571 萬元。按 104 年榮民輔導統計要覽指出，安置就養分為全供給制（公費），及部分供給制（自費），凡申請且符合就養安置條件者，公費榮民發給就養給付，並得依意願進住榮家或自行外住，自費榮民則自付服務費住進榮家。隨著中國來臺榮民逐漸年老及亡故，公費就養榮民由 95 年之 8 萬 9,964 人，逐年遞減至 104 年之 4 萬 6,680 人，其中外住就養者，由 7 萬 7,500 人逐年遞減為 4 萬 0,680 人，內住榮家則由 8,239 人減為 4,875 人。故公費就養榮民乃以外住居多，其照顧係由各縣市榮民服務處負責。經查，內住榮家人數逐年遞減，空置床位增加，就養榮民外住人數偏高，允宜瞭解其需求，並提升入住各榮家誘因：據統計，就養榮民安置各榮家之人數，95 年度尚有 1 萬 0,292 人，至 105 年 7 月底已減為 6,624 人，呈逐年下降趨勢。然人數減少主要為公費就養之內住榮家榮民，自費安養人數各年度皆維持約 2 千人左右。隨安置各榮家之就養榮民人數減少，各安養機構開設床位數亦由 95 年之 1 萬 1,525 床減為 105 年 7 月底之 7,980 床，空床數有 1,356 床。然若以 95 年度

之空間及開設床位為基準，則有近 4,901 床空位。為滿足榮民（眷）安置需求，各榮家分別設有安養、失能養護、失智養護及夫妻房等不同類型床位，目前除配偶可併同榮民安置外，自 103 年起將安置對象擴及榮民之父母。另據國軍退除役官兵輔導委員會統計截至 105 年 7 月底，外住就養榮民 3 萬 8,873 人，其中有眷 3 萬 5,911 人、單身 2,962 人，渠等年歲漸高，專業照顧需求增加，復以近年來榮家持續辦理設施整建，提升居住環境品質，爰要求國軍退除役官兵輔導委員會應經由各地榮民服務處加強宣導並瞭解渠等需求，以提升入住榮家誘因，落實服務照顧榮民暨有效運用榮家資源。

(六十七)隨榮民結構變化，榮家內住人數逐年遞減，空置床位增加，鑑於就養榮民外住人數偏高，國軍退除役官兵輔導委員會允宜瞭解其需求，加強宣導並提升入住榮家誘因，以落實服務照顧榮民暨有效運用榮家資源。

(六十八)查內住榮家人數逐年遞減，據統計，就養榮民安置各榮家之人數至 105 年 7 月底已減為 6,624 人，呈逐年下降趨勢。然人數減少主要為公費就養之內住榮家榮民，自費安養人數各年度皆維持約 2 千人左右。隨安置各榮家之就養榮民人數減少，各安養機構開設床位數亦減為 105 年 7 月底之 7,980 床，空床數有 1,356 床。然若以 95 年度之空間及開設床位為基準，則有近 4,901 床空位。空置床位增加，就養榮民外住人數偏高。爰要求國軍退除役官兵輔導委員會妥善規劃各榮家未來發展各地榮民服務處加強宣導並瞭解渠等需求，以提升入住榮家誘因，落實服務照顧榮民暨有效運用榮家資源。

(六十九)國軍退除役官兵輔導委員會 106 年度於「榮民安養及養護」工作計畫編列 84 億 5,620 萬 1 千元，作為 16 所榮家辦理全供給制方式公費就養，及部分供給制方式自費就養所需經費。另於「退除役官兵服務救助與照顧」工作計畫項下編列 19 所榮民服務處基本行政工作維持經費 4,982 萬 5 千元、協助辦理榮民（眷）就養、就醫暨各項服務照顧之志工作業經費 1 億 0,547 萬

3 千元與榮民及榮眷生活輔導宣慰及座談經費 571 萬元。按 104 年榮民輔導統計要覽指出，安置就養分為全供給制（公費），及部分供給制（自費），凡申請且符合就養安置條件者，公費榮民發給就養給付，並得依意願進住榮家或自行外住，自費榮民則自付服務費住進榮家。隨著中國來臺榮民逐漸年老及亡故，公費就養榮民由 95 年之 8 萬 9,964 人，逐年遞減至 104 年之 4 萬 6,680 人，其中外住就養者，由 7 萬 7,500 人逐年遞減為 4 萬 0,680 人，內住榮家則由 8,239 人減為 4,875 人。故公費就養榮民乃以外住居多，其照顧係由各縣市榮民服務處負責。資源共享計畫執行成效仍待提升，按行政院 96 年 10 月核定之資源共享計畫，國軍退除役官兵輔導委員會各榮家照顧對象由榮民擴大至因公傷殘替代役或警察，及低（中低）收入戶失能或身心障礙民眾。惟據國軍退除役官兵輔導委員會表示，各榮家截至 105 年 7 月底尚無替代役或警察申請安置。另已有 9 所榮家與地方政府辦理資源共享，提供安養 58 床、失能養護 69 床及失智養護 18 床，合計 145 床，惟截至 105 年 7 月底實際安置人數僅 10 人，爰要求國軍退除役官兵輔導委員會應提升執行成效。

(七十)鑑於目前就養於榮家之榮民人數逐年減少，且自 2007 年 10 月行政院核定資源共享計畫，至 2015 年 6 月長期照顧服務法制定公布，為配合未來台灣社會邁向高齡化後之長照需求，一方面為避免榮家既有軟硬體資源浪費並有效傳承照護機構營運管理人才與經驗，另一方面有效解決台灣目前長照資源不足之問題，榮家應規劃轉型以應時勢之所趨，惟目前各榮家提供各地方政府之安養床位及實際使用比例皆仍偏低，爰建請國軍退除役官兵輔導委員會應積極與各榮家所在地地方政府之社政單位洽談進一步擴大合作之可行性，並盤點需修正之相關法規，儘速配合長照需求推動榮家轉型。

(七十一)榮民之家空床問題根據國軍退除役官兵輔導委員會最新統計資料，全台 16 所榮家共 8,160 張床位中，有 1,556 張空床，空床率約五分之一。儘管行政

院早在 9 年前推出「資源共享計畫」，放寬因公傷殘的警察、替代役、高齡身障者等入住榮家，但據指出，不僅警察、替代役入住人數掛零，安置失能、失智者比例亦不如預期，成效有待提升。爰要求國軍退除役官兵輔導委員會加速自費入住計畫之核定與執行，配合國家長照 2.0 政策，讓榮家納入長期照護資源讓不具榮民身分的一般民眾也可申請入住。

(七十二)國軍退除役官兵輔導委員會為安置就養榮民，設有 16 榮家 5 住就養榮民，惟查自 2006 年以來，就養榮民逐漸減少，開設床數亦隨之遞減，10 年間，入住就養榮民減少約 35%，至今年 10 月，就養榮民僅 6,666 人，空床數達 1,321 床。爰請國軍退除役官兵輔導委員會就榮民需求、就養環境進行總清查，另為因應國人長照需求，並研究開放非榮民入住可行性，向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(七十三)國軍退除役官兵輔導委員會 106 年度於「榮民安養及養護」工作計畫編列 84 億 5,620 萬 1 千元，作為 16 所榮家辦理全供給制方式公費就養，及部分供給制方式自費就養所需經費。另於「退除役官兵服務救助與照顧」工作計畫項下編列 19 所榮民服務處基本行政工作維持經費 4,982 萬 5 千元、協助辦理榮民（眷）就養、就醫暨各項服務照顧之志工作業經費 1 億 0,547 萬 3 千元與榮民及榮眷生活輔導宣慰及座談經費 571 萬元。按 104 年榮民輔導統計要覽指出，安置就養分為全供給制（公費），及部分供給制（自費），凡申請且符合就養安置條件者，公費榮民發給就養給付，並得依意願進住榮家或自行外住，自費榮民則自付服務費住進榮家。隨著中國來臺榮民逐漸年老及亡故，公費就養榮民由 95 年之 8 萬 9,964 人，逐年遞減至 104 年之 4 萬 6,680 人，其中外住就養者，由 7 萬 7,500 人逐年遞減為 4 萬 0,680 人，內住榮家則由 8,239 人減為 4,875 人。故公費就養榮民乃以外住居多，其照顧係由各縣市榮民服務處負責。因應長期照顧服務法施行，允宜妥善規劃各榮家未來發展：依 104 年 6 月 3 日制定公布（公布後 2 年施

行)「長期照顧服務法」第 63 條第 1 項規定，榮家附設長照機構之相關設立標準、負責人資格、長照人員訓練認證標準及評鑑等，均需依該法之相關規定辦理。然截至 105 年 7 月底，16 所榮家皆尚無長照床位開設，國軍退除役官兵輔導委員會應妥善規劃各榮家未來發展。

(七十四)依據 104 年 6 月 3 日制定公布(公布後 2 年施行)「長期照顧服務法」第 63 條第 1 項規定，榮家附設長照機構之相關設立標準、負責人資格、長照人員訓練認證標準及評鑑等，均需依該法之相關規定辦理。然截至 105 年 7 月底，16 所榮家皆尚無長照床位開設。為因應長期照顧服務法施行，國軍退除役官兵輔導委員會允應妥善規劃各榮家未來發展。

(七十五)隨榮民結構變化，榮家內住人數逐年降低，空置床位增加，就養榮民外住人數偏高，按行政院 96 年 10 月核定之資源共享計畫，國軍退除役官兵輔導委員會各榮家照顧對象由榮民擴大至因公傷殘替代役或警察，及低(中低)收入戶失能或身心障礙民眾，惟榮家截至 105 年 7 月底尚無替代役或警察申請安置。另已有 9 所榮家與地方政府辦理資源共享，提供安養 58 床、失能養護 69 床及失智養護 18 床，合計 145 床，截至 105 年 7 月底止實際安置人數僅 10 人，執行成效有待提升，然為因應長期照顧服務法施行，國軍退除役官兵輔導委員會對各榮家與長照法接軌及未來發展應妥善規劃，爰要求國軍退除役官兵輔導委員會於 1 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(七十六)國軍退除役官兵輔導委員會 106 年度「榮民安養及養護」工作計畫之「基本行政工作維持」分支計畫編列照顧服務員及護理人員勞務外包經費 5 億 4,735 萬 6 千元。據國軍退除役官兵輔導委員會表示，其中護理人員編列 203 人，經費為 9,987 萬 6 千元(203 人*4 萬 1 千元*12 個月)，照顧服務員編列 1,243 人，經費為 4 億 4,748 萬元(1,243 人*3 萬元*12 個月)，由各榮家自行辦理委外勞務承攬招標採購。依國軍退除役官兵輔導委員會提

供資料，照顧服務員勞務承攬 104 年度流動率高於 30%者，計有新竹、臺南、花蓮、八德及高雄等 5 所榮家，其中臺南及花蓮榮家分別高達 88.24% 及 70.73%；105 年截至 7 月底亦已有新竹、花蓮及中彰等 3 所榮家流動率超過 30%。至護理人員勞務承攬方面，104 年度流動率高於 30%者，計有桃園、新竹、岡山、屏東、馬蘭及中彰等 6 所榮家，其中岡山及中彰榮家分別高達 76.47%及 200%；105 年截至 7 月底亦已有岡山及高雄等 2 所榮家流動率超過 30%。由於榮家照護人力流動率高除影響經驗傳承及團隊合作能力外，亦不利與受照顧長者建立良好互動關係。爰要求國軍退除役官兵輔導委員會允應檢討、探究前揭榮家高流動率之癥結及強化委外勞務承攬廠商督導機制，以維護基層照護人力之穩定及照護品質之提升。

(七十七)鑑於長期照護為我國重要政策，國軍退除役官兵輔導委員會之榮家為長照政策重要之補充資源，而榮家內照護人力之充足，亦為提升服務照護品質之重要指標。若依老人福利機構設立標準，其中照服員於安養之比例為 15：1（日間）、養護比為 8：1（日間）、失智比為 3：1（日間）；護理人員於安養須隨時至少 1 人值班、養護比為 20：1、失智比為 20：1；而社工員之安養比為 80：1、養護比為 100：1、失智比為 100：1。經推估，目前各榮家照護人力中，護理人員尚堪充足，而照服員之人力短缺，尚可以委外方式填補，但社工員則為嚴重不足，恐影響長期照護之品質。爰此建請國軍退除役官兵輔導委員會協調相關單位，於 3 個月內提出榮家照護人力資源運用之報告，以利長期照護計畫之推動與提供良好之服務照護品質。

(七十八)榮家照護人力流動率高除影響經驗傳承及團隊合作能力外，亦不利與受照顧長者建立良好互動關係。國軍退除役官兵輔導委員會允宜探究前揭榮家高流動率之癥結及強化委外勞務承攬廠商督導機制，以維護基層照護人力之穩定及照護品質之提升。

(七十九)鑑於行政院刻正全力推動長照 2.0 政策，又國軍退除役官兵輔導委員會各地

榮家系統，係納入長照政策推動單位，各榮家空餘床位之一定比例，經報請行政院同意，可辦理一般民眾自費入住試行計畫，不但不影響榮民就養權益，更可提升整體醫療資源，將國家珍貴長照資源妥適整合運用。爰建請國軍退除役官兵輔導委員會應與各地榮家榮民說明，有關政府開辦長照政策之目的，藉由榮家既有資源與基礎，透過充分的溝通了解，配合政府積極推動長照政策。

(八十)目前長居中國大陸之就養榮民人數仍有 1 千人左右，每年給付就養金約 2 億多元，惟至 105 年 7 月底，其平均年齡已高達 89.5 歲，不僅高於全體就養榮民平均年齡（80.9 歲），更遠高於我國男性國人平均餘命 77 歲；針對就養金之發放，現行查核機制採取每年兩次手指紋郵寄驗證，以及抽查式實地訪視，難謂全無缺漏而致生詐領等相關問題之虞，然若考慮行政成本，亦難採取普查式之實地訪視，惟現今科技日新月異，遠端語音或視訊通信之成本已大幅下降，爰建請國軍退除役官兵輔導委員會，研議加入語音通訊聲紋比對或即時視訊等活用數位科技之方式，進行長居中國大陸就養榮民之身分驗證。

(八十一)大陸地區就養榮民每月補助標準超過 1 萬 4,000 元，隨著科技日新月異，復以大陸地區山寨文化盛行，為避免道德危機，冒充、詐領補助之情形，國軍退除役官兵輔導委員會允宜強化查核機制，以落實照顧榮民之目的，爰要求國軍退除役官兵輔導委員會應在 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(八十二)鑑於就養榮民每月補助標準超過 1 萬 4,000 元，復以長居大陸就養榮民平均年齡呈增長趨勢，且遠高於國內就養榮民、男性國人及大陸地區男性之平均餘命，隨著科技日新月異，復以大陸地區山寨文化盛行，為避免道德危機，國軍退除役官兵輔導委員會允宜強化查核機制，以落實照顧榮民之目的。

(八十三)查就養榮民、義士、榮胞給與 72 億 7,794 萬元，就養榮民眷屬補助費 1 億

3,109 萬 7 千元及就養榮民亡故喪葬補助費 1 億 8,051 萬 6 千元。其中就養榮民補助標準為每人每月 1 萬 4,150 元，春節加發 1.5 個月零用金，三節加菜金每節 120 元。長居中國就養榮民平均年齡明顯高於全體就養榮民平均年齡，且呈增長趨勢。依國軍退除役官兵輔導委員會提供資料，100 至 104 年度長居中國就養榮民人數由 2,345 人減為 1,125 人，實際給付就養金由 4 億 5,673 萬 3 千元降為 2 億 3,157 萬 8 千元；105 年截至 7 月底長居中國人數為 1,001 人，給付就養金為 1 億 6,628 萬 2 千元，然其平均年齡由 100 年度之 86.3 歲逐年增加，至 105 年 7 月底平均年齡已高達 89.5 歲，其中 90 歲以上計有 459 人，百歲以上則有 26 人；相較全體就養榮民平均年齡（100 年度 80 歲，105 年度 80.9 歲）、男性國人平均餘命 77.01 歲。又隨科技日新月異，為避免道德危機，允宜強化查核機制。現行查核機制依就養榮民赴中國長期居住就養給付發給辦法第 10 條，由各榮家每年上、下半年實施手指紋驗證，如有未寄回驗證紙或寄回指紋模不清，無法辨識之情形時，即暫停發給就養給付，並於每上、下半年派訪時列入訪視對象，以查證是否生存。由 101 至 105 年度上半年執行成果，皆未發現指紋不符者，而模糊無法辨識比率除 102 年度下半年、103 年度上半年及 105 年上半年外，餘皆低於 1%。各年度實地訪查人數比率由 101 上半年 8.60%，至 105 年上半年已增為 18.7%；而實地訪查皆未發現冒充者，然查訪者有無辨視榮民為本人之相關資訊及能力尚存疑慮。值得注意為各年度實地查訪死亡比率（介於 2.08%至 9.21%），遠高於指紋驗證模糊比率（大都小於 1%），顯示指紋驗證機制有其限制性。隨著科技日新月異，復以中國山寨文化盛行，僅以指紋驗證能否有效嚇阻道德危機尚存疑慮，國軍退除役官兵輔導委員會允宜強化查核機制，除加強驗證人員及訪視人員之專業能力外，亦可輔以生活照片或影片作為佐證附件，或將年齡逾 95 歲之榮民列為年度專案訪查對象等。綜上，就養榮民每月補助標準超過 1 萬 4,000 元，復以長居

中國就養榮民平均年齡呈增長趨勢，且遠高於國內就養榮民之平均餘命，且隨著科技日新月異，復以中國山寨文化盛行，爰要求國軍退除役官兵輔導委員會於 2 個月內，應全面澈底檢討、強化查核機制，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告，以落實照顧國內榮民權益。

(八十四)有關「安養機構房舍及生活設施整建工程」部分，其中白河榮家、岡山榮家、屏東榮家及馬蘭榮家之耐震補強工程皆包含公共藝術設置，為加強榮家與地方社區之連結，彰顯地方人文特色，爰建請國軍退除役官兵輔導委員會執行上述工程時，應與榮家所在地之地方政府協調合作，共同設計規畫結合地方人文特色之榮家公共藝術。

(八十五)查國軍退除役官兵輔導委員會 106 年度於「退除役官兵退休給付」工作計畫之「退休及贍養官兵眷屬各項補助」分支計畫編列退除役官兵優惠存款利息差額補貼 204 億 6,419 萬 8 千元。然現行陸海空軍軍官士官服役條例施行前之各項退除給與、預算編列及發放作業由國軍退除役官兵輔導委員會辦理，然政策、制度規劃、法規修訂及命令核定仍屬國防部權責。除役官兵已轉（再）任公職、已停止或喪失領受退休俸權利者，仍續辦理優惠存款，顯然未符公平原則。國軍退除役官兵輔導委員會應檢討改善，以提升資源整合成效，減少公帑浪費。

(八十六)退除役官兵已轉（再）任公職、已停止或喪失領受退休俸權利者，仍續享受優惠存款利息差額補貼，與公教之標準不同，不符合公平原則，形成政府財政負擔，遭成民眾觀感不佳，國軍退除役官兵輔導委員會應與國防部儘速研議修法，提出解決方案，並於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(八十七)政府為配合募兵制，經立法院增訂國軍退除役官兵輔導條例第 3-1 條，明定退除役官兵之輔導安置及權益事項，國軍退除役官兵輔導委員會得衡酌國家財政能力，依退除役官兵之服役年資、功勳、參加戰役、因作戰或因

公致傷、病或身心障礙程度、家庭狀況、工作能力、年齡等情形，實施分類分級退輔措施；本條制定時，立法委員要求國軍退除役官兵輔導委員會應針對本項變革，提出影響評估，查分類分級退撫措施已於 105 年 3 月 1 日起施行，預算將增減多少？業務是否變動？預期效益如何等，請國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(八十八)教官退出校園議題持續，教育部在 105 年 8 月初宣布將落實立法院決議，5 年內讓現有的 3,500 名教官「有尊嚴」地退出校園，雖目前仍未有最終定論，僅初步規劃包括轉任國軍退除役官兵輔導委員會或回歸國防部等退場方式。對此政策執行方向，國防部曾表示，考量到教官與現行軍隊體制已經有所落差，因此難以回歸國防部。考量教官退場，牽涉人數高達 3,500 位教官，造成的不安定感事關重大。爰要求國軍退除役官兵輔導委員會針對上述人員是否得依據其學經歷等專業背景，適度轉任國軍退除役官兵輔導委員會及所屬相關機構服務，或僅得以一般退除役軍官身分的接受輔導，向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(八十九)為統籌規劃辦理退除役官兵就業輔導及安置事宜，43 年 11 月 1 日成立「行政院國軍退除役官兵就業輔導委員會」，並於 53 年 5 月 5 日制定、53 年 5 月 15 日公布施行國軍退除役官兵輔導條例，特別明定國軍退除役官兵輔導委員會為執行主管業務，得設置各種附屬事業機構，並依安置需要與事業性質，釐訂管理經營辦法。按國軍退除役官兵輔導條例第 7 條規定，凡為輔導退除役官兵就業所需用之土地、林區、池沼、礦區等，由政府各主管機關就國（公）有而可供利用者，呈經行政院核定，得依法撥供國軍退除役官兵輔導委員會配合國家經濟建設計畫使用之。許多國有土地即因此交由國軍退除役官兵輔導委員會管理作為輔導安置國軍退除役官兵就業之用。惟直至今日已逾 60 年，國軍退除役官兵輔導委員會當年取得的國有土地不是經營績效低落，就是出租給一般民眾使用，或是任其荒廢，早已喪失

安置國軍退除役官兵之就業目的。鑑於國軍退除役官兵輔導委員會經管之國有土地，已喪失安置國軍退除役官兵之就業目的，且其經管之國有土地亦包含應歸還給原住民族之傳統領域土地，及地方政府確有建設及發展經濟之用地需求，國軍退除役官兵輔導委員會實應清查土地並依法歸還予財政部國有財產署。爰要求國軍退除役官兵輔導委員會清查經管之國有土地情形並訂定歸還予財政部國有財產署之辦理時程，並於 1 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

(九十)一般民眾薪資水準遲未提升，退休軍公教所得已有改善，目前不問所得高低或福利，救助性質不明，一律發給退休軍公教子女教育補助並不合理，以目前國家財政困難，請國軍退除役官兵輔導委員會提出子女教育補助費之書面報告，以維社會公平正義及符合國家資源分配正當性。

有關政事別歲出預算隨同以上機關別審議結果調整。