總統府全社會防衛韌性國際論壇介紹及重點摘要

壹、場次說明

<table>
<tr><th colspan="2">論壇場次/主持人、講者、與談人</th></tr>
<tr><td colspan="2">《專題演說》回應新型態威脅與現代戰爭
➢ 主持人：國家安全會議副秘書長林飛帆
➢ 專題講者：美國安杜里爾工業公司創辦人 Palmer Luckey</td></tr>
<tr><td colspan="2">《場次 1》</td></tr>
<tr><td>會場 1：全社會防衛韌性準備
➢ 主持人：國家安全會議副秘書長林飛帆
➢ 與談人：
• Mental Help Global 共同創辦人暨執行長 Clara Kaluderovic
• 美國外交關係協會國家安全國際事務研究員 Katie Sizemore
• 芬蘭國際事務研究所副研究員 Joel Linnainmäki
• 日本國會參議院議員滝波宏文</td><td>會場 2：軍民整合的演習與實踐
➢ 主持人：社團法人壯闊台灣聯盟創辦人吳怡農
➢ 與談人：
• 內政部部長劉世芳
• 井上健亞太安全研究中心教授 Michael Kolton
• Blue and Yellow 創辦人暨董事長 Jonas Oehman
• 蘭德公司資深國防分析師 Marta Kepe</td></tr>
<tr><td colspan="2">《場次 2》</td></tr>
<tr><td>會場 1：公私協作與社會韌性
➢ 主持人：美商奇異能源科技國際有限公司台灣分公司政府事務總監王珮馨
➢ 與談人：
• 經濟部政務次長何晉滄
• 台灣美國商會執行長魏凱
• 歐洲在臺商務協會執行長何飛逸
• 台灣 IBM 公司總經理李正屹</td><td>會場 2：心理防衛
➢ 主持人：財團法人資訊工業策進會資訊安全科技研究所國際事務總監曾柏瑜
➢ 與談人：
• 北約戰略溝通卓越中心資深政策與出版物經理 Jānis Karlsbergs
• 財團法人中央廣播電臺董事長賴秀如
• 詹姆斯敦基金會主席 Peter Mattis
• 歐洲政策分析中心副總裁 Christopher Walker</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">論壇場次/主持人、講者、與談人</th></tr>
<tr><td colspan="2">《主持人提問與問答》國際視角下的台灣全社會防衛韌性
➢ 主持人：台灣外國記者會理事長暨日經亞洲特派員 Thompson Chau
➢ 與談人：
• 美國在台協會處長谷立言
• 英國在台辦事處代表包瓊郁
• 歐洲經貿辦事處處長谷力哲</td></tr>
<tr><td colspan="2">《場次 3》</td></tr>
<tr><td>會場 1：建構海洋韌性應處灰帶威脅
➢ 主持人:國家安全會議副秘書長李問
➢ 與談人：
• 海洋委員會政務副主任委員宋承恩
• 交通部航港局局長葉協隆
• 日本和平之風機構代表理事大西健丞
• 皇家聯合研究所副研究員 Peter Olive</td><td>會場 2：網路安全及 CI 防護
➢ 主持人：數位發展部部長林宜敬
➢ 與談人：
• 數位發展部資通安全署副署長鄭瑋
• Sec-TA 執行長 Viktor Yakymovych
• 保衛民主基金會資深主任退役海軍少將 Mark Montgomery
• 井上健亞太安全研究中心教授 Sam Mullins</td></tr>
<tr><td colspan="2">《場次 4》</td></tr>
<tr><td>會場 1：台灣的安全與韌性夥伴關係
➢ 主持人:國防部軍政副部長徐斯儉
➢ 與談人：
• 菲律賓國家安全委員會前國家安全顧問 Hermogenes Esperon Jr.
• 外交部政務次長陳明祺
• 帛琉國家安全協調辦公室國家安全協調官 Jennifer Anson
• 佳能全球戰略研究所資深研究員峯村健司</td><td>會場 2：公民視角的全社會防衛韌性
➢ 主持人:黑熊民防教育協會理事長劉文
➢ 與談人：
• 全社會防衛韌性委員會委員劉玉皙
• 社團法人台灣災難醫療隊發展協會榮譽理事長蕭雅文
• 總體防衛協會執行長 Tomas Godliauskas
• 美國精神專案營運副執行長 Michèle Piercey</td></tr>
</table>

論壇場次/主持人、講者、與談人
《爐邊談話》我們準備好了嗎？ ➢ 主持人：三立電視台新聞主播劉宸希 ➢ 專題講者： • 安德里森·霍羅維茲普通合夥人暨全球事務主管暨美國前主管網路與新興技術副國家安全顧問 Anne Neuberger • Garnaut Global 執行長暨美國前副國家安全顧問 Matthew Pottinger • 國家安全會議秘書長吳釗燮

貳、重點摘要

一、《專題演說》回應新型態威脅與現代戰爭

（一）Palmer Luckey 以其創業經驗及國防產業發展觀察為基礎，從作戰韌性、產業韌性及民主韌性三面向，說明台灣如何運用既有科技與產業優勢，強化國防能力及嚇阻效果。台灣不應僅著重於採購先進武器，更應重視技術整合、量產能力、成本控制、戰場運用及國際供應鏈合作，並透過民主制度與社會共識，提升面對外部威脅之整體韌性。

（二）針對中國軍事準備、台灣作為國際軍備供應商的可信度、關鍵供應鏈配置，以及美台關係前景等議題，講者認為台灣應建立難以替代的產業優勢，發展不對稱防衛能力，並使潛在對手認知，對台動武將付出難以承受的代價。

二、《場次1》

（一）會場1：全社會防衛韌性準備

1. 聚焦不同國家推動全社會防衛韌性經驗，從烏克蘭、芬蘭、美國及日本案例，探討如何將政府、民間企業、公民社會、個人納入國家韌性體系。各國雖分別使用全社會防衛韌性、總體防衛(Total Defense)或綜合安全(Comprehensive Security)等不同概念，但核心皆為使社會各部門具備面對危機、持續運作及快速調適的能力。
2. 全社會防衛韌性不是單純增加軍事能力，而是建立「政府＋企業＋公民社會＋個人」共同參與的常態性準備體系。信任、平時訓練、跨部門協作、維持

社會基本功能及公民自主應變能力，是各國經驗共同核心。

（二）會場2：軍民整合的演習與實踐

1. 現代威脅不再侷限於傳統軍事領域，國家安全不能由單一部會承擔，須透過實際演習與跨部門合作，將軍方、中央及地方政府、民間組織、企業、一般民眾納入全社會防衛韌性體系。軍民整合重要面向包括統一指揮與危機管理、跨部門合作、資源共享、科技與產業協力，以及關鍵基礎設施與社會韌性。
2. 「演習」本身非目的，而是透過演習找出制度、指揮、資訊交換及資源調度缺口，再利用演後檢討(After Action Review, AAR)、小規模訓練、專項工作坊持續修正，而非單純追求更大規模、更複雜情境。
3. 軍民整合不僅「軍方＋民防」，而是中央政府、地方政府、軍方、企業、NGO、志工及民眾共同構成的應變體系。實務上應由大型演習進一步走向常態化訓練、資訊共享、演後檢討、民間企業參與及公民社會組織化，使不同部門在危機發生前，就了解如何合作。

三、《場次2》

（一）會場1：公私協作與社會韌性

1. 以公私協作與社會韌性為核心，探討政府、企業及民間組織如何透過資源整合及制度化合作，提升台灣面對戰爭、重大災害、其他極端情境時的應變能力。政府應盤點民間物資、人力、機具、設備，建立資訊對接與資源調度機制，並預先規劃能源供應、重要民生物資、關鍵基礎設施維持措施；企業

則應建立營運持續計畫（BCP），強化資訊系統備援及定期演練，確保危機期間核心業務仍可運作。

2. 此外，應透過國際商會及跨國企業網絡深化經驗交流，維持國際投資信心，並借鏡台灣防疫期間口罩增產、公私協力經驗，將民間力量轉化為常態化、制度化合作機制。整體而言，政府應扮演統籌協調角色，結合企業營運能力與民間資源，建立平時整備、危機時迅速啟動的公私協作體系，作為全社會防衛韌性重要基礎。

（二）會場 2：心理防衛

1. 從認知作戰、資訊操弄、媒體環境與民主韌性等角度討論心理防衛。社會韌性除實體整備，也包括辨識、因應資訊操弄及影響行動能力，心理防衛是全社會防衛韌性不可缺少的一環。
2. 心理防衛不只「破解假訊息」，更須建立不易受資訊操弄影響的社會環境，其基礎包括可信資訊、媒體識讀、開源情報、資訊平台韌性、通訊備援，以及政府與民間主動建立事實、敘事能力。

四、《主持人提問與問答》國際視角下的台灣全社會防衛韌性

（一）從國際安全情勢出發，探討台灣在全社會防衛韌性、能源安全、海洋安全、資訊操弄等面向之整備進展與未來挑戰。與談人肯定台灣近年透過國防演習、城鎮韌性演練、災害應變、公共宣導，逐步將韌性工作由中央政府部門擴展至地方政府、企業及公民社會，惟面對人工智慧、混合威脅、海上灰色地帶行動、選舉干預等新型態風險，仍須持續深化整備。

（二）能源安全：應提高能源自給能力、推動來源多元化、發展再生能源並提升效率，以降低外部能源供應依賴。

（三）海洋安全：應強化政府跨部門協調，整合國防、外交、海事執法、關鍵基礎設施業者等力量，並結合航運、漁業、海纜營運商等民間資源，提升海底電纜及相關設施之預警、應變與修復能力。

（四）資訊安全：應結合政府、執法機關、科技平台、公民社會，強化假訊息查核、媒體識讀、資訊溯源、問責機制，並兼顧言論自由。

（五）整體而言，全社會防衛韌性不僅擴大既有工作，更須針對威脅型態持續調整整備方式，透過公私協力、國際合作、全民參與，提升面對複合性威脅之持續運作與應變能力。

五、《場次 3》

（一）會場 1：建構海洋韌性應處灰帶威脅

1. 海洋韌性核心係台灣即使面對灰色地帶威脅或航運干擾，仍能維持海上交通、能源與關鍵物資運輸、港口功能、海底電纜及國際通訊。政策重點包括提升海域意識、資訊透明、可信賴航運訊息、港口、海纜防護，以及跨部門、跨國境的實際演練。
2. 台灣海上聯繫不僅是經濟命脈，更攸關政府、社會與重要服務持續運作。當前威脅除傳統海軍軍事行動外，尚有海警、研究船、工程船、海上民兵及海底電纜破壞等不同形式，海洋韌性必須涵蓋海事安全、執法、航運管理及關鍵基礎設施保護。

（二）會場 2：網路安全與關鍵基礎設施防護

1. 聚焦網路威脅持續演變下，如何確保關鍵基礎設施及重要服務持續運作，並從政府、產業、國際合作等面向，討論資安、關鍵設施韌性。
2. 關鍵基礎設施防護不能只理解為「防駭」，應建立預防、偵測、應變、備援與快速復原完整體系；並將能源、交通、通訊、供應鏈、國防產業等系統視為緊密相連的韌性網絡。

六、《場次 4》

（一）會場 1：台灣的安全與韌性夥伴關係

1. 民主社會的安全與韌性不能僅依賴傳統軍事防衛，尚需結合經濟安全、能源自主、供應鏈穩定、社區應變能力及關鍵基礎設施保護，並透過資訊分享、即時海域態勢掌握、聯合演習與跨國協調，提升區域整體應變能力。
2. 菲律賓分享整合安全行動與基礎建設、社會福利及公共教育經驗，並強調強化海岸巡防、無人機運用、區域聯盟合作；帛琉說明透過太平洋島國論壇建立軍事活動通報指引，並以外交抗議、公開揭露方式回應灰色地帶侵擾；日本提出區域安全協調、國防政策調整、實質安全合作方向。
3. 台灣則強調持續建立外交互信、拓展合作管道，並以「單一戰區」概念思考區域安全合作。第一島鏈夥伴可優先推動燃料、能源、藥物等安全物資儲備互通，以及海底電纜保護合作，進一步強化區域共同防衛與社會韌性。

（二）會場2：公民視角的全社會防衛韌性

1. 聚焦公民團體在全社會防衛韌性之角色，以及政府如何與民間團體建立有效合作機制。台灣近年自主民防團體逐漸增加，民間參與從傳統災後救援擴展至災前準備、醫療救護、疏散避難、通訊、無人機操作、假訊息辨識、心理支持等領域，顯示民防不限於戰鬥或緊急救援，更應涵蓋企業持續營運、供應鏈穩定及社會基本功能維持。
2. 各國經驗顯示，中央及地方政府、軍方、企業、非政府組織（NGO）、學術界、媒體、一般公民應共同參與總體防衛，並透過常態化溝通平台、明確任務分工、資訊共享機制及持續共同訓練，逐步建立互信與協作能力。
3. 公民團體應及早參與政府演習規劃及政策討論，使政府掌握民間實際能力，民間也能了解政府需求、危機應變流程；同時應建立明確指揮協調架構，測試通訊中斷時備援聯繫方式。未來可持續深化與烏克蘭、其他國家民間交流，學習應對滲透、降低社會極化、強化互信經驗，讓公民團體成為連結政府與社區、提升整體社會韌性的重要力量。

七、《爐邊談話》我們準備好了嗎？

（一）聚焦台灣面對日益複雜的地緣政治、網路攻擊、認知作戰、關鍵基礎設施威脅時，如何將既有防衛整備轉化為具體、可持續且可衡量的韌性能力。現代威脅具快速演變、跨領域擴散、低成本攻擊等特性，人工智慧可能增加攻擊規模與速度，惟亦可協助強化防禦、

威脅偵測、事件復原，因此國家韌性關鍵在於快速學習、即時決策、跨系統整合及持續調適。

（二）台灣近年透過提升國防投入、擴大漢光及城鎮韌性演習、推動軍民協調與關鍵基礎設施防護，從政策討論走向實際行動；未來須建立跨領域共同風險圖像、運用人工智慧模擬連鎖故障、強化備援架構，並在確保最終決策前提下，部署防禦型人工智慧。嚇阻不僅在於軍事力量，更取決於台灣展現防衛決心與社會韌性，以及國際夥伴對區域安全的共同支持。

（三）面對外部威脅，台灣須持續強化軍事及網路防禦，也應重視經濟韌性、供應鏈自主、民間組織參與、國際安全合作。「是否準備好了」非一次演習即可判定，有賴於社會能否即時行動、從經驗中調整，並確保遭受衝擊時，關鍵服務仍能維持及迅速復原。