



全社會防衛韌性委員會

# 全社會防衛韌性委員會

# 桌上推演成果報告



國安會副秘書長林飛帆  
2024年12月26日

# 演習目的

- 一. 讓總統府全社會防衛韌性委員會委員了解及熟悉以桌上推演方式，驗證政府部門緊急事態應處、運作。
- 二. 檢討從中央到地方有關複合式災害及戰災的緊急應變、功能整合與處置能力。

# 演習構想

- 一. 依據中國可能對臺威脅，設計未來可能想定，驗證中央及地方政府對相關狀況處置之思維及執行能力。
- 二. 驗證全社會防衛韌性五大主軸：民力訓練暨運用、戰略物資盤整暨維生配送、能源及關鍵基礎設施維運、社福醫療及避難設施整備、資通、運輸及金融網絡安全。
- 三. 想定設計區分兩個動次，分別因應高強度灰色地帶行動、瀕臨衝突狀態之應處，檢驗政府相關機制整合，如何維持政府持續運作、維持社會民生核心功能以及必要時支援整體社會防衛。
- 四. 納入地方政府相關資源與功能的狀況，以臺南市政府為例，並做為日後各縣市參考範本。

# 實施方式

- 研討式推演**：以論證為基礎的開放式討論，邀請相關議題的部會及地方政府擔任參演者，以小組方式進行討論。
- 非對抗式推演**：本次推演不設紅藍軍，參演者均扮演臺灣方，共同因應主推官提出的想定與狀況。
- 分組討論**：推演組依據想定及接獲狀況，進行討論及做出處置，觀察組從旁觀察，盡量不參與推演組討論，委員會時進行處置報告及心得分享，以瞭解決策背後討論過程及主要因素。

# 任務分工

組別	統裁組	觀察組	管制組	推演組	行政組
部會	統裁官 副統裁官	總統府全社會 防衛韌性委員會 委員、顧問及 國安會	國防院 全動署	中央政府19個部會 (組長：內政部次長) 臺南市16個局處 (組長：臺南市副市長)	總統府 全動署
地方	裁判官				



	統裁官	副統裁官	裁判官
部會	蕭副總統美琴 潘秘書長孟安	季政務委員連成 劉部長世芳	林飛帆副秘書長
地方	吳秘書長釗燮		張惇涵副秘書長

# 參演單位

## 參演 部會

內政部、外交部、國防部、財政部、教育部、法務部、經濟部、交通部、農業部、衛福部、環境部、數發部、國科會、陸委會、金管會、海委會、通傳會、核安會、台電公司等19個部會。

## 參演 局處

臺南市副市長、秘書處、民政局、教育局、農業局、經發局、工務局、社會局、交通局、衛生局、環保局、警察局、消防局災防辦、智發中心、後備部、成大防災中心等16個局處。

# 想定背景

## 國際情勢

1. 2024年為世界各民主國家選舉年，變動的國際局勢對全球民主國家而言，充滿嚴峻的挑戰。包括以哈戰爭、俄烏戰爭均未停歇；中國、伊朗及北韓也持續輸出重要軍事科技及設備援助俄羅斯，協助其侵略烏克蘭，威權勢力企圖挑戰以規則為基礎的國際秩序，意圖片面改變現狀。
2. 印太地區部分，中共持續擴大對東海、臺海及南海之挑釁作為，同時協同俄羅斯，在南海及臺海周邊進行聯合演訓，且其軍艦、軍機持續騷擾臺灣周邊海域。
3. 臺海的和平穩定仍是世界各國關注重點，各民主國家持續表達對臺海和平、穩定的高度重視，並均透過實際行動展現對民主臺灣的強勁支持。

# 想定背景

## 兩岸情勢

1. 2024年，中國整體經濟情勢持續下行、社會內部動盪不安。中共軍方高層受大規模反貪整肅；各省區退伍軍人上訪陳抗事件頻傳；青年失業率攀升，亦傳出各大校園瀰漫對中共領導人不滿之氛圍。
2. 惟中共仍不放棄對外擴張其威權主義，除持續擴大政府支出於一帶一路、債務外交，攫取全球南方重要港域及關鍵基礎設施投資，也持續加大對東海、南海及臺海軍事擴張作為。
3. 2024年春天，中共中央宣布為「實現中華民族偉大復興之中國夢」，要求中國人民解放軍做足全員整備，誓言達成對第一島鏈的絕對控制權。此後，持續加強對臺軍事恫嚇、外交打壓、經濟脅迫、灰色地帶襲擾、網路攻擊及認知作戰等複合性施壓，意圖削弱臺灣之穩定與團結，迫使臺灣接受其設定之「一中」政治框架。

# 想定狀況暨處置要項

## 第一動次：因應高強度灰色地帶行動

### 處置要項

1. 中共擴大軍事演習之應處。
2. 資訊戰、認知戰應處。
3. 戰略及民生重要物資盤整及配送。
4. 緊急醫療機制啟動。
5. 大規模群眾撤離及收容救濟。
6. 電力及通訊關鍵基礎設施維運。

# 想定狀況暨處置要項

## 第二動次：瀕臨衝突狀態之應處

### 處置要項

1. 確保陸、海、空交通運輸安全。
2. 認知戰、資訊戰之應處。
3. 金融秩序維護。
4. 配售站開設及配送準備。
5. 預防性疏散撤離及防空演練。

# 推演成果

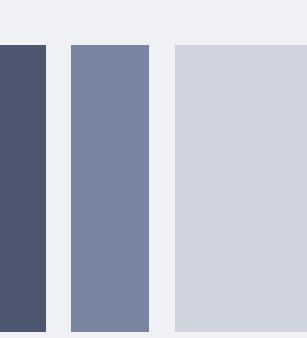
1. 由於臺灣已有良好且行之有年的災害防救機制，各部會及地方各局處皆已建立相應SOP及重要物資盤點，在應處緊急狀況時有快速的應變能力。例如衛福部已針對緊急醫療情境的啟動機制，包含醫院如何疏散、降載進行規劃。
2. 跨部會之間亦有部分相互支援的機制，如環境部啟動毒化災機制時，內政部相關人力或協助救災。然內政部恐有因各單位需求，以至於人力負擔過重的情境，應提前思考人力運用及配置的優序。
3. 針對認知戰，包括法務部、陸委會、外交部都已有反制措施，尤其國防部於推演期間強調針對錯假訊息提出「一切關於臺灣投降的訊息，都是假訊息。」之清楚明瞭的說明，值得各單位後續因應參考。

# 推演成果

4. 中央與地方協力應處是全社會韌性重要關鍵，如在推演狀況中，內政部提出臺南市及附近縣市資源狀況，臺南市政府也針對配售站人力、警力、消防等向中央提出需求，共同解決問題。
5. 地方市府團隊在針對情境進行評估時，已展現能進行提前部署之能力，並運用跨地域協助機制，請鄰近縣市提供協助。
6. 此次推演有助於發現不足之處，體會未來可能面對的挑戰。透過推演，可以檢視既有計畫精進與調整之處。

# 未來展望

1. 及早建立SOP雖能使處置機制完善，然亦須適時跳脫本位，強化緊急狀況下的橫向與縱向之協調及作業能力。
2. 各單位今多以單一事件應處為思考，較無法考量到各單位資源的相互依賴性以及連動性，未來建議可以加強處理複合式威脅之應變能力。
3. 面對大規模及複合式災害，中央與地方、多部會之間之聯繫機制仍待強化，我方應思考如何建構有系統從中央至地方的資訊溝通管道。
4. 各單位均須思考其整備之備援機制及復原能力，並透過平時演練驗證成效。



簡報完畢

敬請指教